TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ BUÔN HỒ** **TỈNH ĐẮK LẮK**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 29/2021/HS-ST
Ngày 04-11-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ BUÔN HỒ, TỈNH ĐẮK LẮK

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Văn Khanh.
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Ông Nguyễn Văn Thức – Nghề nghiệp: Giáo viên, Giám đốc Trung tâm giáo dục thường xuyên, giáo dục nghề nghiệp thị xã Buôn Hồ, tỉnh Đắk Lắk.
2. Bà Nguyễn Thị Quỳnh Hải – Nghề nghiệp: Giáo viên nghỉ hưu.
***Thư ký phiên tòa*:** Ông Nguyễn Văn Xiêm – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Buôn Hồ, tỉnh Đắk Lắk.
Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Buôn Hồ, tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Văn Toàn - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 11 năm 2021, tại Hội trường xét xử, Tòa án nhân dân thị xã Buôn Hồ, tỉnh Đắk Lắk xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 29/2021/TLST-HS ngày 11 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 30/2021/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 10 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Y J Niê,** sinh ngày 01/6/2003 tại tỉnh Đắk Lắk; nơi cư trú: Buôn G, xã C, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn lớp: 6/12; dân tộc: Ê Đê; giới tính: Nam; tôn giáo: Tin Lành; quốc tịch: Việt Nam; con ông Y D Ayũn và bà H'Đ Niê; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 15/6/2021 đến nay, hiện bị cáo đang tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Ông Dương Văn C1, sinh năm 1960 (đã chết).
Người đại diện hợp pháp của ông Dương Văn C:
1. Ông Dương Văn C2, sinh năm 1987 (là con ruột của bị hại)- có mặt.
Nơi cư trú: Thôn X, xã C, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk.
2. Bà Trần Thị Ch, sinh năm 1963 (là vợ của bị hại)- có mặt.
Nơi cư trú: Thôn 9A, xã Cư Bao, thị xã Buôn Hồ, tỉnh Đắk Lắk.
Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:
1. Ông Y D Ayũn, sinh năm 1977- có mặt.

2. Bà H’ Đ Niê, sinh năm 1983- có mặt.

Cùng nơi cư trú: Buôn G, xã C, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk.

3. Anh Y Q Ayũn, sinh ngày 12/02/2003- có mặt.

Nơi cư trú: Buôn G, xã C, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk.

Người làm chứng:

1. Ông Bùi Mạnh C, sinh năm 1984- vắng mặt.

Nơi cư trú: Thôn X, xã C, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk.

2. Anh Y D1 Ayũn, sinh ngày 15/5/2003- vắng mặt.

Nơi cư trú: Buôn G, xã C, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk.

Người phiên dịch tiếng Ê Đê cho bị cáo là bà H M Mlô- Phó Chủ tịch Hội liên hiệp phụ nữ thị xã B, tỉnh Đắk Lắk – có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Y J Niê, chưa có giấy phép lái xe mô tô hạng A1 theo quy định. Khoảng 16 giờ ngày 16/4/2021, bị cáo cùng một số người bạn tổ chức uống rượu tại nhà anh Y Q Ayũn. Sau khi uống rượu xong, anh Y Q rủ bị cáo đi đến quán tạp hóa của ông Bùi Mạnh C tại thôn X, xã C, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk, để mua quần áo lao động thì bị cáo đồng ý. Thời điểm này anh Y Q điều khiển xe mô tô biển 64E1-265.xx chở bị cáo đi đến quá tạp hóa của ông C rồi cả hai người vào hỏi mua quần áo, nhưng không có nên đi về. Lúc này khoảng 18 giờ 40 phút cùng ngày, bị cáo Y J Niê nổ máy, bật đèn chiếu sáng và trực tiếp điều khiển xe mô tô biển số 64E1-265.xx chở anh Y Q Ayũn ngồi sau đi về nhà trên đường Hồ Chí Minh, theo hướng từ thị xã B đến thành phố B với vận tốc khoảng 70 đến 80km/giờ. Khi bị cáo điều khiển xe đi đến Km 1751+800m, thuộc thôn X, xã C, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk, thì phát hiện phía trước cùng chiều có xe mô tô biển số 59X1-139.xx do ông Dương Văn C, sinh năm 1960, trú tại thôn X, xã C, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk, điều khiển, nhưng do chạy với tốc độ nhanh, thiếu chú ý quan sát, không giữ khoảng cách an toàn, xử lý phòng tránh kém nên bị cáo đã để xe mô tô do mình điều khiển va chạm vào phía sau hộp xích bên trái xe mô tô của ông C1 làm cả hai xe mô tô và người ngã trên đường. Sau đó, do bị thương tích nhẹ nên bị cáo và anh Y Q Ayũn tự đứng dậy, quan sát xung quanh không thấy ai nên anh Y Q Ayũn điều khiển xe mô tô rời khỏi hiện trường, thấy vậy bị cáo chạy theo nhảy lên xe do anh Y Q Ayũn điều khiển chở bị cáo bỏ chạy khỏi hiện trường đi về nhà bà ngoại của bị cáo để sơ cứu vết thương. Đối với ông Dương Văn C1 được đưa đến Bệnh viện vùng Tây Nguyên cấp cứu, điều trị nhưng khi đến bệnh viện đã bị tử vong.

Kết quả khám nghiệm hiện trường thể hiện: Vụ tai nạn giao thông xảy ra vào khoảng 18 giờ 40 phút, ngày 16/4/2021, tại Km 1751 + 800m đường Hồ Chí Minh, thuộc thôn X, xã C, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk, đoạn đường nơi xảy ra tai nạn thẳng, mặt đường rộng 11 mét, được trải nhựa bằng phẳng, ở giữa có vạch sơn kẻ đứt quãng màu

vàng phân chia đường thành hai chiều xe chạy riêng biệt, ở mỗi chiều lưu thông có vạch sơn liền nét màu trắng phân chia các làn đường, hai bên đường có nhà dân sinh sống, có đèn chiếu sáng. Chọn mép đường bên phải theo hướng từ huyện K đi thành phố B làm mép đường chuẩn; chọn trụ điện số ĐDBHO77, nằm bên trong đường nhánh đi về hướng Tây làm điểm cố định để thống nhất các số đo.

Xe mô tô biển số 59X1-139.xx sau khi xảy ra tai nạn, xe ngã về bên phải nằm ở ngã ba đường nhánh đi về hướng Tây, đầu xe quay vào trong đường nhánh, đuôi xe quay ra mép đường chuẩn, trục bánh trước của xe chiếu vuông góc xuống đất, cách mép đường chuẩn 2,6 mét; trục bánh sau của xe cách mép đường chuẩn 1,46 mét; trục trước cách điểm mốc cố định là 10,73 mét.

Xe mô tô biển số 64E1-265.xx sau khi xảy ra tai nạn, xe ngã nghiêng bên phải nằm ở lề đường phải, đầu xe quay chếch chéo về hướng thành phố B; đuôi xe quay chếch chéo về hướng huyện K và lề đường phải; trục bánh trước của xe cách mép chuẩn 1,2 mét; trục bánh sau cách mép chuẩn 1,65 mét, cách điểm mốc cố định 60,5 mét; cách trục trước xe mô tô biển số 59X1-139.xx là 55,5 mét.

Trên mặt đường có vết trượt dài 21,3 mét; rộng 0,63 mét; có chiều hướng từ huyện K đi thành phố B; đầu vết trượt cách mép đường chuẩn 1 mét, cách điểm cố định 19,55 mét; cuối vết trượt nằm dưới bánh sau xe mô tô biển số 59X1-139.xx và cách mép đường chuẩn 1,50 mét.

Trên mặt đường có vết cà xước đứt quãng dài 25,20 mét, có chiều hướng từ huyện K đi thành phố B. Đầu vết cà cách mép đường chuẩn 3,55 mét, cách trục sau của xe mô tô biển số 59X1-139.xx là 26,80 mét; cuối vết cà nằm ngay mép đường chuẩn.

Trên cơ sở hướng đi của hai phương tiện, vị trí các dấu vết để lại tại hiện trường và trên phương tiện, xác định điểm va chạm đầu tiên chiếu vuông góc xuống mặt đường nằm trên làn đường đường bên phải theo hướng từ huyện K đi thành phố B. Điểm va chạm cách mép đường chuẩn là 1,20 mét; cách đầu vết trượt là 1,55 mét; cách mốc cố định 21,14 mét; cách đầu vết cà đứt quảng là 48,50 mét; cách trục bánh xe sau xe mô tô biển số biển số 64E1-265.xx là 88,30 mét; cách trục bánh sau xe mô tô biển số 59X1-139.xx là 22,85m.

Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 153/TTh-TTPY, ngày 04/5/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk, kết luận nguyên nhân tử vong của ông Dương Văn C1: Ngưng hô hấp, tuần hoàn do choáng chấn thương sọ não nặng/ Nhiều chấn thương, vết thương khác do tai nạn giao thông.

Vật chứng vụ án, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Buôn Hồ tạm giữ gồm: 01 ốp nhựa bảo vệ hệ thống đèn phía trước bị bể vỡ; 01 gác chân của xe mô tô bằng cao su bị gãy chốt; 01 ốp kim loại màu trắng bạc bị móp méo; 01 mũ lưỡi trai, màu đen sọc trắng; 01 áo thun ngắn tay, cổ tròn, màu vàng; 01 xe mô tô biển số 59X1-139.xx, màu sơn Đỏ-đen, nhãn hiệu Yamaha Jupiter, số máy: 31C3-013257, số khung: Y-013247; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 010164; 01 xe mô tô biển số 64E1-265.xx, màu sơn: Xanh-trắng, nhãn hiệu: Yamaha Exciter, số máy:

55P1092219, số khung: 5P10CY092216; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 009495.

Bản cáo trạng số 30/CT-VKSBH ngày 11 tháng 10 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Buôn Hồ, tỉnh Đắk Lắk đã truy tố bị cáo Y J Niê về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a, c khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Buôn Hồ giữ quyền công tố trình bày luận tội và xác định: Do ý thức coi thường các quy định về giao thông đường bộ. Nên vào khoảng 18 giờ 40 phút ngày 16/4/2021, tại Km 1751 + 800 mét, đường Hồ Chí Minh, thuộc địa phận thôn X, xã C, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk. Mặc dù chưa có giấy phép lái xe mô tô hạng A1 theo quy định, nhưng bị cáo Y J Niê đã có hành vi điều khiển xe mô tô biển số 64E1-265.xx đi theo hướng thị xã B đến thành phố B, tỉnh Đắk Lắk, do điều khiển xe chạy với tốc độ nhanh, không giữ khoảng cách an toàn với xe chạy phía trước cùng chiều với mình, thiếu chú ý quan sát, xử lý phòng tránh kém, vi phạm luật giao thông đường bộ, nên đã để xe mô tô do mình điều khiển va chạm với xe mô tô biển số 59X-139.52 do ông Dương Văn C1 điều khiển chạy phía trước cùng chiều gây tai nạn. Hậu quả làm ông C1 tử vong, sau khi gây tai nạn Y J Niê đã bỏ trốn khỏi hiện trường để trốn tránh trách nhiệm đối với vụ tai nạn giao thông

Do đó, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a, c khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a, c khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 91; khoản 1 Điều 101 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Y J Niê từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 591 của Bộ luật dân sự, đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận việc gia đình bị cáo Y J Niê đã thỏa thuận bồi thường cho đại diện hợp pháp của bị hại số tiền 69.000.000 đồng tiền chi phí mai táng.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Chấp nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra công an thị xã Buôn Hồ đã giao trả cho đại diện hợp pháp của bị hại ông Dương Văn C2 01 xe mô tô biển số 59X1-139.xx, màu sơn Đỏ-đen, nhãn hiệu Yamaha Jupiter, số máy: 31C3-013257, số khung: Y-013247, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 010164 mang tên Đặng Thị Lệ Th, 01 giấy bán xe của Trung tâm xe cũ B ghi ngày 22/01/2021 bán xe mô tô 59X1-139.xx, người mua Dương Văn C1 theo Quyết định xử lý vật chứng số 14 ngày 03/8/2021; giao trả cho bị cáo Y J Niê 01 xe mô tô biển số 64E1-265.xx, màu sơn: Xanh-trắng, nhãn hiệu: Yamaha Exciter, số máy: 55P1092219, số khung: 5P10CY092216; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô 64E1-265.xx số 009495 mang tên Thái Đức A, 01 giấy mua bán xe của cửa hàng xe máy Q 2, ghi ngày 06/8/2020

bán xe mô tô 64E1-265.xx, người mua Y J Niê theo quyết định xử lý vật chứng số 16 ngày 17/9/2021.

Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 ốp nhựa bảo vệ hệ thống đèn phía trước bị bể vỡ; 01 gác chân của xe mô tô bằng cao su bị gãy chốt; 01 ốp kim loại màu trắng bạc bị móp méo là vật chứng vụ án không có giá trị sử dụng; đối với 01 mũ lưỡi trai, màu đen sọc trắng, 01 áo thun ngắn tay, cổ tròn, màu vàng của bị cáo Y J Niê.

Tại phiên tòa bị cáo Y J Niê khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với hành vi mà nội dung bản cáo trạng Viện kiểm sát truy tố. Bị cáo thừa nhận Viện kiểm sát truy tố và kết luận bị cáo phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" là đúng. Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì.

Tại phiên tòa người đại diện hợp pháp của bị hại khai nhận phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra và không yêu cầu gì thêm về phần trách nhiệm dân sự, giữ nguyên ý kiến bãi nại và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan khai nhận phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra và không có ý kiến tranh luận gì.

Lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Buôn Hồ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Buôn Hồ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, đương sự không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Y J Niê khai nhận: Vào khoảng 18 giờ 40 phút ngày 16/4/2021, tại Km 1751 + 800 mét, đường Hồ Chí Minh, thuộc địa phận thôn X, xã C, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk, bị cáo mặc dù chưa có giấy phép lái xe mô tô hạng A1 theo quy định, nhưng bị cáo Y J Niê đã có hành vi điều khiển xe mô tô biển số 64E1-265.xx đi theo hướng thị xã B đến thành phố B, tỉnh Đắk Lắk, do điều khiển xe chạy với tốc độ nhanh, không giữ khoảng cách an toàn với xe chạy phía trước cùng chiều với mình, thiếu chú ý quan sát, xử lý phòng tránh kém, vi phạm luật giao thông đường bộ, nên đã để xe mô tô do mình điều khiển tông vào xe mô tô biển số 59X-139.52 do ông Dương Văn C1 điều khiển chạy phía trước cùng chiều gây tai nạn và sau đó bỏ chạy khỏi hiện trường nhằm trốn tránh trách nhiệm. Hậu quả làm ông C1 tử vong, nên Viện kiểm sát truy tố và kết luận bị cáo phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" là đúng, bị cáo không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát.

Xét lời khai của bị cáo là phù hợp với lời khai của đại diện hợp pháp của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án; người làm chứng, các tài liệu chứng cứ khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án và được thẩm tra tại phiên tòa. Bị cáo là người có khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi của bản thân trong cuộc sống. Bị cáo nhận thức được rằng khi điều khiển phương tiện tham gia giao thông cần phải có giấy phép lái xe theo quy định, tuân thủ tuyệt đối các quy tắc giao thông đường bộ để đảm bảo an toàn, không gây nguy hiểm cho người và phương tiện tham gia giao thông, sau khi xảy ra tai nạn cần cứu giúp người bị tai nạn hoặc không rời khỏi hiện trường và trình báo với cơ quan chức năng. Tuy nhiên, bị cáo đã có hành vi điều khiển xe mô tô dung tích 134 cm^3 khi chưa có giấy phép lái xe; điều khiển xe không tuân thủ tuyệt đối các quy tắc giao thông đường bộ, thiếu quan sát, không làm chủ được tốc độ khi đang lưu thông trên đường, phòng tránh kém dẫn đến việc khi phát hiện có xe của ông C1, bị cáo đã không xử lý kịp để xảy ra va chạm, hậu quả làm ông Dương Văn C1 bị ngã và tử vong. Sau khi xảy ra tai nạn, bị cáo lại có hành vi bỏ chạy khỏi hiện trường nhằm trốn tránh trách nhiệm. Hành vi của bị cáo đã vi phạm vi phạm vào khoản 9, 17 Điều 8; khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ và Điều 4 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng khi tham gia giao thông đường bộ nên đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại các điểm a, c khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Điều 260 Bộ luật hình sự quy định:

"*1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm*";

a) Làm chết người;

b) ……..

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm:

a) Không có giấy phép lái xe theo quy định;

c) Bỏ chạy để trốn tránh trách nhiệm…;".

[3] Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội của bị cáo đã thực hiện là rất nguy hiểm cho xã hội, hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến an toàn công cộng, trật tự công cộng, vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ, làm chết người nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự do hành vi của mình gây ra.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét thấy quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ rõ sự ăn năn hối cải; sau khi phạm tội bị cáo đã tác động để gia đình bị cáo tự nguyện thỏa thuận bồi thường cho đại diện hợp pháp

của bị hại số tiền 69.000.000 đồng và được đại diện hợp pháp của bị hại làm đơn bãi nại, tại phiên tòa xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, do vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội khi bị cáo mới 17 tuổi 10 tháng 15 ngày, nên áp dụng các quy định về xử lý hình sự đối với người dưới 18 tuổi theo khoản 1, khoản 6 Điều 91; khoản 4 Điều 98; khoản 1 Điều 101 của Bộ luật hình sự để xem xét, áp dụng hình phạt phù hợp đối với bị cáo. Bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại khoản 1 Điều 51 và 1 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại khoản 2 Điều 51 nên áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự để quyết định mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng để thể hiện chính sách khoan hồng, nhân đạo của pháp luật.

[6] Xét tính chất vụ án, tính chất hành vi phạm tội của bị cáo, nhân thân của bị cáo, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy áp dụng hình phạt tù cách ly bị cáo với xã hội một thời gian nhất định để bị cáo học tập, cải tạo trở thành người công dân ích cho gia đình và xã hội, đồng thời góp phần giáo dục phòng ngừa tội phạm chung và riêng trong toàn xã hội là phù hợp.

[7] Xét quan điểm của Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Buôn Hồ tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, về trách nhiệm dân sự, về xử lý vật chứng, về hướng giải quyết đối với Y Q Ayũn là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Về đề nghị mức hình phạt, đại diện Viện kiểm sát đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù là có phần nghiêm khắc nên Hội đồng xét xử không chấp nhận.

[8] Về bồi thường thiệt hại: Quá trình điều tra gia đình bị cáo thỏa thuận và đã bồi thường cho đại diện hợp pháp của bị hại là ông Dương Văn C2 tổng số tiền là 69.000.000 đồng tiền chi phí mai táng. Đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bồi thường thêm khoản tiền nào khác. Hội đồng xét xử xét thấy việc thỏa thuận bồi thường là hoàn toàn tự nguyện phù hợp với khoản 1, khoản 2 Điều 48 của Bộ luật hình sự và các Điều 585, Điều 586, Điều 591 của Bộ luật dân sự nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[9] Đối với Y Q Ayũn là người ngồi sau xe của bị cáo, khi xảy ra tại nạn giao thông anh Y Q Ayũn chỉ bị thương nhẹ không đi đến cơ sở y tế điều trị và không yêu cầu gì liên quan đến vụ việc, nên cơ quan Cảnh sát điều tra không xem xét giải quyết là phù hợp.

[10] Đối với ông Y D Ayũn và bà H' Đ Niê là cha, mẹ của bị cáo không giao xe và không biết việc bị cáo tự ý lấy xe mô tô biển số 64E1-265.xx để đi và gây tai nạn nên cơ quan cảnh sát điều tra không xem xét xử lý là có căn cứ.

[11] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra công an thị xã Buôn Hồ đã giao trả cho đại diện hợp pháp của bị hại ông Dương Văn C2 01 xe

mô tô biển số 59X1-139.xx, màu sơn Đỏ-đen, nhãn hiệu Yamaha Jupiter, số máy: 31C3-013257, số khung: Y-013247, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 010164 mang tên Đặng Thị Lệ Th, 01 giấy bán xe của Trung tâm xe cũ B ghi ngày 22/01/2021 bán xe mô tô 59X1-139.xx, người mua Dương Văn C1 theo Quyết định xử lý vật chứng số 14 ngày 03/8/2021; giao trả cho bị cáo Y J Niê 01 xe mô tô biển số 64E1-265.xx, màu sơn: Xanh-trắng, nhãn hiệu: Yamaha Exciter, số máy: 55P1092219, số khung: 5P10CY092216; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô 64E1-265.xx số 009495 mang tên Thái Đức A, 01 giấy mua bán xe của cửa hàng xe máy Q 2, ghi ngày 06/8/2020 bán xe mô tô 64E1-265.xx, người mua Y J Niê theo quyết định xử lý vật chứng số 16 ngày 17/9/2021. Xét thấy việc giao trả là phù hợp với khoản 2 Điều 47 của Bộ luật hình sự và khoản 1, điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Đối với 01 ốp nhựa bảo vệ hệ thống đèn phía trước bị bể vỡ; 01 gác chân của xe mô tô bằng cao su bị gãy chốt; 01 ốp kim loại màu trắng bạc bị móp méo là vật chứng vụ án không có giá trị sử dụng; đối với 01 mũ lưỡi trai, màu đen sọc trắng, 01 áo thun ngắn tay, cổ tròn, màu vàng là những tài sản của bị cáo Y J Niê, bị cáo không có yêu cầu nhận lại và tài sản không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy là phù hợp với khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự

[12] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Y J Niê** phạm tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

[1] Về điều luật áp dụng và hình phạt:

Căn cứ vào các điểm a, c khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; khoản 1, khoản 6 Điều 91; khoản 4 Điều 98; khoản 1 Điều 101 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Y J Niê** 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

[2] Về bồi thường thiệt hại*:* *Căn cứ khoản 1, khoản 2 Điều 48 của Bộ luật hình sự và các Điều 585, Điều 586, Điều 591 của Bộ luật dân sự.*

Ghi nhận việc cha, mẹ bị cáo Y J Niê thỏa thuận và đã bồi thường cho đại diện hợp pháp của bị hại là ông Dương Văn C2 tổng số tiền là 69.000.000 đồng tiền chi phí mai táng.

[3] Về xử lý vật chứng*:*

[3.1] *Căn cứ vào khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 1, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.*

Chấp nhận Cơ quan cảnh sát điều tra công an thị xã Buôn Hồ đã giao trả cho đại diện hợp pháp của bị hại ông Dương Văn C2 01 xe mô tô biển số 59X1-139.xx,

màu sơn Đỏ-đen, nhãn hiệu Yamaha Jupiter, số máy: 31C3-013257, số khung: Y-013247, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 010164 mang tên Đặng Thị Lệ Th, 01 giấy bán xe của Trung tâm xe cũ B ghi ngày 22/01/2021 bán xe mô tô 59X1-139.xx, người mua Dương Văn C1 theo Quyết định xử lý vật chứng số 14 ngày 03/8/2021; giao trả cho bị cáo Y J Niê 01 xe mô tô biển số 64E1-265.xx, màu sơn: Xanh-trắng, nhãn hiệu: Yamaha Exciter, số máy: 55P1092219, số khung: 5P10CY092216; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô 64E1-265.xx số 009495 mang tên Thái Đức A, 01 giấy mua bán xe của cửa hàng xe máy Q 2, ghi ngày 06/8/2020 bán xe mô tô 64E1-265.xx, người mua Y J Niê theo quyết định xử lý vật chứng số 16 ngày 17/9/2021.

[3.2] *Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự*

Tịch thu tiêu hủy 01 ốp nhựa bảo vệ hệ thống đèn phía trước bị bể vỡ; 01 gác chân của xe mô tô bằng cao su bị gãy chốt; 01 ốp kim loại màu trắng bạc bị móp méo; 01 mũ lưỡi trai, màu đen sọc trắng, 01 áo thun ngắn tay, cổ tròn, màu vàng

(Đặc điểm cụ thể theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 12/10/2021 giữa Chi cục thi hành án dân sự thị xã Buôn Hồ với Cơ quan cảnh sát điều tra công an thị xã Buôn Hồ và vật chứng do Chi cục thi hành án dân sự thị xã Buôn Hồ quản lý).

[4] Về án phí: *Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.*

Bị cáo Y J Niê phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[5] Về quyền kháng cáo: Bị cáo; đại diện hợp pháp của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND Tối cao;
- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND thị xã Buôn Hồ;
- Công an thị xã Buôn Hồ;
- Chi cục THADS thị xã B;
- Bị cáo; người đại diện hợp pháp của,bị hại;các đương sự;
- -THA phạt tù;
- Lưu HS, VPTA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Bùi Văn Khanh