

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐÔNG HÀ
TỈNH QUẢNG TRỊ

Bản án số: 131/2023/HSST
Ngày 26/12/2023

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÔNG HÀ, TỈNH QUẢNG TRỊ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Tạ Minh Khôi.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Đình Khương và bà Võ Thị Trúc Mai.

Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Tiến Lực - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị tham gia phiên tòa: Bà Phạm Hoàng Thủy Tiên - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 12 năm 2023, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị; Tòa án nhân dân thành phố Đông Hà xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 119/2023/TLST- HS ngày 22 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 121/2023/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 12 năm 2023, đối với bị cáo:

Lê Ngọc S (Tên gọi khác: Ch), sinh ngày **14/11/1993** tại Quảng Trị; nơi cư trú: Khu phố S1, Phường M, thành phố Đ, tỉnh Quảng Trị; trình độ học vấn: **10/12**; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lê Ngọc Qu và bà Nguyễn Thị Th; gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai; vợ, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 30/9/2011, bị Tòa án nhân dân thành phố Đông Hà xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Bị cáo hiện bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “*Cấm đi khỏi nơi cư trú*” từ ngày 25/7/2023 cho đến nay - Có mặt.

- **Bị hại:** Anh Nguyễn Anh Đ, sinh năm 1991; địa chỉ: Khu phố S1, Phường M, thành phố Đ, tỉnh Quảng Trị - Chủ Cửa hàng mua bán điện thoại di động Đức Nhân Store - Vắng mặt.

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Anh Trương Hữu Mai H, sinh năm 1996; địa chỉ: Thôn X, xã M, huyện Gi, tỉnh Quảng Trị, là người đại diện theo ủy quyền bị hại (Giấy ủy quyền ngày 09/6/2023) - Vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Anh Trương Hữu Mai H, sinh năm 1996; địa chỉ: Thôn X, xã M, huyện Gi, tỉnh Quảng Trị, nhân viên cửa hàng mua bán điện thoại di động Đức Nhân Store - Vắng mặt.

+ Anh Phạm Quang T, sinh năm 1988; địa chỉ: Khu phố B, Phường M, thành phố Đ, tỉnh Quảng Trị - Vắng mặt.

+ Chị Võ Thị Hoài Th1, sinh năm 1986; địa chỉ: Khu phố B, Phường M, thành phố Đ, tỉnh Quảng Trị - Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Ngọc S là nhân viên của Cửa hàng mua bán điện thoại di động Đức Nhân Store; địa chỉ: Số 42 Quốc lộ 9 thuộc, khu phố 8, Phường 1, thành phố Đông Hà, do anh Nguyễn Anh Đ, làm chủ cửa hàng. Nhiệm vụ chính của S là mở quán lau dọn vệ sinh và đóng quán vào cuối ngày. Nhưng do thiếu tiền tiêu xài cá nhân nên S đã 02 lần lén lút chiếm đoạt tài sản là điện thoại di động của cửa hàng. Cụ thể:

- **Lần thứ nhất:** Vào khoảng 19 giờ 50 phút ngày 06/6/2023, khi chỉ có một mình ở cửa hàng. Sáng nhìn thấy chùm chìa khoá tủ điện thoại của anh Trương Hữu Mai H (sinh năm 1996, trú tại: Thôn X, xã M, huyện Gi, tỉnh Quảng Trị - Nhân viên quản lý cửa hàng) để trên bàn nên S nảy sinh ý định lấy trộm điện thoại của cửa hàng. Để thực hiện hành vi của mình, S lấy chìa khoá rồi lén lút đến tủ đựng điện thoại di động trong quầy rồi mở tủ lấy trộm 01 chiếc điện thoại di động Iphone 14 Promax, màu đen đưa đến tiệm cầm đồ Kim Yến III ở số 120 Quốc lộ 9, khu phố 7, Phường 1, thành phố Đông Hà gặp anh Phạm Quang T (Sinh năm 1988, trú tại: Khu phố B, Phường M, thành phố Đ, người quản lý tiệm cầm đồ) cầm cố với giá 20.000.000 đồng, Sau khi có tiền S tiêu xài cá nhân hết.

Tại Kết luận định giá tài sản số 45/KL-HĐĐGTS ngày 19/6/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Đông Hà kết luận: Trị giá 01 chiếc điện thoại di động Iphone 14 Promax, màu đen, dung lượng 256GB đã qua sử dụng tại thời điểm bị chiếm đoạt là **22.050.000 đồng**.

- **Lần thứ hai:** Ngày 07/6/2023, Lê Ngọc S làm việc tại cửa hàng, đến khoảng 18 giờ cùng ngày anh H đưa 04 điện thoại di động Iphone ra để ở bàn cho khách xem, bao gồm: 01 chiếc điện thoại di động Iphone 11 Pro, màu vàng, dung lượng 256GB; 01 chiếc điện thoại di động Iphone 12, màu trắng, dung lượng 64GB; 02 chiếc điện thoại di động Iphone 11 Promax, màu vàng, dung lượng 64GB. Ngoài ra, còn có 01 chiếc điện thoại di động Iphone 11, màu trắng, dung lượng 64GB của S đưa đi sửa trước đó nay đã sửa xong và anh H nói cho S biết chiếc điện thoại di động của S đang để ở bàn bảo S lấy. Khoảng 19 giờ cùng ngày, anh H ra về nhưng không cất 04 chiếc điện thoại di động trên mà vẫn để ở bàn. Lúc này, S nhìn thấy điện thoại Iphone 11, màu trắng của S để chung với 04 chiếc điện thoại của cửa hàng nên nảy sinh ý định lấy 04 chiếc điện thoại di động của cửa hàng đem đi cầm cố lấy tiền tiêu xài cá nhân. S lén lút lấy 04 chiếc điện thoại di động của cửa hàng và chiếc điện thoại của S cất vào túi quần rồi đóng cửa ra về. Sau khi lấy được tài sản, S đưa chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 11, màu trắng của S đến tiệm cầm đồ Kim Yến III gặp anh Phạm Quang T cầm cố với giá 5.000.000 đồng và đưa 02 chiếc điện thoại Iphone 11 Promax, màu vàng đến tiệm cầm đồ Hoài Thương ở số 74 đường Hàm Nghi thuộc Khu phố 5, Phường 1, thành phố Đông Hà gặp chị Võ Thị Hoài Th1 (Sinh năm 1986; trú tại: Khu phố 4, Phường 1, thành phố Đông Hà, là chủ tiệm cầm đồ) cầm cố với giá 13.000.000 đồng; 02 chiếc điện thoại còn lại gồm: 01 chiếc Iphone 11

pro, màu trắng và 01 chiếc Iphone 12, màu trắng Sáng cất giấu ở nhà. Sau khi bị phát hiện S đã tự nguyện giao nộp lại cho Cơ quan Cảnh sát điều tra để trả lại.

Tại Kết luận định giá tài sản số 46/KL-HĐĐGTS ngày 19/6/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thành phố Đông Hà kết luận:

- 01 chiếc điện thoại di động Iphone 11 Pro, màu vàng, dung lượng 256GB, số IMEI: 353837107905620, số IMEI2: 353837108097765, đã qua sử dụng tại thời điểm bị chiếm đoạt, trị giá là **7.920.000 đồng**.

- 01 chiếc điện thoại di động Iphone 12, màu trắng, dung lượng 64GB, số IMEI: 356599142479816, số IMEI2: 356599142328567, đã qua sử dụng tại thời điểm bị chiếm đoạt, trị giá là **9.270.000 đồng**.

- 01 chiếc điện thoại di động Iphone 11 Promax, màu vàng, dung lượng 64GB, số IMEI: 353898109281626, số IMEI2: 353898109250290, đã qua sử dụng tại thời điểm bị chiếm đoạt, trị giá là **9.450.000 đồng**.

- 01 chiếc điện thoại di động Iphone 11 Promax, màu vàng, dung lượng 64GB, số IMEI: 353891109234562, số IMEI2: 353891108922134, đã qua sử dụng tại thời điểm bị chiếm đoạt, trị giá là **9.450.000 đồng**.

Cáo trạng số: 125/CT-VKS-ĐH ngày 22/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị truy tố bị cáo Lê Ngọc S về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo điểm c khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đông Hà giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- *Về trách nhiệm hình sự*: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Lê Ngọc S từ 26 đến 29 tháng tù.

- *Về trách nhiệm dân sự*: Các đương sự không có yêu cầu nên không xem xét.

- *Về xử lý vật chứng*: Cơ quan điều tra đã thu hồi và trả lại cho chủ sở hữu nên không xem xét.

Bị cáo Lê Ngọc S trình bày lời nói sau cùng: Bị cáo biết hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, bị cáo xin Hội đồng xem xét giảm nhẹ cho bị cáo để bị cáo có điều kiện chăm sóc con của anh bị cáo, vì anh bị cáo cũng đang bị đi tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. *Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, xét thấy*: Hành vi, quyết định của cơ quan điều tra Công an thành phố Đông Hà, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đông Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không ai có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[2]. *Tranh tụng công khai tại phiên tòa cùng các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử xét thấy đủ cơ sở kết luận*:

Bị cáo Lê Ngọc S là nhân viên của cửa hàng mua bán điện thoại di động Đức Nhân Store tại địa chỉ: Số 42 Quốc lộ 9 thuộc khu phố 8, Phường 1, thành phố Đông Hà. Nhưng do thiếu tiền tiêu xài cá nhân nên S đã 02 lần lén lút trộm cắp tài sản điện thoại di động của cửa hàng. Cụ thể:

Lần thứ nhất: Vào khoảng 19 giờ 50 phút ngày 06/6/2023, trong khi chỉ có một mình ở cửa hàng, S đã lấy chum chìa khóa tủ điện thoại rồi lén lút mở tủ điện thoại lấy trộm 01 chiếc điện thoại di động Iphone 14 Promax, màu đen của cửa hàng có trị giá 22.050.000 đồng. Sau khi lấy được tài sản, S đưa đến tiệm cầm đồ Kim Yến III cầm cố với số tiền 20.000.000 đồng rồi tiêu xài cá nhân hết.

- Lần thứ hai: Khoảng 19 giờ ngày 07/6/2023, S tiếp tục có hành vi lén lút lấy trộm 04 chiếc điện thoại di động của cửa hàng mua bán điện thoại di động Đức Nhân Store đang để trên tủ, gồm: 01 chiếc điện thoại di động Iphone 11 Pro, màu vàng có trị giá 7.920.000 đồng; 01 chiếc điện thoại di động Iphone 12, màu trắng có trị giá 9.270.000 đồng và 02 chiếc điện thoại di động Iphone 11 Promax, màu vàng có trị giá 18.900.000 đồng, tổng cộng trị giá 04 chiếc điện thoại là 36.090.000 đồng rồi S cất dấu vào túi quần. Sau khi lấy được tài sản S đưa 02 chiếc điện thoại Iphone 11 Promax, màu vàng đến tiệm cầm đồ Hoài Thương cầm cố với giá 13.000.000 đồng; 02 chiếc điện thoại còn lại S cất giấu ở nhà chưa kịp đưa đi tiêu thụ thì S đã tự nguyện giao nộp cho cơ quan cảnh sát điều tra Công thành phố Đông Hà để trả lại cho bị hại.

Như vậy, trong 02 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản tại Cửa hàng mua bán điện thoại di động Đức Nhân Store thì mỗi lần trộm cắp bị cáo S đều chiếm đoạt tài sản có trị giá trên 2 triệu đồng và tổng giá trị tài sản mà bị cáo chiếm đoạt trong 02 lần là 58.140.000 đồng (trên 50 triệu đồng). Do đó, hành vi phạm tội trên của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*” theo điểm c khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự, như nội dung Bản cáo trạng đã truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. *Xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội:* Hành vi phạm tội trên của bị cáo đã trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu về tài sản của công dân, làm mất trật tự trị an, gây tâm lý hoang mang lo lắng của một bộ phận quần chúng nhân dân sống trên địa bàn; mục đích là để có tiền tiêu xài cá nhân, bị cáo liên tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản tại cửa hàng nơi S làm việc. Ngoài ra, bị cáo còn là đối tượng có nhân thân xấu, nhưng không chịu tu dưỡng, rèn luyện mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4]. *Xem xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ tránh nhiệm hình sự cho bị cáo, thấy rằng:*

- Về tình tiết tăng nặng: Trong khoảng thời gian từ ngày 06/6/2023 đến ngày 07/6/2023, bị cáo đã 02 lần thực hiện hành vi phạm tội trộm cắp tài sản nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng “*Phạm tội hai lần trở lên*” theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình và đã tự nguyện khắc phục hậu quả do hành vi phạm tội của mình gây ra, Ngoài ra, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Vì vậy, cần xem xét cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại

điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[5]. *Về trách nhiệm dân sự*: Quá trình điều tra, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu bồi thường gì thêm về dân sự nên không xem xét.

[6]. *Về xử lý vật chứng*: Quá trình điều tra, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đông Hà tạm giữ gồm: 01 chiếc điện thoại di động Iphone 14 Promax, màu đen; 01 chiếc điện thoại di động Iphone 11 Pro, màu vàng; 01 chiếc điện thoại di động Iphone 12, màu trắng; 01 chiếc điện thoại di động Iphone 11, màu trắng và 02 chiếc điện thoại di động Iphone 11 Promax, màu vàng và đã trả lại cho chủ sở hữu. Sau khi nhận lại tài sản không ai có yêu cầu gì nên không xem xét.

[7]. *Về án phí*: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8]. Tiếp tục ban hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. *Tuyên bố bị cáo Lê Ngọc S (Tên gọi khác: Chó) phạm tội "Trộm cắp tài sản"*.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Lê Ngọc S 28 (Hai mươi tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

2. *Về án phí*: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Lê Ngọc S phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại có quyền kháng cáo bản án, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần liên quan của bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết để yêu cầu Tòa án cấp trên xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Trị;
- VKSND tỉnh Quảng Trị;
- VKSND TP. Đông Hà;
- Công an TP. Đông Hà;
- Chi cục THADS TP. Đông Hà;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Trị;
- Bị cáo, đương sự;
- Lưu: Hồ sơ vụ án; Tổ HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tạ Minh Khôi