

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 7 – CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 144/2026/DS-ST.

Ngày: 25-08-2026

V/v tranh chấp bồi thường thiệt hại
ngoài hợp đồng do danh dự, nhân phẩm, uy tín
bị xúc phạm.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 7 – CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Thị Vàng

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đàm Thị Thanh Loan

Ông Nguyễn Văn Tân

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thuận Phát, Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 7 – Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 – Cần Thơ tham gia phiên tòa: Bà Lê Ngọc Niềm - Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 07 và ngày 25 tháng 08 năm 2026 tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 7 – Cần Thơ. Xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 244/2025/TLST-DS ngày 31 tháng 12 năm 2025 về “Tranh chấp về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xúc phạm”. Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 301/2026/QĐXXST – DS ngày 11 tháng 06 năm 2026 giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Bà **Trần Mỹ L**, sinh ngày 01/01/1972 (Có mặt)

Căn cước công dân số 095172002089

Địa chỉ: Ấp Q, xã A, tỉnh Cà Mau.

Người đại diện hợp pháp của nguyên đơn: Ông **Nguyễn Văn N**, sinh năm 1996 (Có mặt). Địa chỉ: ấp B, xã P, thành phố Cần Thơ, là người đại diện ủy quyền theo văn bản ủy quyền lập ngày 20/06/2024.

- Bị đơn: Bà **Lâm Thị Thanh T**, sinh ngày 15/10/1985. (vắng mặt)

Căn cước công dân số 094185013190

Địa chỉ: ấp P, xã P, thành phố Cần Thơ.

Địa chỉ liên hệ: ấp A, xã P, thành phố Cần Thơ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

1/ Theo đơn khởi kiện ngày 05/12/2024, quá trình tố tụng người đại diện hợp pháp của nguyên đơn ông Nguyễn Văn N trình bày:

Vào ngày 26/4/2024 bà Trần Mỹ L dùng mạng xã hội Facebook có tên là “Đại Lợi” đăng trên trang cá nhân của bà với nội dung hỏi mọi người có biết cơ quan chức năng nào xử lý hành vi đe dọa, chửi bới, vu khống người khác trên mạng xã hội hay không thì bà Lâm Thị Thanh T dùng tài khoản Facebook tên là “Thúy Lâm T1” bình luận bên dưới bài viết của bà L với nội dung lăng mạ, chửi bới, xúc phạm bà L.

Không chỉ vậy, cùng ngày bà T còn dùng mạng xã hội Facebook có tên là “Thúy Lâm T1” đăng tên mạng cá nhân của bà T, ở trạng thái công khai với nội dung bài đăng là chửi bới, xúc phạm uy tín, danh dự của bà L, kèm theo bài đăng thì bà T còn tự ý đăng hình của bà L. Ngoài ra bà T còn bình luận bên dưới bài đăng những lời lẽ thô tục chửi bới, vu khống bà L trên không gian mạng. Không dừng lại ở đó bà T còn nhắn tin qua ứng dụng messenger cho bà L thách thức, đe dọa bà L.

Sự việc xảy ra bà L yêu cầu bà T gỡ bỏ những bài trên mạng xã hội Facebook với nội dung xúc phạm bà L và yêu cầu bà T xin lỗi bà L nhưng bà T không đồng ý mà còn thách thức bà L đi kiện. Nhận thấy việc làm của bà T gây ảnh hưởng trực tiếp đến uy tín, danh dự và tinh thần của bà L nên bà L khởi kiện bà T.

Theo đơn khởi kiện lập ngày 05/12/2024, nguyên đơn bà Trần Mỹ L yêu cầu một số vấn đề như sau:

a/ Buộc bà Lâm Thị Thanh T phải bồi thường tổn thất tinh thần cho bà Trần Mỹ L là 10 tháng lương cơ sở với mức lương hiện hành là 1.800.000 đồng. Cụ thể là 10 tháng lương x 1.800.000 đồng = 18.000.000 đồng. Tại phiên tòa bà Trần Mỹ L yêu cầu điều chỉnh mức lương hiện nay là 2.530.000 đồng, số tiền yêu cầu bồi thường là 25.300.000 đồng.

b/ Buộc bà Lâm Thị Thanh T phải gỡ bỏ những bài viết trên mạng xã hội Facebook những bình luận có nội dung xúc phạm bà Trần Mỹ L và đăng bài trên mạng xã hội Facebook xin lỗi bà Trần Mỹ L. Tại phiên tòa nguyên đơn bà L rút lại yêu cầu khởi kiện này.

c/ Buộc bà Lâm Thị Thanh T công khai xin lỗi bà Trần Mỹ L tại Nhà sinh hoạt cộng đồng ấp P, xã T, thành phố Cần Thơ. Tại các phiên tòa bà L thay đổi đề nghị công khai xin lỗi tại nhà sinh hoạt cộng đồng ấp A, xã P, thành phố Cần Thơ vì bà L từng ở địa chỉ này sinh sống cũng nhiều năm, có nhiều mối quan hệ làm ăn tại đây.

2/ Tại phiên tòa ngày 27/7/2026 và tờ tường trình đề ngày 03/8/2026, bị đơn bà Lâm Thị Thanh T trình bày:

Bà thừa nhận bà có từng sử dụng Facebook có tên là “Thúy Lâm T1” đăng

bài viết dùng lời lẽ không được văn hóa chửi bà Trần Mỹ L với tài khoản Facebook tên là “Đại Lợi”. Nhưng hình ảnh chụp màn hình tin đăng công khai chửi trên mạng xã hội đúng là bà đã đăng tin cũng như có bình luận trên bài đăng của bà L trên Facebook tên là “Đại Lợi”, bà cũng có nhắn tin chửi bà L nhưng nguyên nhân là vì bà L trước đó là người đồng tính sống cùng với người Dì của bà khoảng tám năm tại đoàn hát, sau đó hai người chia tay và đều có người mới. Nhưng người Dì của bà xuống đi đám tang mẹ của bà L, sau khi xong đám tang bà L đã livestream để chửi dì bà và bà. Bà có chụp hình ảnh lưu tin nhắn lại buổi livestream, tại phiên tòa ngày 27/7/2026 bà xin tạm ngừng phiên tòa để cung cấp bổ sung tin nhắn bà L chửi bà và chửi D bà nhưng khi về nhà bà xem lại điện thoại bà đã bị mất những tin nhắn, đồng thời Facebook bà bị hack tài khoản nên bà không tìm gặp những tin nhắn của bà L đã livestream chửi bà, đăng bài chửi bà rất nhiều, yêu cầu bà L phải khôi phục lại những tin nhắn, bài đăng này. Bà không có gây ra thiệt hại gì về tinh thần cho bà L cũng không làm mất uy tín, không thiệt hại về nhân phẩm cho bà L. Nên tất cả yêu cầu khởi kiện của bà L là bà hoàn toàn không đồng ý.

3/ Tại phiên tòa, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 – Cần Thơ phát biểu ý kiến:

- Về tố tụng: Thẩm phán thụ lý vụ án, xác định quan hệ pháp luật, xác định tư cách đương sự, thu thập chứng cứ và đưa vụ án ra xét xử đúng trình tự thủ tục của Bộ luật Tố tụng dân sự. Hội đồng xét xử đúng thành phần, thực hiện đầy đủ các thủ tục, trình tự khi xét xử vụ án. Nguyên đơn và người đại diện hợp pháp của nguyên đơn có mặt tham gia phiên tòa đã chấp hành đúng quy định về nội quy phiên tòa, quy định triệu tập của Bộ luật Tố tụng dân sự. Còn bị đơn vắng mặt tại phiên tòa mở lại sau tạm ngừng phiên tòa là chưa chấp hành đúng quy định triệu tập của Bộ luật Tố tụng dân sự.

- Về quan điểm giải quyết vụ án: Kiểm sát viên phát biểu về tính có căn cứ và hợp pháp của yêu cầu khởi kiện, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Trần Mỹ L.

a/ Đình chỉ xét xử yêu cầu buộc bà Lâm Thị Thanh T phải gỡ bỏ những bài viết trên mạng xã hội Facebook, những bình luận có nội dung xúc phạm bà Trần Mỹ L và đăng công khai bài viết trên mạng Facebook xin lỗi bà L.

b/ Buộc bà Lâm Thị Thanh T phải bồi thường tổn thất tinh thần cho bà Trần Mỹ L là 02 tháng lương cơ sở với mức lương hiện hành là 2.530.000 đồng, số tiền bồi thường là 5.060.000 đồng.

c/ Buộc bà Lâm Thị Thanh T công khai xin lỗi bà Trần Mỹ L tại Nhà sinh hoạt cộng đồng ấp A, xã P, thành phố Cần Thơ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh tụng tại các phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thẩm quyền: Nguyên đơn bà Trần Mỹ L yêu cầu bị đơn bà Lâm Thị Thanh T cư trú tại ấp P, xã P, thành phố Cần Thơ bồi thường thiệt hại về tổn thất tinh thần, uy tín, danh dự, nhân phẩm bị xúc phạm. Nên Tòa án xác định loại kiện “Tranh chấp về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xúc phạm” thuộc thẩm quyền của Tòa án nhân dân khu vực 7 – Cần Thơ theo quy định tại khoản 6 Điều 26, Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2025.

[2] Vắng mặt đương sự: Bị đơn bà Lâm Thị Thanh T vắng mặt tại phiên tòa không có lý do nên Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 227 và khoản 3 Điều 228 của Bộ luật tố tụng dân sự, xét xử vắng mặt bị đơn bà T.

[3] Xét rút một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà L: Tại phiên tòa nguyên đơn tự nguyện rút lại yêu cầu buộc bà Lâm Thị Thanh T phải gỡ bỏ những bài viết trên mạng xã hội Facebook, gỡ bỏ những bình luận có nội dung xúc phạm bà Trần Mỹ L, đăng bài viết trên mạng xã hội xin lỗi bà Trần Mỹ L. Nhận thấy, việc nguyên đơn rút một phần yêu cầu khởi kiện là hoàn toàn tự nguyện nên Hội đồng xét xử căn cứ vào khoản 2 Điều 244 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 đình chỉ xét xử yêu cầu này.

[4] Xét yêu cầu thay đổi một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, cụ thể tại đơn khởi kiện đề ngày 05/12/2024 nguyên đơn bà L yêu cầu mức lương cơ sở từ 1.800.000 đồng nay đề nghị thay đổi theo mức lương cơ sở hiện hành 2.530.000 đồng là không vượt quá phạm vi yêu cầu khởi kiện căn cứ vào khoản 1 Điều 244 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Về nội dung vụ án:

[5.1] Nguyên đơn bà L yêu cầu bị đơn bà T bồi thường thiệt hại danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xúc phạm do đăng tin công khai những lời lẽ chửi bà trên mạng Facebook với mức thiệt hại 10 tháng lương cơ sở, với số tiền 25.300.000 đồng. Hội đồng xét xử nhận thấy:

[5.1.1] Nguyên đơn bà L cho rằng ngày 26/4/2024 bà T đã dùng mạng xã hội Facebook đăng bài viết trên trang cá nhân của bà T có tên là “Thúy Lâm T1” ở trạng thái công khai có nội dung lăng mạ, chửi bới, xúc phạm bà L. Tại bút lục số 08 từ tài khoản Facebook “Thúy Lâm T1” đã đăng bài viết có nội dung “*Đại Lợi. Trần Mỹ L...tao kêu đích danh tên họ mày luôn nè con c..h..ó..tao. Con thúy phủ lộc..thích lên trang tao. Chửi wa chửi lại với dì tao hoài nhưc đầu quá. Thằng loz nào a 10 a 9 lq gì muốn bênh vực mày kêu nó bước ra. Thích nhích nhẹ tao dùm cái coi chơi. Tao mời. Lúc thì nói cho tốt vô..giờ chia tay kêu réo chửi hoài. Mày con....chửi máu bê đê gì.....*” Bà T thừa nhận những bài đăng này do chính bà T đăng và còn nhiều lời bình luận trên tài khoản Facebook trong bài đăng của bà L có những lời lẽ thiếu văn hóa chửi bà L, những hình ảnh chụp lại tin nhắn bình luận của bà L thì bà T đều thừa nhận. Đây là những tình tiết sự kiện được các đương sự thừa nhận nên không cần phải chứng minh theo quy định tại khoản 2 Điều 92 của Bộ luật Tố tụng dân sự. Cho nên Hội đồng xét xử xác định bà T đã dùng mạng xã hội cụ thể Facebook đăng bài, bình luận tin

nhấn, nhấn tin cho bà L bằng những lời lẽ nhục mạ, chửi bới, thiếu văn hóa.

[5.1.2] Tại khoản 1 Điều 584 của Bộ luật dân sự năm 2015 quy định: “Người nào có hành vi xâm phạm tính mạng, sức khỏe, danh dự, nhân phẩm, uy tín, tài sản, quyền, lợi ích hợp pháp khác của người khác mà gây thiệt hại thì phải bồi thường, trừ trường hợp Bộ luật này, luật khác có liên quan quy định khác”; Tại khoản 1 Điều 585 của Bộ luật dân sự năm 2015 quy định: “Thiệt hại thực tế phải được bồi thường toàn bộ và kịp thời. Các bên có thể thỏa thuận về mức bồi thường, hình thức bồi thường bằng tiền, bằng hiện vật hoặc thực hiện một công việc, phương thức bồi thường một lần hoặc nhiều lần, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác” và tại khoản 2 Điều 592 của Bộ luật dân sự năm 2015 quy định: “Người chịu trách nhiệm bồi thường trong trường hợp danh dự, nhân phẩm, uy tín của người khác bị xâm phạm phải bồi thường thiệt hại theo quy định tại khoản 1 Điều này và một khoản tiền khác để bù đắp tổn thất về tinh thần mà người đó gánh chịu. Mức bồi thường bù đắp tổn thất về tinh thần do các bên thỏa thuận; nếu không thỏa thuận được thì mức tối đa cho một người có danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm không quá mười lần mức lương cơ sở do Nhà nước quy định”. Xét thấy, việc bà T đăng tin công khai trên mạng xã hội dùng những lời lẽ chửi, thiếu văn hóa nói về bà L phần nào gây tổn thất tinh thần cho bà Trần Mỹ L, cho nên bà L yêu cầu bồi thường thiệt hại về tinh thần là được Hội đồng xét xử chấp nhận. Còn về mức bồi thường thiệt hại bà L đưa ra yêu cầu bà T bồi thường 10 tháng lương tối thiểu là chưa phù hợp với mức độ, tính chất sự việc, sự việc đăng tin từ năm 2024 đến nay cũng đã kéo dài thời gian, sự việc còn ít được người để ý đến. Hội đồng xét xử xác định buộc bà T bồi thường thiệt hại tổn thất tinh thần cho bà L với hai tháng lương cơ sở, quy ra tiền là 5.060.000 đồng là phù hợp với tính chất, mức độ sự việc.

[5.2] Xét về công khai xin lỗi tại nhà văn hóa ấp A, xã P, thành phố Cần Thơ: Tại khoản 5 Điều 34 của Bộ luật Dân sự năm 2015 quy định “*Cá nhân bị thông tin làm ảnh hưởng xấu đến danh dự, nhân phẩm, uy tín thì ngoài quyền yêu cầu bác bỏ thông tin đó còn có quyền yêu cầu người đưa ra thông tin xin lỗi, cải chính công khai và bồi thường thiệt hại.*”. Luật không quy định cụ thể người gây thiệt hại phải công khai xin lỗi ở đâu nhưng bà L trình bày bà thường xuyên sinh sống tại ấp A, xã P, thành phố Cần Thơ, tại đây bà L cũng có nhiều mối quan hệ làm ăn, bà L bị ảnh hưởng uy tín, nhân phẩm, danh dự bị xúc phạm nên Hội đồng xét xử cũng chấp nhận theo yêu cầu khởi kiện của bà L buộc bà T phải công khai xin lỗi bà L tại nhà văn hóa ấp A, xã P, thành phố Cần Thơ.

[5.3] Từ những phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử chỉ chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà L, buộc bị đơn bà T phải bồi thường cho nguyên đơn bà L tổn thất tinh thần là 5.060.000 đồng và buộc bà T phải công khai xin lỗi bà L tại nhà văn hóa ấp A, xã P, thành phố Cần Thơ.

[6] Án phí dân sự sơ thẩm: Nguyên đơn bà L được chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện nhưng bà L yêu cầu bồi thường thiệt hại về tinh thần nên thuộc trường hợp được miễn án phí theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc

hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án cho nên bà L không phải chịu án phí đối với một phần yêu cầu khởi kiện không được chấp nhận. Bị đơn bà T phải chịu án phí đối với yêu cầu của nguyên đơn được chấp nhận theo quy định tại khoản 4 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Số tiền án phí bà T phải chịu là 300.000đồng.

[7] Ý kiến phát biểu của Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 – Cần Thơ là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 6 Điều 26; Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; khoản 1 Điều 147, điểm b khoản 2 Điều 227; khoản 3 Điều 228; Điều 244; Điều 266; Điều 271; Điều 273; Điều 280 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2025;

Áp dụng các Điều 584, 585, 592 của Bộ luật Dân sự năm 2015;

Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 12 và khoản 4 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

*** Tuyên xử:**

1/ Đình chỉ xét xử yêu cầu buộc bà Lâm Thị Thanh T phải gỡ bỏ những bài viết trên mạng xã hội Facebook và những bình luận có nội dung xúc phạm bà Trần Mỹ L.

2/ Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Trần Mỹ L về việc yêu cầu bà Lâm Thị Thanh T bồi thường thiệt hại về danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xúc phạm.

3/ Buộc bà Lâm Thị Thanh T phải công khai xin lỗi bà Trần Mỹ L tại nhà văn hóa ấp A, xã P, thành phố Cần Thơ.

4/ Buộc bà Lâm Thị Thanh T phải bồi thường thiệt hại về danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xúc phạm cho bà Trần Mỹ L số tiền là 5.060.000 đồng (Năm triệu không trăm sáu chục nghìn đồng).

5/ Về lãi chậm thi hành án: Khi bản án có hiệu lực pháp luật, kể từ khi người được thi hành án yêu cầu thi hành án thì hàng tháng người phải thi hành án còn phải trả lãi chậm trả theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015 tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án.

6/ Không chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của bà Trần Mỹ L về việc buộc bà Lâm Thị Thanh T phải bồi thường thiệt hại về danh dự, nhân phẩm, uy

tín bị xúc phạm số tiền 20.240.000 đồng (Hai mươi triệu, hai trăm bốn chục nghìn đồng).

7/ Về án phí dân sự sơ thẩm:

Bà Trần Mỹ L được miễn án phí.

Bà Lâm Thị Thanh T phải chịu án phí số tiền 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng).

8/ Quyền kháng cáo: Các đương sự có mặt có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, đối với đương sự không có mặt tại phiên tòa hoặc không có mặt khi tuyên án mà có lý do chính đáng thì thời hạn kháng cáo được tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

9/ Quyền yêu cầu thi hành án, nghĩa vụ thi hành án, thời hiệu yêu cầu thi hành án: Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 8, 36 và 72 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 34 của Luật thi hành án dân sự năm 2025.

Nơi nhận:

- VKSND khu vực 7 – Cần Thơ;
- THADS thành phố Cần Thơ;
- Phòng THADS khu vực 7 – Cần Thơ;
- TAND thành phố Cần Thơ;
- Các đương sự;
- Lưu VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Thị Vàng