

Bản án số: 14/2025/HS-ST
Ngày: 16/01/2025

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ XUYỀN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phùng Văn Phong.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Đỗ Quang Huy và ông Nguyễn Văn Thịnh

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Phạm Thu Uyên - Cán bộ Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân: Ông Nguyễn Đức Hoàn - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 01 năm 2025 tại trụ sở, Tòa án nhân dân huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội mở phiên tòa xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 121/2024/TLST-HS ngày 17 tháng 12 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 121/2025/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 01 năm 2025 đối với:

Các bị cáo:

1. **Nguyễn Công Tr**, Sinh năm 1999; HKTT và chỗ ở: Thôn An Khoái, xã Phúc Tiến, huyện Phú Xuyên, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Bố đẻ: Nguyễn Văn Thứ; Mẹ đẻ: Nguyễn Thị Ngọc; Vợ: Nguyễn Thị Hồng Hạnh có 01 con sinh năm 2024; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 29/7/2024 đến ngày 07/8/2024 thì được hủy bỏ biện pháp ngăn chặn tạm giữ. Hiện bị can đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

2. Họ và tên: **Lê Việt H**; Sinh năm 2002; HKTT và chỗ ở: Thôn An Khoái, xã Phúc Tiến, huyện Phú Xuyên, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Bố đẻ: Lê Đức Hoàn; Mẹ đẻ: Cao Thị Kim Oanh; Vợ con: Chưa có; Tiền án: Bị Tòa án nhân dân huyện Phú Xuyên tuyên phạt 15 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, chấp hành xong án phạt tù ngày 26/8/2022, đã đóng 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm (Chưa được xóa án tích); Tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 06/8/2018, bị Công an huyện Phú Xuyên xử phạt tổng cộng số tiền 450.000 đồng về hành vi Đánh nhau và Gây mất trật tự trên đường phố, ngày 17/8/2019, bị Công an huyện Phú Xuyên xử phạt số tiền 750.000 đồng về hành vi Đánh nhau; Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 29/7/2024 đến ngày 07/8/2024 thì được hủy bỏ biện pháp ngăn chặn tạm giữ. Hiện bị can đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

3. Họ và tên: **Nguyễn Đức H**; Sinh năm 1999; HKTT và chỗ ở: Thôn An Khoái, xã Phúc Tiến, huyện Phú Xuyên, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Bố đẻ: Nguyễn Văn Thắng; Mẹ đẻ: Vũ Thị Thanh Cảnh; Vợ con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 29/7/2024 đến ngày 07/8/2024 thì được hủy bỏ biện pháp ngăn chặn tạm giữ. Hiện bị can đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

4. Họ và tên: **Phạm Công Danh**; Sinh năm 1999; HKTT và chỗ ở: Thôn An Khoái, xã Phúc Tiến, huyện Phú Xuyên, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Bố đẻ: Phạm Văn Hòa; Mẹ đẻ: Lê Thị Chè; Vợ là Nguyễn Thị Minh Thư, đã có 02 con, con lớn sinh năm 2020, con nhỏ sinh năm 2023; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 06/8/2018 bị Công an huyện Phú Xuyên xử phạt hành chính số tiền 200.000 đồng về hành vi Gây mất trật tự trên đường phố; Bị

cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 29/7/2024 đến ngày 07/8/2024 thì được hủy bỏ biện pháp ngăn chặn tạm giữ. Hiện bị can đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Đức Hoàn SN 1993 và chị Nguyễn Thị Hân SN 1989 đều có HKTT và cư trú tại thôn Thượng Yên, xã Phú Yên, huyện Phú Xuyên, TP Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 27/7/2024, Nguyễn Công Tr và Nguyễn Văn Q đang chơi bi-a tại quán H - H ở thôn Thượng Yên, xã Phú Yên thì có Nguyễn Đức Hoàn, Nguyễn Đức A và Nguyễn Văn Th đều trú tại thôn Thượng Yên, xã Phú Yên đến xin Trú và Quang nhường cho bàn bi-a để chơi một, hai ván. Mặc dù Trú và Quang đồng ý nhường nhưng nhóm Đức Anh chơi 5- 6 ván vẫn chưa trả lại bàn, khi Trú đến đòi lại thì Đức Anh không nhưng không trả mà còn có lời lẽ khó nghe.

Bực tức vì bọn Đức A đã không trả lại bàn bi-a lại còn xúc phạm, thách thức, Trú liền gọi điện cho bạn là Lê Nguyễn Trung Hiếu ở thôn An Khoái, xã Phúc Tiến. Lúc này Hiếu đang uống rượu ở bên Hưng Yên cùng một số người, nghe Trú nói bị cướp bàn bi-a liền bảo Lê Việt Hào, Phạm Công Danh, Lê Đức Mạnh, Dương Văn Th, Lê Trọng T đều trú tại: Thôn An Khoái, xã Phúc Tiến và một thanh niên tên Chương (chưa rõ nhân thân, lai lịch) theo Hiếu lên xe ô tô về gặp Trú để hỏi xem có chuyện gì.

Ngoài ra, Trú còn gọi điện cho Nguyễn Đức H ở cùng thôn đến để đánh nhau, một lúc sau Hải đi xe máy đến quán bi-a. Đến nơi, Trú và Hải định xông vào trong quán để đánh nhóm của Đức Anh thì được Nguyễn Đức Hoàn và chủ quán bi-a ra can ngăn nên cả hai di chuyển ra ngã ba đầu làng Thượng Yên chờ nhóm của Hiếu. Đang chờ thì gặp Nguyễn Văn Thịnh chạy xe máy qua, Trú và Hải đuổi theo một đoạn nhưng không đuổi được nên quay lại chỗ cũ thì gặp Nguyễn Thế Lộc là bạn Trú ở thôn An Khoái, xã Phúc Tiến đi bộ đến.

Khoảng 15 phút sau, Trú, Hải, Lộc gặp lần lượt 7 người trong nhóm của Hiếu và Đỗ Văn Quang (là bạn Trú ở thôn Thủy Phú, xã Phú Yên) chờ theo Nguyễn Thị Hồng Hạnh (vợ của Trú) sau đó tất cả cùng kéo đến quán bi-a Hưng - Hân. Đến nơi, Lê Việt Hào đứng trước cửa quán chửi bới, thách thức nhóm Đức Anh thì thấy Nguyễn Đức Hoàn từ trong quán đi ra, đứng lại trước cửa quán gọi điện thoại. Hào liền xông đến dùng tay nắm Hoàn làm Hoàn bị rơi chiếc điện thoại xuống đất còn Trú, Hải lao vào dùng chân tay không đánh Hoàn, Danh dùng tay quật ngã Hoàn xuống đất, khi Hoàn bỏ chạy bị ngã vào chiếc biển quảng cáo của quán bi-a thì Trú, Hải, Hào, Danh đuổi theo đánh tiếp. Trong lúc các đối tượng đuổi đánh Hoàn thì Hiếu và một số người trong nhóm đi cùng không tham gia mà chỉ đứng nói chuyện với chủ quán bi-a và cùng mọi người can ngăn cho đến khi sự việc dừng lại.

Hậu quả:

- Về sức khỏe: Anh Nguyễn Đức Hoàn bị một vết bầm tím ở mắt phải, bị trầy xước tại các vị trí trên thân thể như ngực, khuỷu tay bên phải, đầu gối bên phải, môi trên. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ban hành quyết định trưng cầu giám định tỷ lệ thương tích đồng thời tiến hành dẫn giải anh Hoàn đi giám định nhưng anh Hoàn kiên quyết từ chối giám định.

- Về tài sản: Biển quảng cáo của quán bi-a nhà Hưng-Hân bị rách một đường phía trước; Điện thoại di động của anh Hoàn bị hư hỏng nhẹ.

- Hành vi của các đối tượng chửi bới, đánh nhau vào đêm khuya, phía trước cổng chùa là nơi thờ phụng tôn nghiêm đã gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự xã hội khiến UBND xã Phú Yên có công văn gửi các cơ quan chức năng yêu cầu xử lý nghiêm các đối tượng theo đúng quy định của pháp luật.

Tại Bản cáo trạng số 03/CT-VKS ngày 12/12/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Xuyên đã truy tố các bị cáo Nguyễn Công Trú, Lê Việt Hào, Nguyễn Đức Hải, Phạm Công Danh có lý lịch nêu trên ra trước Tòa án để xét xử về tội Gây rối trật tự công cộng theo quy định tại Khoản 1 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Xuyên giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng Khoản 1 Điều 318; Điều 17; Điều 38; các Điểm b, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; Điểm h Khoản 1 Điều 52; Khoản 1 Điều 53; Điều 58 Bộ luật Hình sự, phạt bị cáo Lê Việt Hào từ 5 đến 7 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án được trừ 09 ngày tạm giữ.

- Áp dụng Khoản 1 Điều 318; Điều 17; các Điểm b, i, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; Điều 58 ; Điều 65 Bộ luật Hình sự, phạt bị cáo Nguyễn Công Trứ 5 đến 7 tháng tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 đến 14 tháng tính kể từ ngày tuyên án. Giao bị cáo Nguyễn Công Trứ cho UBND xã Phúc Tiến, huyện Phú Xuyên, TP Hà Nội kết hợp gia đình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách;

- Áp dụng Khoản 1 Điều 318; Điều 17; Điều 36; các Điểm b, i, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự, phạt bị cáo Phạm Công Danh từ 14 đến 16 tháng Cải tạo không giam giữ được trừ 09 ngày tạm giữ; Phạt bị cáo Nguyễn Đức Hải từ 12 đến 14 tháng Cải tạo không giam giữ được trừ 09 ngày tạm giữ. Thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan thi hành án hình sự Công an huyện Phú Xuyên, TP Hà Nội nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

- Đề nghị buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Tranh luận tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và không có ý kiến tranh luận. Lời nói sau cùng của các bị cáo là thừa nhận hành vi phạm tội và đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Phú Xuyên; Điều tra viên; Viện kiểm sát nhận dân huyện Phú Xuyên; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội:

Xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung Kết luận điều tra, Cáo trạng, lời khai của chính bị cáo trong quá trình điều tra cùng các tài liệu, chứng cứ thu thập có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 23 giờ 00 phút ngày 27/7/2024 tại phía trước quán bi - a nhà Hưng - Hân thuộc thôn Thượng Yên, xã Phú Yên, huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội, do mâu thuẫn về việc sử dụng bàn bi-a nên Nguyễn Công Trứ, Lê Việt Hào, Nguyễn Đức Hải và Phạm Công Danh đã chửi bới, đuổi đánh gây thương tích cho anh Nguyễn Hoàn ngay trên đường thôn, trước cổng chùa Thượng Yên, làm hư hỏng một số tài sản và gây huyên náo cả một vùng thôn quê.

Hành vi nêu trên của Nguyễn Công Trứ, Lê Việt Hào, Nguyễn Đức Hải và Phạm Công Danh không chỉ gây thương tích cho người khác mà còn ảnh hưởng xấu đến cuộc sống sinh hoạt bình thường của quần chúng nhân dân. Vì vậy, việc Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Xuyên truy tố các bị cáo ra trước Tòa để xét xử về tội Gây rối trật tự công cộng là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tội danh, hình phạt quy định tại Khoản 1 Điều 318 BLHS.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội bởi lẽ đã xâm phạm đến trật tự công cộng, ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự và an toàn xã hội tại địa phương... khiến dư luận bất bình. Vì vậy, cần thiết phải xử lý bằng pháp luật hình sự với những hình

phạt tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm trong hành vi phạm tội của từng bị cáo.

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn trong đó bị cáo Trứ và bị cáo Hào giữ vai trò chính trong vụ án nên xếp ở nhóm thứ nhất; Các bị cáo còn lại có tính chất mức độ phạm tội ít nguy hiểm hơn nên xếp ở nhóm thứ hai.

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ hình phạt:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Lê Việt H chưa được xoá án tích lại phạm tội với lỗi cố ý nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng Tái phạm quy định tại điểm h Khoản 1 Điều 52 BLHS; Các bị cáo còn lại không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Khi lượng hình cân nhắc đến việc các bị cáo đều phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng (tr bị cáo H); quá trình tố tụng tỏ ra thành khẩn khai báo và có thật sự thái độ ăn năn hối cải; đã chủ động gấp gờ thăm hỏi, bồi thường cho anh Nguyễn Văn H; phía những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan cũng có một phần lỗi trong việc để xảy ra vụ việc xô sát nói trên ... là các tình tiết quy định tại các điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS mà giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo.

Xét các bị cáo Nguyễn Công Tr, Nguyễn Đức H và Phạm Công D đều phạm tội lần đầu, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có khả năng cải tạo ngoài xã hội... nên chỉ cần áp dụng loại hình phạt thích hợp, giao cho chính quyền địa phương nơi cư trú kết hợp cùng gia đình giám sát, giáo dục cũng đủ để các bị cáo thấm thía về tội lỗi của mình mà tu tỉnh về sau.

Đối với bị cáo Lê Việt H có nhân thân xấu, đang mang án tích, chưa được xoá án đã lại tái phạm chứng tỏ sự coi thường và bất chấp pháp luật... nên cần cách ly ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để cải tạo bị cáo trở lại con đường lương thiện đồng thời cũng là để làm gương cho những kẻ khác.

[4] Về các vấn đề liên quan:

Đối với anh Nguyễn Văn H bị thương tích nhẹ nhưng chối giám định thương tích nên không có căn cứ xử lý các đối tượng trên về hành vi Cố ý gây thương tích.

Đối với Nguyễn Thế L, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Phú Xuyên đã triệu tập nhiều lần để làm rõ hành vi cùng bọn Trứ đuổi đánh anh Nguyễn Đức Hoàn nhưng Lộc không có mặt tại địa phương do vậy Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Phú Xuyên đã tách phân tài liệu liên quan đến Lộc để làm rõ sẽ xử lý sau nên chưa xét.

Đối với Lê Nguyễn Trung H, Lê Đức Mh, Dương Văn Th, Lê Trọng T và thanh niên tên Chương khi nghe Tr gọi có rủ nhau về quán Bi-a. Tuy nhiên, qua điều tra xác định được khi các đối tượng hò hét đánh nhau, Thanh vẫn đang ngồi trên ô tô; Hiếu, Mạnh, Tuấn, Chương chỉ đứng xem, nói chuyện với chủ quán và can ngăn các bên... nên Cơ quan Công an không xem xét xử lý hình sự đối với H, Mạnh, Thanh, Tuấn, Chương là có cơ sở.

Quá trình tố tụng, các bị cáo đã chủ động tới thăm hỏi, thoả thuận bồi thường xong cho anh Nguyễn Văn Hoàn. Phía anh Hoàn cũng đã có đơn không yêu cầu bồi thường theo và xin miễn giảm trách nhiệm hình sự cho các bị cáo nên trách nhiệm dân sự không đặt ra.

[5] Về án phí và quyền kháng cáo:

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án và phần bản án liên quan đến quyền và lợi ích hợp pháp của mình theo thời hạn luật định.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. **Tuyên bố:** Các bị cáo Nguyễn Công Tr, Lê Việt H, Nguyễn Đức H và Phạm Công D phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

2. **Áp dụng Khoản 1 Điều 318; Điều 17; Điều 38; các Điểm b, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; Điểm h Khoản 1 Điều 52; Khoản 1 Điều 53; Điều 58 Bộ luật Hình sự, tuyên:**

- Phạt bị cáo Lê Việt H 05 (Năm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án được trừ 09 ngày tạm giữ.

3. Áp dụng Khoản 1 Điều 318; Điều 17; các Điểm b, i, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; Điều 58 ; Điều 65 Bộ luật Hình sự, tuyên:

Phạt bị cáo Nguyễn Công Tr 05 (Năm) tháng tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 (Mười hai) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Công Tr cho UBND xã Phúc Tiến, huyện Phú Xuyên, TP Hà Nội kết hợp gia đình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách; Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về Thi hành án hình sự; Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

4. Áp dụng Khoản 1 Điều 318; Điều 17; Điều 36; các Điểm b, i, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự, tuyên:

- Phạt bị cáo Phạm Công D 15 (Mười lăm) tháng Cải tạo không giam giữ được trừ 09 ngày tạm giữ, còn phải chấp hành 14 tháng 3 ngày. Thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan thi hành án hình sự Công an huyện Phú Xuyên, TP Hà Nội nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

- Phạt bị cáo Nguyễn Đức H 12 (Mười hai) tháng Cải tạo không giam giữ được trừ 09 ngày tạm giữ, còn phải chấp hành 11 tháng 3 ngày. Thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan thi hành án hình sự Công an huyện Phú Xuyên, TP Hà Nội nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

- Giao các bị cáo Phạm Công D và Nguyễn Đức H cho UBND xã Phúc Tiến, huyện Phú Xuyên, TP Hà Nội kết hợp cùng gia đình giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo. Người bị kết án cải tạo không giam giữ phải thực hiện các nghĩa vụ quy định của Luật Thi hành án hình sự.

4. Áp dụng Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc Nguyễn Công Tr, Lê Việt H, Nguyễn Đức H và Phạm Công D mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí HSST.

Án xử công khai sơ thẩm, báo các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án và phần bản án liên quan đến quyền và lợi ích hợp pháp của mình trong thời hạn luật định;

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Phùng Văn Phong

Nơi nhận:

- Trung tâm Lý lịch tư pháp TW- Bộ tư pháp;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an, VKSND huyện Phú Xuyên;
- Chi cục THADS huyện Phú Xuyên;
- UBND xã Phúc Tiến, TP Hà Nội.
- Bị cáo; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan
Và người đại diện.
- Lưu HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phùng Văn Phong