TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN NAM TỪ LIÊM** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **82**/2024/HSST
Ngày: 20/3/2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: **Ông Chu Thành Công;**
- Các Hội thẩm nhân dân: **Bà Trần Thị Oanh- Giáo viên;**
Bà Phạm Thị Mai Anh- Giáo viên.

Thư ký phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Thanh Giang** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm tham gia phiên toà:
Bà Nguyễn Thị Kim Thơ - Kiểm sát viên.

Ngày 20/03/2024, tại Trụ sở Toà án nhân dân quận Nam Từ Liêm, TP Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 23/2024/HSST ngày 05 tháng 02 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 49/2024/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 02 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn Dũng, sinh năm 2001; Giới tính: Nam; Nơi ĐKHKTT: Xóm Mới, xã Ngọc Hồi, huyện Thanh Trì, TP Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Văn Lực, sinh năm 1965; Con bà: Kim Thị Hoa, sinh năm 1974; Tiền án, tiền sự: Không; Theo Danh chỉ bản số 681 lập ngày 28/08/2023 tại Công an quận Nam Từ Liêm.

Bị cáo đầu thú và bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/8/2023 đến ngày 01/02/2024 được hủy bỏ biện pháp tạm giam. Hiện bị cáo tại ngoại- Có mặt tại phiên tòa.

2. Quán Thành Công, sinh ngày 07/11/2005 (Khi phạm tội 17 tuổi 9 tháng 8 ngày); Giới tính: Nam; Nơi ĐKHKTT: Thôn Đồng Trì, xã Tứ Hiệp, huyện Thanh Trì, TP Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa:

12/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Quán Văn Sinh, sinh năm 1980; Con bà: Hoàng Thị Mai Thanh, sinh năm 1984; Tiền án, tiền sự: Không; Theo Danh chỉ bản số 680 lập ngày 28/08/2023 tại Công an quận Nam Từ Liêm.

Bị cáo đầu thú và bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/8/2023 đến ngày 24/11/2023 được thay đổi biện pháp ngăn chặn "bảo lĩnh", bị cáo tại ngoại- Có mặt tại phiên tòa.

3. Lê Đình Tâm, sinh năm 2002; Giới tính: Nam; Nơi ĐKHKTT: Thôn Phú Tân, xã Khánh Phú, huyện Yên Khánh, tỉnh Ninh Bình; tạm trú tại: Số 121/17 Thái Hà, phường Trung Liệt, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Lê Đình Quyết, sinh năm 1982; Con bà: Đỗ Thị Mừng, sinh năm 1983; Có vợ là Dương Thị Phương Anh, sinh năm 2002; có 1 con sinh năm 2023; Tiền án, tiền sự: Không; Theo Danh chỉ bản số 682 lập ngày 28/08/2023 tại Công an quận Nam Từ Liêm.

Bị cáo đầu thú và bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/8/2023. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Số 1 - Công an TP Hà Nội - Có mặt tại phiên tòa.

4. Hà Đức Hiếu, sinh năm 2004; Giới tính: Nam; Nơi ĐKHKTT: Khu 4, xã Ngọc Đồng, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ; Tạm trú tại: Thôn Quất Động, xã Quất Động, huyện Thường Tín, TP Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Mường; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Hà Ngọc Lương, sinh năm 1974 (Đã chết); Con bà: Nguyễn Thị Hồng Sơn, sinh năm 1977; Tiền án, tiền sự: Không; Theo Danh chỉ bản số 940 lập ngày 03/11/2023tại Công an quận Nam Từ Liêm.

Nhân thân: Tại bản án số 07 ngày 05/01/2024 Toà án nhân dân TP Hà nội xử 09 năm tù về Tội cướp tài sản, thời hạn tù tính từ ngày 24/08/2023.

5. Hà Đức Đạo, sinh ngày 23/7/2007 (Bị cáo phạm tội lúc 16 tuổi 3 tháng 2 ngày); Giới tính: Nam; Nơi ĐKHKTT: Khu 4, xã Ngọc Đồng, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ; Tạm trú tại: Thôn Quất Động, xã Quất Động, huyện Thường Tín, TP Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Mường; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Hà Ngọc Lương, sinh năm 1974 (Đã chết); Con bà: Nguyễn Thị Hồng Sơn, sinh năm 1977; Tiền án, tiền sự: Không; Theo Danh chỉ bản số 941 lập ngày 03/11/2023 tại Công an quận Nam Từ Liêm.

Nhân thân: Tại bản án số 07 ngày 05/01/2024 Toà án nhân dân TP Hà Nội xử 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 48 tháng (Thời

gian tạm giam của bị cáo Hà Đức Đạo tại bản án này từ ngày 24/08/2023 đến ngày 05/01/2024). Bị cáo tại ngoại - Có mặt tại phiên tòa.

6. Trần Minh Quang, sinh năm 2004; Giới tính: Nam; Nơi ĐKHKTT: Khu 4, xã Đồng Trung, huyện Thanh Thuỷ, tỉnh Phú Thọ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Trần Quang Minh , sinh năm 1974; Con bà: Phạm Thị Hiền, sinh năm 1979; Tiền án, tiền sự: Không; Theo Danh chỉ bản số 754 lập ngày 22/09/2023 tại Công an quận Nam Từ Liêm.

Bị cáo đầu thú và bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/9/2023. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Số 1 - Công an TP Hà Nội - Có mặt tại phiên tòa.

7. Vũ Khánh Duy, sinh năm 2004; Giới tính: Nam; Nơi ĐKHKTT: Thôn 5, xã Chính Mỹ, huyện Thủy Nguyên, TP Hải Phòng; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Vũ Văn Hoan, sinh năm 1984; Con bà: Lê Thị Loan, sinh năm 1985; Tiền án, tiền sự: Không; Theo Danh chỉ bản số 753 lập ngày 22/09/2023 tại Công an quận Nam Từ Liêm.

Bị cáo đầu thú và bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/9/2023 đến ngày 17/01/2024 được hủy bỏ biện pháp tạm giam. Hiện bị cáo tại ngoại - Có mặt tại phiên tòa.

8. Đinh Quang Huy, sinh năm 2004; Giới tính: Nam; Nơi ĐKHKTT: Thôn Hiển Lễ, xã Cao Minh, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc; Tạm trú tại: Thôn 3, xã Thạch Hòa, huyện Thạch Thất, TP Hà Nội; Nghề nghiệp: Sinh viên; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Đinh Quang Sơn, sinh năm 1970; Con bà: Nguyễn Thị Thanh Huyền, sinh năm 1977; Tiền án, tiền sự: Không; Theo Danh chỉ bản số 781 lập ngày 02/10/2023 tại Công an quận Nam Từ Liêm.

Bị cáo đầu thú và bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/9/2023 đến ngày 12/01/2024 được hủy bỏ biện pháp tạm giam. Hiện bị cáo tại ngoại - Có mặt tại phiên tòa.

9. Nguyễn Tùng Dương, sinh năm 2004; Giới tính: Nam; Nơi ĐKHKTT: Thôn Tây Sơn, xã Bồ Lý, huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc; Tạm trú tại: Số 139/72A Phạm Văn Đồng, phường Mai Dịch, quận Cầu Giấy, TP Hà Nội; Nghề nghiệp: Sinh viên; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Văn Dũng, sinh năm 1976; Con bà: Trương Thị Mai, sinh năm 1976; Tiền án, tiền sự: Không; Theo Danh chỉ bản số 782 lập ngày 02/10/2023 tại Công an quận Nam Từ Liêm.

Bị cáo đầu thú, bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/9/2023. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Số 1 Công an TP Hà Nội - Có mặt tại phiên tòa.

10. Nguyễn Đức Dũng, sinh năm 2003; Giới tính: Nam; Nơi ĐKHKTT: Khối 15, phường Quang Trung, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An; Tạm trú tại: Phòng 2512 R4 Goldmark City, phường Phú Diễn, quận Bắc Từ Liêm, TP Hà Nội; Nghề nghiệp: Sinh viên; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Đức Phúc, sinh năm 1970; Con bà: Nguyễn Thị Thu Hiền, sinh năm 1973; Tiền án, tiền sự: Không; Theo Danh chỉ bản số 926 lập ngày 02/11/2023 tại Công an quận Nam Từ Liêm.

Bị cáo đầu thú và bị tạm giữ từ ngày 16/8/2023 đến ngày 19/8/2023 được hủy bỏ biện pháp tạm giữ. Bị bắt tạm giam ngày 02/11/2023 đến ngày 29/01/2024, hủy bỏ biện pháp tạm giam. Hiện bị cáo tại ngoại - Có mặt tại phiên tòa.

11. Trần Quốc Tuấn Anh, sinh năm 2003; Giới tính: Nam; Nơi ĐKHKTT: Phòng 3216, T08 Khu đô thị Times City, phường Vĩnh Tuy, quận Hai Bà Trưng, TP Hà Nội; Chỗ ở: Phường Thịnh Liệt, quận Hoàng Mai, TP Hà Nội; Nghề nghiệp: Sinh viên; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Trần Văn Dần, sinh năm 1974; Con bà: Phạm Thị Hứa, sinh năm 1974; Tiền án, tiền sự: Không; Theo Danh chỉ bản số 927 lập ngày 02/11/2023 tại Công an quận Nam Từ Liêm.

Bị cáo đầu thú bị tạm giữ từ ngày 16/8/2023 đến ngày 19/8/2023 được hủy bỏ biện pháp tạm giữ. Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 02/11/2023. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Số 1 - Công an TP Hà Nội - Có mặt tại phiên tòa.

12. Nguyễn Thị Kim Chi, sinh năm 2004; Giới tính: Nữ; Nơi ĐKHKTT: Tổ dân phố Pa So, thị trấn Phong Thổ, Phong Thổ, tỉnh Lai Châu; Tạm trú tại: Số 132/10 Cầu Giấy, phường Quan Hoa, quận Cầu Giấy, TP Hà Nội; Nghề nghiệp: Sinh viên; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Văn Phương, sinh năm 1972; Con bà: Đồng Hồng Thoan, sinh năm 1976; Tiền án, tiền sự: Không; Theo Danh chỉ bản số 926 lập ngày 02/11/2023 tại Công an quận Nam Từ Liêm.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/11/2023. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Số 1 - Công an TP Hà Nội - Có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Bị cáo Đinh Quang Huy, sinh năm 2004; Nơi ĐKHKTT: Thôn Hiển Lễ, xã Cao Minh, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc – Có mặt.

2. Anh Hoàng Phương Phi, sinh năm: 2005, HKTT: Tứ Hiệp, Thanh Trì, Hà Nội - Vắng mặt.

3. Anh Đào Văn Trọng, sinh năm 2003, địa chỉ: Thôn 3 xã Bình Nghĩa, huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam- Vắng mặt.

Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Quán Thành Công: Ông Quán Văn Sinh, sinh năm 1980; Bà: Hoàng Thị Mai Thanh, sinh năm 1984; Địa chỉ: Thôn Đồng Trì, xã Tứ Hiệp, huyện Thanh Trì, TP Hà Nội là bố mẹ đẻ của bị cáo. Ông Quán Văn Sinh vắng mặt, bà Hoàng Thị Mai Thanh – Có mặt.

Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Hà Đức Đạo: Ông Hà Ngọc Lương, sinh năm 1974; Bà Nguyễn Thị Hồng Sơn, sinh năm 1977**;** Cùng địa chỉ**:** Khu 4, xã Ngọc Đồng, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ là bố mẹ đẻ của bị cáo. Bà Sơn có mặt, ông Lương vắng mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Quán Thành Công và Hà Đức Đạo có bà: Nguyễn Thị Nga- Trợ giúp viên pháp lý, đến từ Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước- Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Vũ Khánh Duy có các Luật sư: Lưu Thị Kiều Trang, Nguyễn Thành Vinh, Bùi Thị Điệp đến từ Công ty Luật TNHH Khải Hoàn Tâm thuộc Đoàn Luật sư TP Hà Nội; Luật sư Nguyễn Thành Vinh và Luật sư Bùi Thị Điệp vắng mặt; Luật sư Lưu Thị Kiều Trang – Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Đinh Quang Huy có Luật sư: Vũ Thuý Hằng đến từ Công ty Luật TV BCPACIFIC thuộc Đoàn Luật sư TP Hà Nội- Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thị Kim Chi có Luật sư: Lê Văn Hùng đến từ Văn phòng Luật sư 365 thuộc Đoàn luật sư TP Hà Nội- Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Trần Quốc Tuấn Anh có Luật sư: Dương Đức Thắng đến từ Công ty Luật TNHH Blackstone thuộc Đoàn Luật sư TP Hà Nội- Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Các bị cáo Nguyễn Văn Dũng, Lê Đình Tâm, Quán Thành Công, Hà Đức Hiếu, Hà Đức Đạo, Trần Minh Quang, Nguyễn Thị Kim Chi, Vũ Khánh Duy, Đinh Quang Huy, Nguyễn Tùng Dương, Nguyễn Đức Dũng, Trần Quốc Tuấn

Anh bị Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 13/8/2023, Hoàng Phương Phi (Sinh năm: 2005, HKTT: Tứ Hiệp, Thanh Trì, Hà Nội) rủ Hoàng Trọng Tấn (Sinh năm: 2006, HKTT: Tứ Hiệp, Thanh Trì, Hà Nội), Nguyễn Văn Dũng đến dự sinh nhật của Nguyễn Thị Kim Chi. Cả nhóm gặp Chi tại khu vực tòa nhà A1 Nguyễn Cơ Thạch, phường Mỹ Đình 2, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội nói chuyện và Nguyễn Văn Dũng cho Chi mượn một chiếc pod (Thuốc lá điện tử) để sử dụng. Sau đó, Phi chở Chi đi dạo phố thì Đinh Quang Huy (Là người yêu của Chi) nhìn thấy và ghen tức nên giữa Huy và Phi xảy ra xích mích cãi chửi nhau. Huy bị Phi cùng Văn Dũng và Tấn đánh bằng tay, chân. Sau đó, Phi bị Trần Minh Quang (đi cùng nhóm với Huy) cầm 01 gậy ba khúc vụt vào đầu một cái khiến Phi sợ hãi cùng Nguyễn Văn Dũng và Hoàng Trọng Tấn bỏ chạy.

Xuất phát từ mâu thuẫn trên, Trần Minh Quang bảo Chi hẹn Nguyễn Văn Dũng ra sân vận động Mỹ Đình để đánh Nguyễn Văn Dũng. Quá trình điều tra đã xác định được các đối tượng liên quan gồm:

- Nhóm của Nguyễn Văn Dũng: Quán Thành Công, Lê Đình Tâm, Hà Đức Hiếu, Hà Đức Đạo, Lại Thị Xa Xa (Sinh ngày: 29/8/2007, HKTT: Xã Thi Sơn, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam).

- Nhóm của Trần Minh Quang: Nguyễn Thị Kim Chi, Vũ Khánh Duy, Đinh Quang Huy, Nguyễn Tùng Dương, Nguyễn Đức Dũng, Trần Quốc Tuấn Anh, Đào Văn Trọng (Sinh năm: 2003, HKTT: Bình Nghĩa, Bình Lục, Hà Nam), Nguyễn Hữu Hoàng (Sinh năm: 2004, HKTT: Cổ Đông, Sơn Tây, Hà Nội), Hồ Trọng Tuấn Huy (Sinh năm: 2004, HKTT: Văn Đẩu, Kiến An, Hải Phòng), Nông Thị Quỳnh Trang (Sinh năm: 2005, HKTT: Yên Phú, Bắc Mê, Hà Giang), Phạm Tiến Quyết (Sinh năm: 2004, HKTT: Đoàn Thượng, Gia Lộc, Lạng Sơn), Phạm Lê Thu Hiền (Sinh năm: 2008, HKTT: Minh Tân, Hưng Hà, Thái Bình), Phùng Minh Quân (Sinh năm: 2008, HKTT: An Thượng, TP.Hải Dương), Hoàng Quốc Vương (Sinh năm: 2006, HKTT: Nam Đồng, TP Hải Dương).

Đối với nhóm của Trần Minh Quang:

Ngày 15/8/2023, Nguyễn Thị Kim Chi và Hoàng Phương Phi nhắn tin với nhau về sự việc xảy ra ngày 13/8/2023, Phi dọa sẽ đánh nhóm của Chi. Do tức giận về việc trước đó nhóm Phi đã đánh Đinh Quang Huy mà còn tiếp tục dọa đánh nhóm mình nên Chi đã gửi ảnh chụp đoạn tin nhắn này cho Trần Minh Quang với mục đích bảo Minh Quang gọi người đánh nhóm Phi, đồng thời nói cho Minh Quang biết việc Chi có hẹn Nguyễn Văn Dũng để trả pod. Minh Quang nhắn tin

trong nhóm "*Học viện Han*" (Gồm có: Vũ Khánh Duy, Đào Văn Trọng, Trần Quốc Tuấn, Hiền, Đinh Quang Huy, Phạm Tiến Quyết, Nguyễn Hữu Hoàng và các đối tượng Mùi, Nguyễn Tuấn, Phương Nam, Trung Kiên (Hiện không xác định được nhân thân và lai lịch) rủ mọi người đi đánh nhóm Văn Dũng vì đã đánh Quang Huy hôm trước thì được cả nhóm hưởng ứng. Do đó, Trần Minh Quang bảo Chi hẹn Nguyễn Văn Dũng ra sân vận động Mỹ Đình trả pod để đánh Nguyễn Văn Dũng. Chi đồng ý và hẹn Nguyễn Văn Dũng đến sân vận động Mỹ Đình nên khi Nguyễn Văn Dũng nói muốn nhờ shipper đến lấy pod thì Chi yêu cầu Nguyễn Văn Dũng phải đến lấy trực tiếp.

Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, Dương, Đức Dũng, Quyết, Bùi Công Bình (Sinh năm: 2004, HKTT: Quảng Long, Quảng Xương, Thanh Hóa) đi chơi tại khu vực ngã tư Hồ Tùng Mậu - Lê Đức Thọ thì bị một nhóm thanh niên đi xe SH đuổi đánh. Bình bị ngã xe phải vào bệnh viện E sơ cứu. Sau đó, Chi, Hoàng, Duy, Tuấn Anh, Tuấn Huy, Minh Quang, Trọng, Quang Huy và Hiếu (Bạn xã hội của Quang Huy, không xác định được nhân thân, lai lịch), Mùi (Không xác định được nhân thân, lai lịch) cùng vào Bệnh viện E tại phố Trần Cung, quận cầu Giấy, Hà Nội thăm Bình. Tại đây, khi biết nhóm đuổi đánh Bình là nhóm "Cầu Giấy trẻ" (Không rõ lai lịch) không đánh lại được nên cả nhóm rủ nhau ra sân vận động Mỹ Đình chờ Văn Dũng đến lấy pod thì đánh nhóm Văn Dũng. Sau đó, Tuấn Huy đi xe mô tô Honda Airblade màu đen của Tuấn Huy chở Tuấn Anh, Hiếu đi xe mô tô Honda Wave màu đen của Hiếu chở Hoàng và Quang Huy, Duy đi xe mô tô Honda Vision màu trắng hồng của Chi chở Chi, Trọng đi xe mô tô Honda Airblade màu đen của Duy chở Minh Quang, Mùi một mình đi xe SH màu trắng, Đức Dũng đi xe mô tô Honda Vision màu xám của Đức Dũng về đón Trang, Quyết nhờ bạn (Không xác định được nhân thân, lai lịch) đưa đến và cả nhóm ra tụ tập tại sân vận động Mỹ Đình, khu vực vỉa hè đoạn vòng xuyến Lê Quang Đạo chiều hướng về Phú Đô. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, Hiền rủ Sơn (Không xác định được nhân thân, lai lịch), Vương và Quân ra sân vận động Mỹ Đình uống nước. Quân đi xe mô tô Honda SH màu trắng chở Hiền, Vương đi xe mô tô Honda Wave màu đen của Sơn chở Sơn cùng đến tụ tại sân vận động Mỹ Đình. Cũng trong khoảng thời gian này, Dương nhờ Bình đưa từ Bệnh viện E đến sân Mỹ Đình, sau đó Dương tự lấy từ trong cốp xe của Bình 01 gậy ba khúc mang đi đánh nhau còn Bình đi về nhà. Tại sân vận động Mỹ Đình, Minh Quang, Đức Dũng, Tuấn Anh, Dương, Quang Huy, Hiếu, Duy và một nam thanh niên (Huy và Dương khai là bạn Quyết, không xác định được nhân thân, lai lịch) đứng tụ lại một chỗ và bàn chuyện đánh nhau. Đức Dũng gọi cho bạn xã hội tên Mạnh (không xác xác định được nhân thân, lai lịch) mang đến 01 con dao dài 0,9m có vỏ màu đen. Minh Quang không thấy ai cầm vũ khí đi đánh nhau nên bảo mọi người nhặt gạch xung quanh để ném lại nhóm Văn Dũng thì sau đó chỉ có Quang Huy và Minh Quang nhặt gạch. Chi, Trang và Hiền đứng cách đó khoảng 15m chờ Văn Dũng đến lấy pod. Tuấn Huy và Hữu Hoàng đi xem đánh nhau nên cả hai bảo nhau đứng cách chỗ Minh Quang

khoảng 4 m đến 5m và không tham gia bàn bạc chuyện đánh nhau. Sơn, Vương, Quân không quen biết những người khác nên cũng đứng riêng một chỗ nói chuyện cùng Trọng. Sau khi chuẩn bị vũ khí xong, Quang Huy, Hiếu, Duy, Minh Quang, Dương, Tuấn Anh, Đức Dũng đứng nấp sau bụi cây để không gây sự chú ý. Sau đó, Chi liên tục cập nhật và báo vị trí của nhóm Văn Dũng để mọi người chuẩn bị đánh nhau.

Đối với nhóm của Nguyễn Văn Dũng:

Ngày 15/8/2023, Nguyễn Văn Dũng nhắn tin đòi Nguyễn Thị Kim Chi trả pod và muốn nhờ shipper đến lấy nhưng Chi không đồng ý mà hẹn Văn Dũng phải đến lấy trực tiếp vào tối muộn. Nghi ngờ việc Chi gọi người đánh mình vì mâu thuẫn trước đó nên Văn Dũng rủ Quán Thành Công và Lê Đình Tâm đi đánh nhau cùng, đồng thời kể cho Lại Thị Xa Xa biết việc đi lấy pod có thể bị đánh thì Xa Xa rủ thêm Hà Đức Hiếu và nam thanh niên tên Quang Anh (Không xác định dược nhân thân, lai lịch) đi giúp Văn Dũng đánh nhau. Hiếu rủ em trai là Hà Đức Đạo đi đánh nhau cùng. Khoảng 22 giờ ngày 15/8/2023, Văn Dũng, Công, Xa Xa, Hiếu và Đạo tập trung tại khu vực dốc đê Đồng Trì, xã Tứ Hiệp, huyện Thanh Trì, Hà Nội. Sau đó, Văn Dũng bảo cả nhóm đi nhặt vỏ chai bia làm hung khí để ném nhau. Văn Dũng điều khiển xe mô tô Winner màu đen chở Công ngồi sau, Đạo điều khiển xe mô tô Winner màu đen, BKS: 19H1-31675 chở Quang Anh ngồi sau, Xa Xa một mình điều khiển xe mô tô Honda Wave màu đen của Công, Hiếu một mình điều khiển xe mô tô Vario màu trắng của Xa Xa, cả nhóm theo sự chỉ dẫn của Công đến khu vực quán tạp hóa gần UBND xã Yên Mỹ, Thanh Trì, Hà Nội nhặt vỏ chai. Khi đến nơi, Công đi vào ven đường lấy ra khoảng 08 vỏ chai bia thì Xa Xa cầm cho vào balo do Văn Dũng chuẩn bị từ trước. Sau đó, Văn Dũng đeo balo đựng vỏ bia ở sau lưng rồi cả nhóm tiếp tục di chuyển đến ngã tư Khuất Duy Tiến - Nguyễn Trãi tụ thêm người. Khi đến nơi, cả nhóm đứng đợi vài phút thì có thêm 03 nam thanh niên đi xe mô tô Honda Wave màu đen là bạn của Quang Anh (Không xác định được nhân thân, lai lịch) đến cầm theo 02 gậy sắt dài khoảng 02m và 01 con dao quắm. Khoảng 15 phút sau, Lê Đình Tâm một mình điều khiển xe mô tô Honda Vision màu xám đến. Chi đưa xe mô tô Honda Wave màu đen của Công cho một nam thanh niên bạn của Quang Anh và người này đi đâu không rõ. Hai người bạn còn lại của Quang Anh đưa cho Quang Anh cầm 01 con dao quắm, Hiếu cầm lấy 01 gậy sắt. Sau đó, cả nhóm do Văn Dũng dẫn đầu đi thành đoàn cầm theo hung khí, mặc áo chống nắng che kín, đi xe không có (Hoặc tháo) biển kiểm soát và di chuyển trên các tuyến phố Khuất Duy Tiến - Đại lộ Thăng Long - Lê Quang Đạo đến sân vận động Mỹ Đình gặp Chi để lấy pod. Cụ thể:

- Văn Dũng đeo balo đựng vỏ chai bia và điều khiển xe mô tô Winner màu đen (Tháo biển kiểm soát) của Văn Dũng chở Công ngồi sau.

- Đạo điều khiển xe mô tô Winner màu đen, tháo BKS: 19H1-31675 ra để chở Quang Anh ngồi sau cầm 01 con dao quắm.

- Tâm điều khiển xe mô tô Honda Vision màu xám (Che biển kiểm soát) chở Hiếu ngồi sau cầm 01 gậy sắt.

- Hai nam thanh niên bạn của Quang Anh đi xe mô tô Honda Wave màu đen (Che biển kiểm soát), người ngồi sau cầm 01 gậy sắt.

- Xa Xa một mình điều khiển xe mô tô Vario màu trắng (Che biển kiểm soát).

Đến khoảng 0 giờ ngày 16/8/2023, nhóm Văn Dũng di chuyển đến khu vực vòng xuyến gần sân vận động Mỹ Đình, Văn Dũng gặp Chi lấy pod rồi dẫn cả nhóm di chuyển về hướng ra Đại lộ Thăng Long. Khi nhóm Văn Dũng rời đi được khoảng 50m thì Minh Quang hô: "*Đuổi theo*" để hô hào cả nhóm đuổi đánh nhóm của Văn Dũng. Nhóm của Minh Quang gồm 04 xe mô tô mặc áo chống nắng che kín, cùng nhau tăng ga đuổi đánh và ném gạch nhóm của Văn Dũng, cụ thể:

- Duy điều khiển xe mô tô Honda Airblade màu xám (Không biển kiểm soát) chở Minh Quang ngồi sau cầm 02 viên gạch.

- Tuấn Anh điền khiển xe mô tô Honda Vision màu xám (Không biển kiểm soát) chở Đức Dũng ngồi sau cầm 01 con dao.

- Hiếu điều khiển xe mô tô Honda Wave màu đen (Không biển kiểm soát (*Quang Huy khai Hiếu để phía trước xe 01 chai thủy tinh*) chở Quang Huy ngồi sau cầm 01 viên gạch.

- Dương cầm gậy 03 khúc ngồi sau xe mô tô Honda Wave màu đen (Tháo biển kiểm soát) do nam thanh niên bạn Quyết điều khiển.

Khi cả nhóm đuổi đến khu vực đối diện Cung hữu nghị Việt - Trung, phường Phú Đô, Nam Từ Liêm, Hà Nội thì gần đuổi kịp nhóm Văn Dũng. Minh Quang và Quang Huy ném 01 viên gạch còn Hiếu ném 01 vỏ chai thủy tinh về phía nhóm Văn Dũng. Dương cầm gậy ba khúc và Đức Dũng cầm dao nhưng chưa đánh được ai thì lúc này bị Văn Dũng dẫn cả nhóm quay đầu quay xe vòng ngược lại đuổi đánh. Thấy nhóm Văn Dũng cầm dao, gậy sắt đuổi đánh lại, nhóm của Minh Quang sợ hãi tăng ga phóng xe bỏ chạy rẽ vào đường Châu Văn Liêm rồi dừng lại trước công viên Mỹ Đình Pearl để ẩn nấp. Hiếu chở Quang Huy cũng tăng ga bỏ chạy ra hướng Đại lộ Thăng Long nhưng chạy sau cùng nên bị Văn Dũng dẫn cả nhóm đuổi đánh. Khi đến khu vực đường Đại lộ Thăng Long chiều hướng về Trần Duy Hưng, quận Cầu Giấy, Hà Nội, Công lấy từ trong balo của Văn Dũng

ra khoảng 4 đến 5 vỏ chai bia ném về phía xe của Hiếu chở Quang Huy, trong đó có 01 vỏ chai trúng người Hiếu và rơi vào lòng của Quang Huy. Thấy vậy, Quang Huy cầm vỏ chai lên và ném trả lại về phía xe của Văn Dũng nhưng không trúng. Sau đó, Hiếu tiếp tục chở Quang Huy tăng ga bỏ chạy còn Văn Dũng chở Công, Tâm chở Đức Hiếu, Đạo chở Quang Anh và hai bạn của Quang Anh cầm hung khí cũng rượt đuổi theo sau. Khi đến gần khu vực cầu vượt Mễ Trì thì Hiếu chở Quang Huy quay xe đi ngược chiều chạy thoát. Lúc này, Văn Dũng mở điện thoại ra thấy Chi vẫn đang chia sẻ vị trí ở công viên Mỹ Đình Pearl trên đường Châu Văn Liêm, phường Phú Đô, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội nên Văn Dũng dẫn cả nhóm cầm theo vũ khí di chuyển theo đường Đại lộ Thăng Long về Lê Quang Đạo và rẽ vào đường Châu Văn Liêm tìm nhóm của Chi đuổi đánh tiếp. Khi nhóm Văn Dũng đi đến khu vực Bệnh viện Hồng Ngọc (Đối diện công viên Mỹ Đình Pearl) thì nhìn thấy nhóm của Chi bên đường, lúc này nhóm của Chi cũng nhìn thấy nhóm của Văn Dũng thì bỏ chạy mỗi người một hướng. Văn Dũng cùng cả nhóm không đuổi theo nữa mà bảo nhau đi về. Quá trình nhóm Văn Dũng đuổi đánh lại nhóm của Minh Quang thì Xa Xa sợ hãi một mình đi xe về nhà.

Đối với đối tượng Nguyễn Hữu Hoàng và Hồ Trọng Tuấn Huy, khi thấy mọi người phóng xe đuổi đánh, ném gạch nhóm Văn Dũng thì cả hai bảo nhau không tham gia đuổi cùng mà đứng lại chờ cho đến khi nhóm đuổi đánh Văn Dũng đi được khoảng 50m thì đi xem đánh nhau. Lúc này, đối tượng Phạm Tiến Quyết nhảy lên xe đi cùng Hoàng và Tuấn Huy. Sau đó, Tuấn Huy điều khiển xe mô tô Honda Airblade màu đen chở Hoàng ngồi giữa, Quyết ngồi sau, cả ba đều không cầm hung khí và đi theo sau nhưng vẫn giữ khoảng cách từ 20 đến 30m so với nhóm do Minh Quang dẫn đầu để xem đánh nhau. Tuy nhiên, tại thời điểm nhóm Văn Dũng quay xe đuổi ngược lại thì đúng lúc xe Tuấn Huy đi đến. Do sợ bị nhóm Văn Dũng đuổi đánh nên Tuấn Huy chở Hoàng và Quyết tăng ga bỏ chạy theo hướng ra Đại lộ Thăng Long đi Trần Duy Hưng rồi vòng lại đường Châu Văn Liêm tụ cùng cả nhóm tại trước cửa công viên Mỹ Đình Pearl. Cũng trong khoảng thời gian này, Chi điều khiển xe mô tô Honda Vision màu trắng hồng chở Trang đến công viên Mỹ Đình Pearl tụ cùng các bạn.

Đối với đối tượng Phạm Lê Thu Hiền, Phùng Minh Quân, Hoàng Quốc Vương, Sơn (Không xác định được nhân thân, lai lịch) và Đào Văn Trọng, sau khi xe của Tuấn Huy đi thì Hiền và Trọng bảo nhau đi xem đánh nhau nhưng không nói cho Quân, Sơn, Vương biết. Sau đó, Quân điều khiển xe mô tô Honda SH màu trắng chở Hiền và Trọng, Vương điều khiển xe mô tô Honda Wave màu đen chở Sơn, nhóm của Hiền cùng nhau đi đến gần cổng làng Phú Đô thì nhìn thấy nhóm Văn Dũng đang đuổi đánh nhóm Minh Quang nên sợ hãi bảo nhau quay đầu đi ngược về hướng Hồ Tùng Mậu. Khi đến khu vực sân Mỹ Đình thì nhóm của Hiền bị lực lượng Công an kiểm tra. Sơn, Hiền, Quân bỏ chạy còn Vương và Trọng bị giữ lại. Sau đó, Cơ quan Công an tiến hành rà soát phát hiện Tuấn Anh đang đứng

núp bên trong công viên Mỹ Đình Pearl. Tại chỗ, Tuấn Anh tự nguyện giao nộp: 01 gậy ba khúc do Tùng Dương vứt lại và chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu xám, không BKS do Tuấn Anh vứt lại ngoài đường khi bỏ chạy. Cơ quan Công an đã đưa các đối tượng cùng tang vật về trụ sở làm việc.

Ngày 30/8/2023, Hà Đức Hiếu, Hà Đức Đạo, Lại Thị Xa Xa bị Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an TP Hà Nội khởi tố bị can, tạm giam về hành vi Cướp tài sản xảy ra ngày 17/8/2023, tại xã Cự Khê, Thanh Oai, Hà Nội.

Vật chứng thu giữ:

1. Trần Quốc Tuấn Anh: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu xám, không BKS; 01 gậy ba khúc dài khoảng 60cm; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 promax.

2. Nguyễn Thị Kim Chi: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu trắng hồng không BKS.

3. Nguyễn Đức Dũng: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 promax màu tím.

4. Đào Văn Trọng: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 promax màu trắng.

Qua rà soát phát hiện thu giữ: 01 con dao có vỏ gỗ dài khoảng 90cm trong công viên Mỹ Đình Pearl do Đức Dũng vứt lại.

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 1254 ngày 05/9/2023 của Trung tâm pháp y - Sở y tế Hà Nội, kết luận:

Đối với Hoàng Phương Phi:

1. Các kết quả chính:

1.1. Sẹo sây sát vùng đỉnh trái: 01%

2. Kết luận:

2.1. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Hoàng Phương Phi tại thời điểm giám định trong vụ việc ngày 13/8/2023 là: 01% (Một phần trăm).

2.2. Kết luận khác: Cơ chế hình thành thương tích, các thương tích của anh Hoàng Phương Phi do vật tày có cạnh gây ra.

Tại cơ quan điều tra Trần Minh Quang, Nguyễn Văn Dũng, Nguyễn Thị

Kim Chi, Lê Đình Tâm, Quán Thành Công, Hà Đức Hiếu, Hà Đức Đạo, Vũ Khánh Duy, Đinh Quang Huy, Nguyễn Tùng Dương, Nguyễn Đức Dũng, Trần Quốc Tuấn Anh khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Ngày 18/8/2023, Ủy ban nhân dân phường Phú Đô có Công văn số 1178/CB -UBND: Đề nghị xử lý nghiêm đối với các đối tượng có hành vi đuổi đánh nhau mang theo hung khí vào 23 giờ 30 phút ngày 15/8/2023 tại khu vực đường Lê Quang Đạo, phường Phú Đô, quận Nam Từ Liêm, TP Hà Nội.

Đối với Nguyễn Hữu Hoàng, Hồ Trọng Tuấn Huy, Phạm Lê Thu Hiền, Đào Văn Trọng biết việc cả nhóm tụ tập tại sân vận động Mỹ Đình để đánh nhau nhưng vẫn ra tụ tập cùng không có mục đích tham gia đánh nhau mà chỉ đi theo mục đích để xem đánh nhau. Nên, Công an quận Nam Từ Liêm đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Hoàng, Tuấn Huy, Trọng, Hiền về hành vi "Tham gia tụ tập nhiều người ở nơi công cộng gây mất trật tự công cộng" quy định tại điểm b khoản 2 Điều 7 Nghị định 144/2021/NĐ- CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ. Hình thức: Phạt tiền; Mức phạt: 1.500.000 đồng đối với Hoàng, Tuấn, Huy, Trọng. Hình thức: Cảnh cáo đối với Hiền.

Đối với Lại Thị Xa Xa do khi thực hiện hành vi phạm tội ở trong độ tuổi từ đủ 14 tuổi đến dưới 16 tuổi nên Công an quận Nam Từ Liêm đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Xa Xa về hành vi "Tham gia tụ tập nhiều người ở nơi công cộng gây mất trật tự công cộng" quy định tại điểm b khoản 2 Điều 7 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ; Hình thức: Cảnh cáo.

Đối với Hoàng Quốc Vương, Phùng Minh Quân được Hiền rủ ra sân vận động Mỹ Đình uống nước, Nông Thị Quỳnh Trang được Đức Dũng rủ ra sân vận động Mỹ Đình chơi, chỉ biết đứng cùng Chi đợi Văn Dũng đến trả pod, đều không biết việc đánh nhau, không tham gia đuổi đánh nhau nên cơ quan điều tra không xem xét xử lý.

Đối với Bùi Công Bình không biết việc Dương nhờ đưa ra sân vận động Mỹ Đình và cầm gậy ba khúc trong cốp xe của Bình để đi đánh nhau, Bình không tham gia đánh nhau nên cơ quan điều tra không xem xét xử lý.

Đối với Hoàng Phương Phi, Hoàng Trọng Tấn, Nguyễn Văn Dũng đánh thương tích cho Đinh Quang Huy và Trần Minh Quang đánh thương tích cho Hoàng Phương Phi vào ngày 13/8/2023, dẫn tới tỷ lệ tổn thương cơ thể 1%. Quá trình điều tra, Quang Huy có đơn từ chối giám định thương tích, Phi có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Minh Quang. Do đó, Công an quận Nam Từ Liêm ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Phi, Tấn, Văn Dũng, Minh Quang về hành vi "Gây tổn hại sức khỏe cho người khác quy định tại điểm b

khoản 3 Điều 7 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ. Hình thức: Cảnh cáo đối với Phi, Tấn. Hình thức: Phạt tiền; mức phạt: 2.500.000 đồng đối với Minh Quang và Văn Dũng.

Đối với Nguyễn Tuấn, Phương Nam, Trung Kiên, quá trình điều tra xác định các đối tượng tham gia bàn bạc đánh nhau trong nhóm "Học viện Han" nhưng không đi đánh nhau vào ngày 15/8/2023, không xác minh được nhân thân, lai lịch nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý.

Đối với Phạm Tiến Quyết hiện đã xuất cảnh đi Đài Loan, các đối tượng: Quang Anh, 02 nam thanh niên bạn Quang Anh, Hiếu, nam thanh niên chở Tùng Dương, Mùi. Quá trình điều tra chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên cơ quan điều tra ra Quyết định tách hành vi và tài liệu liên quan đến các đối tượng này để tiếp tục xác minh, xử lý.

Đối với các phương tiện các bị cáo sử dụng, quá trình điều tra xác định:

- Xe mô tô Winner màu đen, BKS: 19H1-31675 do Hà Đức Đạo sử dụng, xác định chủ sở hữu là của bà Nguyễn Thị Hồng Sơn (sinh năm: 1976, HKTT: Ngọc Đồng, Thanh Thủy, Phú Thọ) là mẹ của Đạo, khai: Ngày 15/8/2023, Đạo tự ý lấy xe, bà Sơn không biết Đạo sử dụng chiếc xe trên để đi đánh nhau. Ngày 17/8/2023, Đạo tiếp tục sử dụng chiếc xe trên để thực hiện hành vi Cướp tài sản và đã bị Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an TP Hà Nội, khởi tố và thu giữ chiếc xe máy trên.

- Xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu xám đen, không BKS, số khung: RLHJK0352PY005461, số máy: JK03E8129636 do Tuấn Anh sử dụng, xác định chủ sở hữu là của Nguyễn Đức Dũng, Dũng khai: Giấy tờ xe bị thất lạc chưa làm lại, biển số xe bị rơi. Tra cứu số khung, số máy nguyên thủy, không có trong dữ liệu xe vật chứng.

- Xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu trắng hồng, không biển kiểm soát, số khung: RLHJK0349PY343480, số máy: JK03E-2751165 do Chi sử dụng, xác định chủ sở hữu là của anh Phan Nguyễn Thanh Hải (Sinh năm: 2004, HKTT: Hoàng Tân, Hoàng Hóa, Thanh Hóa - bạn của Chi). Anh Hải khai: Mua chiếc xe trên từ tháng 7/2023 và đến ngày 24/10/2023 mới đăng ký biển số 36C2-436.86. Ngày 14/8/2023, anh Hải cho Chi mượn xe để đi chơi, không biết Chi sử dụng chiếc xe trên để thực hiện hành vi vi phạm pháp luật. Tra cứu số khung, số máy nguyên thủy, không có trong dữ liệu xe vật chứng. Ngày 20/11/2023 Cơ quan điều tra Công an quận Nam Từ Liêm ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trao trả chiếc xe trên do anh Hải quản lý, sử dụng. Anh Hải nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác.

- Xe mô tô Winner màu đen do Văn Dũng sử dụng xác định, Dũng mượn của bạn xã hội tên "Hà"; Xe mô tô Honda Wave màu đen do Công sử dụng xác định, Công mượn của bạn xã hội tên "Hào"; Xe mô tô Honda Vision màu xám do Tâm sử dụng xác định, Tâm mượn của bạn xã hội tên "Minh"; Xe mô tô Vario màu trắng do Xa Xa sử dụng xác định, Xa Xa mượn của bạn xã hội tên "Minh Anh"; Xe mô tô Honda Airblade màu xám do Duy sử dụng xác định, mượn của bạn xã hội tên "Hải"; Xe mô tô Honda Wave màu đen do nam thanh niên bạn Quyết sử dụng chở Tùng Dương và xe mô tô Honda Wave màu đen do Hiếu sử dụng chở Quang Huy. Sau sự việc xảy ra, Văn Dũng, Công, Tâm, Xa Xa, Duy đều trả xe và đã xóa hết nội dung liên quan đến việc mượn xe. Quá trình điều tra không xác định được các đối tượng cho mượn xe và đặc điểm của những chiếc xe trên nên không có căn cứ xử lý.

Về dân sự: Đinh Quang Huy, Hoàng Phương Phi không có yêu cầu, đề nghị gì về việc bị đánh thương tích xảy ra ngày 13/8/2023.

Tại bản Cáo trạng số 14/CT-VKSNTL, ngày 30/01/2024 Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm đã quyết định truy tố các bị cáo Nguyễn Văn Dũng, Lê Đình Tâm, Quán Thành Công, Hà Đức Hiếu, Hà Đức Đạo, Trần Minh Quang, Nguyễn Thị Kim Chi, Vũ Khánh Duy, Đinh Quang Huy, Nguyễn Tùng Dương, Nguyễn Đức Dũng, Trần Quốc Tuấn Anh về tội "Gây rối trật tự công cộng" theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Các bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, xác nhận cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố là đúng với hành vi mà các bị cáo đã thực hiện và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm giữ nguyên quyết định của bản cáo trạng đã truy tố, sau khi phân tích chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử:

-Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Trần Minh Quang mức án từ 24 đến 30 tháng tù.

-Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 56 Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hà Đức Hiếu mức án từ 24 đến 30 tháng tù tổng hợp với bản án số 07 ngày 05/01/2024 của Toà án nhân dân TP

Hà Nội xử bị cáo 9 năm tù về Tội cướp tài sản, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án từ 11 năm đến 11 năm 6 tháng tù.

-Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 90, Điều 91, khoản 1 Điều 101, Điều 38, Điều 54 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hà Đức Đạo mức án từ 9 đến 12 tháng tù.

-Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 90, Điều 91, khoản 1 Điều 101, Điều 38, Điều 54 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Quán Thành Công mức án từ 15 đến 18 tháng tù.

-Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự:

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Dũng mức án từ 26 đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 52 đến 60 tháng.

-Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Kim Chi mức án từ 26 đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 52 đến 60 tháng.

-Xử phạt bị cáo Đinh Quang Huy mức án từ 24 đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 đến 60 tháng.

-Xử phạt bị cáo Vũ Khánh Duy mức án từ 24 đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 đến 60 tháng.

-Xử phạt bị cáo Nguyễn Đức Dũng mức án từ 24 đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 đến 60 tháng

-Xử phạt bị cáo Lê Đình Tâm mức án từ 24 đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 đến 60 tháng.

-Xử phạt bị cáo Nguyễn Tùng Dương mức án từ 24 đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 đến 60 tháng.

-Xử phạt bị cáo Trần Quốc Tuấn Anh mức án từ 24 đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 đến 60 tháng.

Về vật chứng:

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu iphone 14 promax màu tím đã qua sử dụng; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu xám, không BKS, số khung: RLHJK0352PY005461, số máy: JK03E812963601 của Nguyễn Đức Dũng. Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu iphone 14 promax màu tím đã qua sử dụng của Trần Quốc Tuấn Anh.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu iphone 12 promax màu trắng, Imei: 359173737965873 thu của Đào Văn Trọng.

-Tịch thu tiêu huỷ: 01 gậy ba khúc dài khoảng 60cm; 01 con dao có vỏ gỗ dài khoảng 90cm.

Luật sư Lưu Thị Kiều Trang bào chữa cho bị cáo Vũ Khánh Duy trình bày: Bị cáo Duy lái xe máy chở bị cáo Quang, bị cáo không tham gia đánh nhau, bị cáo là đồng phạm thứ yếu không đáng kể, nhân thân của bị cáo chưa có tiền án tiền sự, quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo khai báo thành khẩn, hiện bị cáo đang học tại Trường đại học FPT, quá trình học tập bị cáo có nhiều thành tích xuất sắc, gia đình bị cáo có công với cách mạng, bị cáo phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại, các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo được quy định tại điểm s, h khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo.

Luật sư Dương Đức Thắng bào chữa cho bị cáo Trần Quốc Tuấn Anh trình bày: Bị cáo Tuấn Anh là sinh viên có nhiều thành tích xuất sắc trong học tập, quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo khai báo thành khẩn, nhân thân của bị cáo chưa có tiền án tiền sự, bị cáo tham gia vụ án với vai trò đồng phạm thứ yếu không đáng kể, các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo được quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ xử dưới khung hình phạt được quy định tại Điều 54 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo mức án từ 18 đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thị Kim Chi trình bày: Bị cáo Chi không trực tiếp tham gia đánh nhau, trước khi xảy ra vụ việc bị cáo là sinh viên, quá trình học tập bị cáo có nhiều thành tích xuất sắc, ở tại địa phương bị cáo là một người ngoan, tốt, quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo, thời gian tạm giam cũng đủ răn đe đối với bị cáo để bị cáo nhận ra lỗi lầm của mình, do vậy đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 57, Điều 58, Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Đinh Quang Huy trình bày: Bị cáo Huy không phải là người khởi xướng, quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo khai báo thành khẩn, bị cáo là sinh viên, gia đình bị cáo có công với cách mạng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử cho bị cáo được hưởng án treo và xử dưới khung hình phạt để bị cáo tiếp tục được học tập.

Trợ giúp viên pháp lý Nguyễn Thị Nga trình bày:

Hai bị cáo Quán Thành Công và Hà Đức Đạo có nhân thân tốt, bố của bị cáo Quán Thành Công bị mắc bệnh; Mẹ của bị cáo Hà Đức Đạo bị mắc bệnh thận, cả hai gia đình rất khó khăn, bị cáo Đạo phạm tội là do anh trai rủ rê. Mức án mà Viện kiểm sát đề nghị với bị cáo Quán Thành Công là rất nghiêm khắc. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng mức án đối với người chưa thành niên và đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo Quán Thành Công và Hà Đức Đạo được hưởng án treo.

Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Quán Thành Công bà Hoàng Thị Mai Thanh trình bày:

-Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét mức án và xử nhẹ đối với cháu Quán Thành Công vì cháu còn ít tuổi.

Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Hà Đức Đạo bà Nguyễn Thị Hồng Sơn trình bày:

-Đề nghị Hội đồng xét xử xử mức án nhẹ nhất cho cháu.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại cùng các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận:

[1] Do có mâu thuẫn từ trước nên ngày 15/8/2023, Trần Minh Quang, Nguyễn Thị Kim Chi hẹn Nguyễn Văn Dũng tối cùng ngày đến sân vận động Mỹ Đình để đánh nhau.

Nhóm Trần Minh Quang gồm:

-Trần Minh Quang, Nguyễn Thị Kim Chi, Vũ Khánh Duy, Đinh Quang Huy, Nguyễn Tùng Dương, Nguyễn Đức Dũng, Trần Quốc Tuấn Anh đi xe máy che (Hoặc tháo biển số xe), mặc áo chống nắng, chuẩn bị hung khí tụ tập tại khu vực vòng xuyến trước sân vận động Mỹ Đình trước.

Nhóm Nguyễn Văn Dũng gồm:

- Nguyễn Văn Dũng, Quán Thành Công, Lại Thị Xa Xa, Hà Đức Hiếu, Hà Đức Đạo tập trung tại khu vực đê Đồng Trì, Thanh Trì, Hà Nội vào khoảng 22 giờ ngày 15/8/2023, sau đó cả nhóm di chuyển ra khu vực gần UBND xã Yên Mỹ, Thanh Trì, Hà Nội nhặt vỏ chai làm hung khí rồi di chuyển đến ngã tư Khuất Duy Tiến - Nguyễn Trãi đợi Lê Đình Tâm đến. Sau đó, cả nhóm cầm hung khí di

chuyển thành đoàn, đi xe máy che (Hoặc tháo) biển số xe, mặc áo chống nắng, lạng lách với tốc độ cao ra đường Khuất Duy Tiến rẽ vào Đại lộ Thăng Long rồi rẽ vào đường Lê Quang Đạo.

Khi nhóm của Nguyên Văn Dũng đến gặp Chi lấy pod rồi rời đi theo hướng ra Đại lộ Thăng Long thì nhóm của Trần Minh Quang cầm theo hung khí phóng xe đuổi đánh, ném gạch thì bị nhóm Nguyễn Văn Dũng cầm theo hung khí quay xe đuổi đánh lại. Thấy vậy, nhóm Trần Minh Quang phóng xe bỏ chạy.

Các bị cáo có hành vi rủ rê đi đánh nhau, mang theo hung khí, tụ tập nơi đông người, phóng nhanh, vượt ẩu và đuổi đánh nhau gây mất an ninh trật tự.

Hành vi trên của các bị cáo Trần Minh Quang, Nguyễn Thị Kim Chi, Nguyễn Văn Dũng, Hà Đức Hiếu, Lê Đình Tâm, Quán Thành Công, Hà Đức Đạo, Vũ Khánh Duy, Đinh Quang Huy, Nguyễn Tùng Dương, Nguyễn Đức Dũng, Trần Quốc Tuấn Anh đã đủ yếu tố cấu thành "Tội gây rối trật tự công cộng" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự.

[2] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, gây mất trật tự trị an tại địa phương.

Đánh giá vai trò của các bị cáo trong vụ án Hội đồng xét xử thấy:

Đối với nhóm của bị cáo Trần Minh Quang do Trần Minh Quang là người đứng đầu tập hợp nhóm để đi đánh nhau với nhóm của Nguyễn Văn Dũng gồm có các bị cáo:

Trần Minh Quang, Nguyễn Thị Kim Chi, Vũ Khánh Duy, Đinh Quang Huy, Nguyễn Tùng Dương, Nguyễn Đức Dũng, Trần Quốc Tuấn Anh.

Đối với nhóm của Nguyễn Văn Dũng do Nguyễn Văn Dũng là người đứng đầu tập hợp nhóm để đi đánh nhau với nhóm của Trần Minh Quang gồm có các bị cáo:

Nguyễn Văn Dũng, Quán Thành Công, Lê Đình Tâm, Hà Đức Hiếu, Hà Đức Đạo.

Như vậy hai bị cáo Trần Minh Quang, Nguyễn Văn Dũng giữ vai trò chính trong vụ án xếp thứ nhất (1) nên phải chịu mức án cao nhất.

Bị cáo Nguyễn Thị Kim Chi gửi tin nhắn và gửi ảnh cho Trần Minh Quang với mục đích bảo Minh Quang gọi người đánh nhau với nhóm của Nguyễn Văn Dũng do vậy bị cáo giữ vai trò xếp thứ 2 và phải chịu mức án cao hơn các bị cáo còn lại.

Đối với các bị cáo: Hà Đức Hiếu, Lê Đình Tâm, Quán Thành Công, Hà Đức Đạo, Vũ Khánh Duy, Đinh Quang Huy, Nguyễn Tùng Dương, Nguyễn Đức Dũng, Trần Quốc Tuấn Anh có hành vi phạm tội ngang nhau nên xếp ở vị trí thứ 3. Riêng hai bị cáo Quán Thành Công, Hà Đức Đạo là người chưa thành niên phạm tội nên Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định của pháp luật đối với hai bị cáo.

Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo thấy:

Bị cáo Trần Minh Quang là người chủ động nói chuyện với bị cáo Nguyễn Thị Kim Chi để Chi hẹn gặp nhóm của Nguyễn Văn Dũng để Trần Minh Quang cùng nhóm của mình đánh nhau do vậy cần phải cách ly bị cáo Trần Minh Quang ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo đối với bị cáo.

Đối với hai bị cáo Nguyễn Văn Dũng và Nguyễn Thị Kim Chi có vai trò thứ nhất (1) và thứ 2 trong vụ án nên cũng cần có một mức án tương xứng với hành vi phạm tội mà hai bị cáo đã gây ra.

Đối với hai bị cáo Hà Đức Hiếu, Hà Đức Đạo phạm tội có vai trò đồng phạm xếp thứ 3 trong vụ án, song hai bị cáo có nhân thân xấu. Tại bản án số 07 ngày 05/01/2024 Toà án nhân dân Thành phố Hà Nội đã xử phạt đối với Hà Đức Hiếu mức án 9 năm tù về Tội cướp tài sản; Xử phạt Hà Đức Đạo 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 48 tháng tính từ ngày tuyên án về Tội cướp tài sản. Tại bản án này hai bị cáo phạm tội sau nhưng lại xử trước nên Hội đồng xét xử xác định hai bị cáo không tái phạm nên không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiêm hình sự. Xét nhân thân của hai bị cáo là xấu nên Hội đồng xét xử cần thiết phải cách ly hai bị cáo Hà Đức Hiếu, Hà Đức Đạo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo giáo dục đối với hai bị cáo.

Đối với các bị cáo Vũ Khánh Duy, Đinh Quang Huy, Nguyễn Tùng Dương, Nguyễn Đức Dũng, Trần Quốc Tuấn Anh, Quán Thành Công, Lê Đình Tâm, phạm tội với vai trò đồng phạm giúp sức. Vì vậy đối với các bị cáo cũng cần phải lên một mức án tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo đã gây ra,

Tuy nhiên khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng xem xét, quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, các bị cáo sau khi phạm tội đã ra đầu thú, lần đầu bị đưa ra xét xử, do vậy các bị cáo Trần Minh Quang, Nguyễn Thị Kim Chi, Nguyễn Văn Dũng, Hà Đức Hiếu, Lê Đình Tâm, Quán Thành Công, Hà Đức Đạo, Vũ Khánh Duy, Đinh Quang Huy, Nguyễn Tùng Dương, Nguyễn Đức Dũng, Trần Quốc Tuấn Anh được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Nguyễn Văn Dũng và bị cáo Nguyễn Thị Kim Chi lẽ ra cũng cần phải cách ly hai bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, song xét hai bị cáo tuổi trẻ nông nổi, nhân thân chưa có tiền án tiền sự, hai bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên Hội đồng xét xử một lần tạo cơ hội cho hai bị cáo có điều kiện sửa chữa lỗi lầm và được cải tạo ngoài xã hội.

Đối với các bị cáo Lê Đình Tâm, Vũ Khánh Duy, Đinh Quang Huy, Nguyễn Tùng Dương, Nguyễn Đức Dũng, Trần Quốc Tuấn Anh, Quán Thành Công là đồng phạm có vai trò thứ yếu trong vụ án, các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà giao các bị cáo về chính quyền địa phương nơi các bị cáo cư trú giám sát giáo dục cũng đủ tác dụng giáo dục đối với các bị cáo.

Tại cơ quan điều tra đã xác định một số đối tượng tham gia vào vụ án có mức độ nên Công an không xem xét xử lý và một số đối tượng bị Công an quận Nam Từ Liêm xử phạt hành chính; Những chiếc xe máy xác định được chủ sở hữu khi các bị cáo mượn xe dùng vào việc phạm tội chủ sở hữu không biết, cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu nên Toà không xét.

[4] Về dân sự: Đối với người có quyền lợi liên quan: Anh Hoàng Phương Phi, bị cáo Đinh Quang Huy, không có yêu cầu gì về dân sự nên không xét.

[5] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra cơ quan điều tra có thu giữ:

- 01 gậy ba khúc dài khoảng 60cm; 01 con dao có vỏ gỗ dài khoảng 90cm.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu xám, không BKS, số khung: RLHJK0352PY005461, số máy: JK03E812963601;

-02 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 promax màu tím đã qua sử dụng không bật được màn hình nên không kiểm tra được chất lượng bên trong thu của Nguyễn Đức Dũng và của Trần Quốc Tuấn Anh.

-01 điện thoại di động nhãn hiệu iphone 12 promax màu trắng, Imei: 359173737965873 thu của Đào Văn Trọng.

-Xét chiếc gậy 3 khúc và 01 con dao có vỏ gỗ dài khoảng 90cm có liên quan đến hành vi phạm tội nên cần tịch thu tiêu huỷ.

-Chiếc xe máy và chiếc điện thoại bị cáo Nguyễn Đức Dũng, Trần Quốc Tuấn Anh sử dụng vào việc phạm tội trong vụ án nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

-Anh Đào Văn Trọng tham gia tụ tập đứng xem không tham gia đánh nhau đã bị Công an quận Nam Từ Liêm xử phạt hành chính và có thu 01 chiếc điện

thoại iphone 12 promax màu trắng. Xét chiếc điện thoại của anh Trọng có liên quan đến vụ án nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[6] Các Luật sư và Trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho các bị cáo về các tình tiết giảm nhẹ là đúng theo quy định của pháp luật.

[7] Về đề nghị của đại diện Viện kiểm sát đối với vụ án: Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng mức án là phù hợp với tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo.

[8] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Công an quận Nam Từ Liêm, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, do đó các hành vi quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[9] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Trần Minh Quang, Nguyễn Văn Dũng, Nguyễn Thị Kim Chi, Hà Đức Hiếu, Lê Đình Tâm, Quán Thành Công, Hà Đức Đạo, Vũ Khánh Duy, Đinh Quang Huy, Nguyễn Tùng Dương, Nguyễn Đức Dũng, Trần Quốc Tuấn Anh phạm Tội gây rối trật tự công cộng.

2. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự:

- Xử phạt bị cáo Trần Minh Quang 30 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 15/9/2023.

3. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 56 Bộ luật hình sự:

-Xử phạt bị cáo Hà Đức Hiếu 24 tháng tù, tổng hợp hình phạt với bản án số 07 ngày 05/01/2024 của Toà án nhân dân Thành phố Hà nội xử Hà Đức Hiếu 09 năm tù về Tội cướp tài sản, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả 02 bản án là 11 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 24/08/2023.

4. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 90, Điều 91, khoản 1 Điều 101, Điều 54, Điều 38 Bộ luật hình sự:

-Xử phạt bị cáo Hà Đức Đạo 18 tháng tù về Tội gây rối trật tự công cộng, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

5. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự:

-Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Dũng 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 tháng tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo Nguyễn Văn Dũng về Uỷ ban nhân dân xã Ngọc Hồi, huyện Thanh Trì, TP Hà Nội giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

6. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự; Khoản 4 Điều 328 Bộ luật Tố tụng hình sự:

6.1. Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Kim Chi 26 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 52 tháng tính từ ngày tuyên án. Trả tự do ngay tại phiên toà cho bị cáo Nguyễn Thị Kim Chi nếu bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam về tội nào khác. Giao bị cáo Nguyễn Thị Kim Chi về Uỷ ban nhân dân thị trấn Phong Thổ, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

6.2. Xử phạt bị cáo Lê Đình Tâm 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 48 tháng tính từ ngày tuyên án. Trả tự do ngay tại phiên toà cho bị cáo Lê Đình Tâm nếu bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam về tội nào khác. Giao bị cáo Lê Đình Tâm về Uỷ ban nhân dân xã Khánh Phú, huyện Yên Khánh, tỉnh Ninh Bình giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

6.3. Xử phạt bị cáo Nguyễn Tùng Dương 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 48 tháng tính từ ngày tuyên án. Trả tự do ngay tại phiên toà cho bị cáo Nguyễn Tùng Dương nếu bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam về tội nào khác. Giao bị cáo Nguyễn Tùng Dương về Uỷ ban nhân dân xã Bồ Lý, huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

6.4. Xử phạt bị cáo Trần Quốc Tuấn Anh 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 48 tháng tính từ ngày tuyên án. Trả tự do ngay tại phiên toà cho bị cáo Trần Quốc Tuấn Anh nếu bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam về tội nào khác. Giao bị cáo Trần Quốc Tuấn Anh về Uỷ ban nhân dân phường Vĩnh Tuy, quận Hai Bà Trưng, TP Hà Nội giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

7. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 90, Điều 91, khoản 1 Điều 101, Điều 54, Điều 65 Bộ luật hình sự:

-Xử phạt bị cáo Quán Thành Công 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 36 tháng tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo Quán Thành Công về Uỷ ban nhân dân xã Tứ Hiệp, huyện Thanh Trì, TP Hà Nội giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

8. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự:

8.1. Xử phạt bị cáo Vũ Khánh Duy 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 48 tháng tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo Vũ Khánh Duy về Uỷ ban nhân dân xã Chính Mỹ, huyện Thuỷ Nguyên, thành phố Hải Phòng giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

8.2. Xử phạt bị cáo Đinh Quang Huy 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 48 tháng tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo Đinh Quang Huy về Uỷ ban nhân dân xã Cao Minh, thành phố Phúc Yên giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

8.3. Xử phạt bị cáo Nguyễn Đức Dũng 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 48 tháng tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo Nguyễn Đức Dũng về Uỷ ban nhân dân phường Quang Trung, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt của bản án mà người được hưởng án treo và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật hình sự.

9. Về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo. Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333, Điều 337 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 31/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án:

9.1. Tịch thu sung quỹ Nhà nước:

-01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu xám, không BKS, số khung: 005461, số máy: 8129636;

-02 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 promax màu tím đã bị vô hiệu hoá không kiểm tra được bên trong;

-01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 promax màu trắng, Imei: 359173737965873;

9.2. Tịch thu tiêu hủy: 01 gậy ba khúc dài khoảng 60cm; 01 con dao có vỏ gỗ dài khoảng 90cm (Toàn bộ các vật chứng trên theo Biên bản giao nhận vật chứng số 49 ngày 01 tháng 02 năm 2024 giữa Công an quận Nam Từ Liêm và Chi cục Thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm).

9.1. Mỗi bị cáo Trần Minh Quang, Nguyễn Văn Dũng, Nguyễn Thị Kim Chi, Hà Đức Hiếu, Lê Đình Tâm, Quán Thành Công, Hà Đức Đạo, Vũ Khánh Duy, Đinh Quang Huy, Nguyễn Tùng Dương, Nguyễn Đức Dũng, Trần Quốc Tuấn Anh phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm;

9.2. Án xử sơ thẩm công khai, các bị cáo Trần Minh Quang, Nguyễn Văn Dũng, Nguyễn Thị Kim Chi, Hà Đức Hiếu, Lê Đình Tâm, Quán Thành Công, Hà Đức Đạo, Vũ Khánh Duy, Đinh Quang Huy, Nguyễn Tùng Dương, Nguyễn Đức Dũng, Trần Quốc Tuấn Anh; Đại diện hợp pháp: Bà Hoàng Thị Mai Thanh, bà Nguyễn Thị Hồng Sơn, và Trợ giúp viên pháp lý cho hai bị cáo Quán Thành Công, Hà Đức Đạo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

9.5. Người có quyền lợi liên quan anh Hoàng Phương Phi, anh Đào Văn Trọng vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- Các bị cáo;
- Người có quyền lợi liên quan;
- TT lý lịch Sở Tư pháp H Nội;
- VKSNTL Q.Nam Từ Liêm;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an Q.Nam Từ Liêm;
- Chi CTHADSQN Từ Liêm;
- Lưu HS – VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Chu Thành Công