

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ QUY NHƠN
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 234/2022/HS-ST

Ngày: 21-12-2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ QUY NHƠN - TỈNH BÌNH ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Đình Hưng

Các hội thẩm nhân dân: Ông Hồ Đắc Toàn và ông Nguyễn Tấn Bình.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tuyết Nga - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Quy Nhơn, tỉnh Bình Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quy Nhơn tham gia phiên tòa: Bà Mai Thị Thu Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 12 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Quy Nhơn, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 254/2022/TLST-HS ngày 25 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 240/2022/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 12 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Hồ Minh Đ**, giới tính: Nam, sinh ngày 20/10/2003 tại thị xã A, tỉnh Bình Định; Nơi cư trú: Tổ 1, khu phố K, phường B, thị xã A, tỉnh Bình Định; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Hồ Như K, sinh năm 1968 và bà: Châu Thị Mỹ M, sinh năm 1968; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/8/2022, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Quy Nhơn; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Nguyễn Văn H**, giới tính: Nam, sinh năm 1996 tại huyện T, tỉnh Bình Định; Nơi cư trú: Thôn P, xã L, huyện T, tỉnh Bình Định; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Văn H, sinh năm 1972 và bà: Nguyễn Thị L, sinh năm 1974; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân:

- Ngày 25/02/2013, bị Tòa án nhân dân huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định tuyên phạt 06 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Trộm cắp tài sản”, ngày 11/10/2013 chấp hành xong.

- Ngày 14/4/2015, bị Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định tuyên phạt 01 năm 03 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 15/5/2016.

- Ngày 24/3/2015, bị Tòa án nhân dân thị xã An Nhơn, tỉnh Bình Định tuyên phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” , ngày 15/5/2016 chấp hành xong.

Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/8/2022, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Quy Nhơn; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người làm chứng:*

Chị Nguyễn Tường V, chị Võ Thị Mỹ H, anh Trần Bửu C, anh Trương Văn H.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Tường V và Hồ Minh Đ là người yêu của nhau. Đầu tháng 7/2022, Đ đến ở chung với V tại phòng trọ 102, số nhà 124 Mai Hắc Đế, thành phố Quy Nhơn. Khoảng cuối tháng 7/2022, Đ gợi ý về việc mua ma túy về bán kiếm lời với Nguyễn Văn H thì H đồng ý. Ngày 01/8/2022, H chuyển đến ở cùng Đ và V. Chiều ngày 02/8/2022, H đưa cho Đ 13.500.000 đồng để mua 11.000.000 đồng ma túy khay, 2.500.000 đồng ma túy kẹo. Sau đó, Đ liên hệ với một người thanh niên tên T (không rõ lai lịch) mua số ma túy trên. T bán nợ cho Đ thêm 10 viên ma túy kẹo nữa và hẹn giao tại trước số nhà 70 Bạch Đằng, thành phố Quy Nhơn và hẹn 02 tiếng nữa giao tại đoạn gần chùa Bích Nam, xã Phước Hưng, huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định. Đ đến số nhà 70 Bạch Đằng, thành phố Quy Nhơn nhận 10 viên ma túy kẹo và hai tiếng sau nhận 01 bì ma túy khay và 10 viên ma túy kẹo tại gần chùa Bích Nam, Đ đưa cho T 13.500.000 đồng. Sau đó, Đ cầm số ma túy trên về phòng trọ và kể lại cho H nghe về việc T bán nợ thêm 10 viên ma túy kẹo, H không nói gì và dùng cân điện tử phân chia số ma túy trên thành 09 gói nhỏ bằng nhau, cất vào trong 02 hộp nhựa, mục đích bán lại để kiếm lời. Khoảng 20 giờ ngày 03/8/2022, Đ mang theo 01 gói ma túy khay, 02 viên ma túy kẹo bán cho Trần Bửu C tại ngã tư Nguyễn Tất Thành - Trường Chinh với giá 2.900.000 đồng, thu lời 1.200.000 đồng, Đ đưa H 2.200.000 đồng, còn Đ giữ lại 700.000 đồng để sinh hoạt chung. H và Đ đã sử dụng riêng 02 viên ma túy kẹo. Khoảng 19 giờ 50 phút ngày 04/8/2022 Đ chở V đi dạo và mang theo 02 viên ma túy kẹo và 01 gói ma túy khay với mục đích có ai hỏi thì sẽ bán, khi đi đến đoạn trước tòa nhà FLC thuộc tổ 13A, khu phố 3, phường Nguyễn Văn Cừ, thành phố Quy Nhơn thì bị phát hiện, bắt quả tang.

Qua khám xét tại phòng trọ số 102, số nhà 124 Mai Hắc Đế, thành phố Quy Nhơn Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Quy Nhơn đã thu giữ:

+ 06 gói nion chứa các hạt tinh thể, 03 viên nén màu xanh lá, 04 viên nén màu tím, 02 viên nén màu nâu (tất cả được đựng trong 01 hộp nhựa màu xanh lá đặt trong túi áo khoác màu đen của V trên giá treo đồ).

+ 01 gói nilon chứa các hạt tinh thể, 05 viên nén màu hồng được đựng trong 01 hộp nhựa màu trắng, đặt dưới sàn nhà.

+ 01 cân điện tử màu đen ghi chữ “POCKET SCALE”, tại vị trí sàn nhà.

Ngày 08/8/2022, Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Định có kết luận giám định số 307/KL-KTHS:

+ Các hạt tinh thể (ký hiệu A1) gửi đến giám định là ma túy, có khối lượng 0,9269 gam là loại Ketamine.

+ 02 viên nén màu xanh lá (ký hiệu A2) gửi giám định đều là ma túy, có tổng khối lượng là 0,7746 gam là loại MDMA.

+ Các hạt tinh thể đựng bên trong 06 gói nilon (ký hiệu A3) gửi giám định đều là ma túy, có tổng khối lượng 7,0132 gam là loại Ketamine.

+ 03 viên nén màu xanh lá (ký hiệu A4) gửi giám định đều là ma túy, có tổng khối lượng là 1,1177gam là loại MDMA.

+ 02 viên nén màu nâu (ký hiệu A5) gửi giám định đều là ma túy, có tổng khối lượng là 0,6890 gam là loại MDMA.

+ 04 viên nén màu tím (ký hiệu A6) gửi giám định đều là ma túy, có tổng khối lượng là 1,6011 gam là loại MDMA.

+ Các hạt tinh thể đựng bên trong 01 gói nilon (ký hiệu A7) gửi đến giám định là ma túy, có khối lượng 0,9934 gam là loại Ketamine.

+ 05 viên nén màu hồng đựng bên trong 01 gói nilon (ký hiệu A8) gửi đến giám định đều là ma túy, có tổng khối lượng là 2,0742 gam là loại MDMA.

Vật chứng vụ án:

+ 01 bì thư dán kín niêm phong 03 dấu tròn của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Định, có chữ ký Ngô Đình B, Lê Tuấn T, Nguyễn Thành T (tất cả đều 01 chữ ký), bên ngoài bì thư ghi: Hoàn lại đối tượng giám định gồm: vỏ, bao, bì đựng mẫu vật còn lại sau giám định; 0,7136 gam mẫu A1; 0,6800 gam mẫu A2; 6,0240 gam mẫu A3; 1,0123 gam mẫu A4; 0,5533 gam mẫu A5, 1,4966 gam mẫu A6; 0,7075 gam mẫu A7 và 1,9857 gam mẫu A8 còn lại sau giám định.

+ 01 xe mô tô Yamaha Exciter màu xanh bạc, biển kiểm soát 77D1-300.68, số khung: 0610FY027863, số máy G3D4E027851, đã qua sử dụng.

+ 01 áo khoác màu đen.

+ 01 hộp nhựa màu trắng, bên ngoài ghi chữ “COOLAIR”.

+ 01 hộp nhựa màu xanh lá, bên ngoài ghi chữ “DOUBLEMINT”.

+ 01 cân điện tử màu đen, bên ngoài ghi chữ “POCKET SCALE”.

+ 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 plus, số imei 353809089964990, gắn sim số 0988.993.203, đã qua sử dụng.

Ngày 12/9/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Quy Nhơn ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại xe mô tô 77D1- 300.68 cho ông Trương Văn H.

Bản Cáo trạng số 181/CT-VKSQN ngày 23 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quy Nhơn, tỉnh Bình Định truy tố bị cáo Hồ Minh Đ, Nguyễn Văn H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” với tình tiết định khung: *“Có 02 chất ma túy trở lên mà tổng khối lượng hoặc thể tích của các chất đó tương đương với khối lượng hoặc thể tích chất ma túy quy định tại một trong các điểm từ điểm h đến điểm o khoản này”* quy định tại điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Các bị cáo Hồ Minh Đ, Nguyễn Văn H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã truy tố. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo Hồ Minh Đ, Nguyễn Văn H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo Cáo trạng.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm p khoản 2 Điều 251, điểm s, t khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hồ Minh Đ từ 06 năm đến 07 năm tù.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm p khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 07 năm đến 08 năm tù.

- Xử lý vật chứng:

+ Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định; tịch thu tiêu hủy bao bì đựng mẫu vật còn lại sau giám định, các dụng cụ liên quan đến việc mua bán ma túy và 01 áo khoác màu đen không còn giá trị.

+ Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus do bị cáo Hồ Minh Đ sử dụng liên lạc để mua bán ma túy.

- Truy thu các bị cáo 1.200.000 đồng tiền thu lợi bất chính để nộp vào ngân sách Nhà nước. Tạm giữ số tiền 1.200.000 đồng do gia đình các bị cáo nộp để đảm bảo thi hành án.

- Bị cáo tự bào chữa: Các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, không bào chữa.

- Bị cáo nói lời sau cùng: Các bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Quy Nhơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quy Nhơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Vào ngày 04/8/2022, tổ công tác phát hiện bị cáo Hồ Minh Đ có biểu hiện nguy hiểm nên kiểm tra phát hiện bị cáo đang tàng trữ 02 viên nén và 01 gói nilon bên trong chứa các hạt tinh thể nghi là ma túy, bị cáo Đ khai đây là ma túy bị cáo mang theo để có ai mua thì bị cáo bán. Bị cáo Đ cũng khai nhận ngoài số ma túy bị bắt giữ bị cáo còn tàng trữ ma túy tại phòng trọ số 102, số nhà 124 Mai Hắc Đế, phường Ghềnh Ráng, thành phố Quy Nhơn với mục đích để bán, đồng thời bị cáo Đ còn khai thêm bị cáo Nguyễn Văn H là đồng phạm. Qua khám xét, tổ công tác đã thu thêm số ma túy bị cáo đang tàng trữ tại đây. Qua điều tra các bị cáo Hồ Minh Đ, Nguyễn Văn H khai nhận các bị cáo thỏa thuận với nhau mua ma túy về bán lại cho người nghiện để hưởng lợi, bị cáo H sẽ đưa tiền cho bị cáo Đ mua ma túy và bán lại cho người khác, số tiền bán được sẽ chia nhau. Sau khi mua được ma túy các bị cáo đã bán 01 lần cho Trần Bửu C, thu lợi bất chính 1.200.000 đồng.

Tại kết luận giám định số 307/KL-KTHS ngày 08/8/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Định kết luận: 16 viên nén có khối lượng là 6,2566 gam ma túy loại MDMA, các gói nilon chứa các hạt tinh thể có khối lượng là 8,9335 gam ma túy loại Ketamine. Các bị cáo Hồ Minh Đ, Nguyễn Văn H có đầy đủ sức khỏe, năng lực nhận thức và điều khiển hành vi của mình nên phải biết tác hại rất lớn của ma túy gây ra cho xã hội, ảnh hưởng xấu đến sức khỏe con người, là nguyên nhân gây ra các tệ nạn xã hội và tội phạm nên việc cất giữ, mua bán, sử dụng các chất ma túy phải theo quy định đặc biệt của cơ quan Nhà nước có thẩm quyền. Do tham lam, xem thường pháp luật các bị cáo đã mua ma túy với giá thấp và bán lại với giá cao để hưởng lợi, các bị cáo đã bán 01 lần ma túy cho người nghiện, khi bắt giữ các bị cáo còn thu giữ số ma túy mà các bị cáo nhằm để bán có tổng khối lượng 6,2566 gam ma túy loại MDMA và 8,9335 gam ma túy loại Ketamine. Do đó, các bị cáo Hồ Minh Đ, Nguyễn Văn H đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” với tình tiết định khung: *“Có 02 chất ma túy trở lên mà tổng khối lượng hoặc thể tích của các chất đó tương đương với khối lượng hoặc thể tích chất ma túy quy định tại một trong các điểm từ điểm h đến điểm o khoản này”* quy định tại điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

[3] Trong vụ án có 02 bị cáo tham gia, với vai trò đồng phạm giản đơn và cùng thực hiện hành vi phạm tội, trong đó bị cáo H là người đưa tiền cho bị cáo

Đạt mua ma túy về bán lại nên phải xử phạt các bị cáo mức hình phạt tương xứng.

[4] Hành vi mua bán trái phép chất ma túy của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội nên cần phải xử lý nghiêm, cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa tội phạm.

[5] Xét về nhân thân; tình tiết tăng nặng; giảm nhẹ của các bị cáo thì thấy:

5.1 Về nhân thân: Bị cáo Hồ Minh Đ có nhân thân tốt, bị cáo Nguyễn Văn H có nhân thân xấu.

5.2 Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

5.3 Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, tại phiên tòa các bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, quá trình điều tra bị cáo Hồ Minh Đ đã tích cực với cơ quan điều tra nhanh chóng làm sáng tỏ vụ án, giúp cơ quan điều tra phát hiện thêm đồng phạm, các bị cáo đã tác động gia đình nộp lại tiền thu lợi bất chính, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s, t khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự nên xem xét giảm một phần hình phạt cho các bị cáo để các bị cáo an tâm cải tạo tốt. Đối với bị cáo Đ có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đ dưới khung hình phạt là phù hợp.

[6] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra thu giữ số ma túy còn lại sau giám định; Vỏ, bao bì dùng để đựng mẫu vật còn lại sau giám định, các vật dụng liên quan đến việc cất giữ, mua bán ma túy và 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus. Xét thấy ma túy do Nhà nước cấm lưu hành nên tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định (kể cả vỏ, bao bì đựng ma túy) và các vật dụng liên quan đến việc cất giữ, mua bán ma túy. Đối với điện thoại di động bị cáo Hồ Minh Đ sử dụng liên lạc mua bán ma túy, điện thoại có giá trị kinh tế nên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước, còn sim của điện thoại thì tiêu hủy.

[7] Về truy thu sung vào Ngân sách Nhà nước: Các bị cáo Hồ Minh Đ, Nguyễn Văn H bán ma túy thu lợi bất chính số tiền 1.200.000 đồng nên truy thu các bị cáo số tiền 1.200.000 đồng (chia phần mỗi bị cáo 600.000 đồng) để sung vào ngân sách Nhà nước. Tạm giữ số tiền 1.200.000 đồng do gia đình các bị cáo nộp để đảm bảo cho việc truy thu.

[8] Về án phí: Bị cáo bị kết án về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[9] Về vấn đề khác:

9.1 Đối với chị Võ Thị Mỹ H là chủ nhà trọ số 124 Mai Hắc Đế, thành phố Quy Nhơn và chị Nguyễn Tường V là người sống chung với bị cáo Đ, chị H

và chị V không biết việc Đ mua bán ma túy, không giúp sức cho các bị cáo nên không đồng phạm với các bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

9.2 Đối với anh Trương Văn H là chủ sở hữu xe máy BKS 77D1-300.68, do bị cáo Đ thuê xe của anh H để làm phương tiện đi lại, anh Hòa không biết Đ sử dụng xe máy này để đi mua bán trái phép ma túy nên anh H không đồng phạm với bị cáo Đ về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

9.3 Đối với người thanh niên tên T, có zalo tên Đức T, bị cáo Đ khai nhận quen biết T ngoài xã hội, không biết tên tuổi, số điện thoại, địa chỉ của T, zalo Đức T cũng đã bị xóa, nên không có cơ sở xác định được người này. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Quy Nhơn đang xác minh làm rõ để xử lý sau.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm p khoản 2 Điều 251, điểm t, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự, áp dụng cho bị cáo Hồ Minh Đ;

Căn cứ điểm p khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, áp dụng cho bị cáo Nguyễn Văn H;

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Tuyên xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Hồ Minh Đ, Nguyễn Văn H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt:

2.1 Xử phạt bị cáo Hồ Minh Đ 05 (năm) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 04/8/2022.

2.2 Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 07 (bảy) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 04/8/2022.

3. Xử lý vật chứng và truy thu nộp ngân sách Nhà nước:

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 bì thư dán kín niêm phong 03 dấu tròn của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Định, có chữ ký Ngô Đình B, Lê Tuấn T, Nguyễn Thành T (tất cả đều 01 chữ ký), bên ngoài bì thư ghi: Hoàn lại đối tượng giám định gồm: Vỏ, bao, bì đựng mẫu vật còn lại sau giám định; 0,7136 gam mẫu A1; 0,6800 gam mẫu A2; 6,0240 gam mẫu A3; 1,0123 gam mẫu A4; 0,5533 gam mẫu A5, 1,4966 gam mẫu A6; 0,7075 gam mẫu A7 và 1,9857 gam mẫu A8 còn lại sau giám định.

+ 01 áo khoác màu đen.

- + 01 hộp nhựa màu trắng, bên ngoài ghi chữ “COOLAIR”.
- + 01 hộp nhựa màu xanh lá, bên ngoài ghi chữ “DOUBLEMINT”.
- + 01 cân điện tử màu đen, bên ngoài ghi chữ “POCKET SCALE”.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 plus, số imei 353809089964990, gắn sim số 0988.993.203 đã qua sử dụng, còn sim của điện thoại thì tiêu hủy.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 13/12/2022 tại Chi cục thi hành án dân sự Thành phố Quy Nhơn).

- Truy thu của bị cáo Hồ Minh Đ, Nguyễn Văn H số tiền 1.200.000 đồng (chia phần mỗi bị cáo 600.000 đồng) để sung vào ngân sách Nhà nước. Tạm giữ số tiền 1.200.000 đồng do gia đình các bị cáo nộp để đảm bảo cho việc truy thu (Biên lai thu tiền số 0000720 ngày 12/12/2022 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Quy Nhơn).

4. Án phí: Buộc các bị cáo Hồ Minh Đ, Nguyễn Văn H, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Các bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Định;
- VKSND Tp. Quy Nhơn;
- Chi cục THADS Tp. Quy Nhơn;
- CQ CSĐT CA Tp. Quy Nhơn;
- Đội ĐTTH CA Tp. Quy Nhơn;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ngô Đình Hưng