

Bản án số: 25/2023/HS-PT
Ngày 15 tháng 5 năm 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH PHÚ THỌ**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Tiến Dũng;

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Hà Giang

Ông Tạ Văn Thành

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Quỳnh Nga - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa: Bà Trương Thị Kim Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ đưa ra xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 38/2023/TLPT-HS ngày 22 tháng 3 năm 2023 do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sơ thẩm số 06/2023/HSST ngày 08 tháng 02 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Bị cáo bị kháng cáo:

1. Xa Viết D, sinh năm 1957 tại huyện Đ, tỉnh Hòa Bình; Nơi cư trú: Xóm Điều Bò, xã T, huyện Đ, tỉnh Hòa Bình; Nghề nghiệp: Cán bộ hưu; Trình độ văn hóa: 07/10; Dân tộc: Tày; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Xa Văn T (đã chết) và bà: Lường Thị L (đã chết); Có Vợ: Hà Thị V và 04 con (lớn nhất sinh 1981, nhỏ nhất sinh 1989); Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam.

Tiền án; Tiền sự: Không.

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam. Bị cáo tại ngoại; (có mặt).

2. Hà Thị T, sinh năm 1991 tại huyện Đ, tỉnh Hòa Bình; Nơi cư trú: Xóm Điều Bò, xã T, huyện Đ, tỉnh Hòa Bình; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 6/12; Dân tộc: Tày; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hà Văn X (đã chết) và bà: Hà Thị X; Có Chồng: Lê Hải P và 02 con (lớn sinh 2018, nhỏ sinh 2022);

Tiền án; Tiền sự: Không.

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam. Bị cáo tại ngoại; (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo Xa Viết D: Bà **Nguyễn Thị Bích Thủy**; Trợ giúp viên thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Phú Thọ. (Có mặt)

Người bào chữa cho bị cáo Hà Thị T: Ông **Bùi Đức Dũng**; Trợ giúp viên thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Phú Thọ. (Có mặt)

(Ngoài ra trong vụ án còn có nguyên đơn dân sự, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan nhưng do không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06 giờ 20 phút ngày 21/6/2021; Hà Thị T (*sinh năm 1991, HKTT: Xóm Điều Bô, xã T, huyện Đ, tỉnh Hòa Bình*) gọi điện thoại thuê Xa Viết D (*sinh năm 1957, HKTT: Xóm Điều Bô, xã T, huyện Đ, tỉnh Hòa Bình*) đốt thực bì tại đồi Suối Dưa (Đồi Ác Cãi) thuộc khu Hồ, xã Y, huyện T, tỉnh Phú Thọ cho T; Đồi nương này T mượn của Hà Văn T (*sinh năm 1986 ở Xóm Điều Nội, xã T, huyện Đ, Hòa Bình*) là anh rể của T để canh tác. Xa Viết D đồng ý và nói với T: “Đốt nương không làm đường băng cản lửa à” thì T nói: “Trên đây rừng nửa quang thôi không đến nỗi cháy lan đâu, bác cứ đốt đi”. Do trước đó T đã thuê D phát dọn thực bì tại diện tích rừng nêu trên nên D đã biết địa điểm, vị trí đồi nương của T thuê đốt thực bì. Lúc này D cầm theo một con dao và một chiếc bật lửa đến đồi Suối Dưa thuộc Khu Hồ, xã Y, huyện T nơi T thuê đốt thực bì. Tại đây D dùng dao đập nửa khô thành một bó nhỏ, sau đó dùng bật lửa châm đốt bó nửa lần lượt đốt tại 6 điểm góc quanh chân nương đồi. Sau khi đốt xong lửa bùng cháy to thì D đi sang khu rừng bên cạnh cách vị trí rừng mà T thuê D đốt khoảng 100m. Khi thấy lửa cháy lan sang khu vực rừng giáp ranh D đã gọi điện cho T nói “Cháy lan sang rừng khác rồi” thì T bảo “Kệ nó, không sao đâu chú về đi” sau đó D bỏ đi về nhà. Lúc này Hà Văn T (*sinh năm 1991, HKTT: Xóm Điều Nội, xã T, Đ, Hòa Bình*) đang làm nương cạnh đó thấy diện tích rừng của T có đám cháy to nên đã chụp ảnh lại và gửi cho T biết. Cả bị cáo D và bị cáo T đều khẳng định, khi đốt dọn thực bì các bị cáo không báo cáo chính quyền địa phương, không phát đường băng cản lửa.

Ngày 21/6/2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn cùng với Hạt kiểm lâm huyện Thanh Sơn; Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn tiến hành khám nghiệm hiện trường vụ cháy rừng xác định: Tổng diện tích rừng bị cháy là 65.085m² trong đó có 29.915m² là diện tích đất trồng sau khai thác và 35.170m² là diện tích có nhiều cây rừng tự nhiên.

Kết quả điều tra xác minh tại sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh Phú Thọ, Chi cục Kiểm Lâm – Thuộc Sở Nông nghiệp và phát triển nông thôn tỉnh Phú Thọ, UBND huyện Thanh Sơn, UBND xã Yên Sơn và hạt Kiểm lâm huyện Thanh Sơn xác định diện tích 65.085m² rừng bị cháy ngày 21/6/2021 thuộc khu đồi Ác Cãi (Người dân thường gọi là đồi Suối Dưa) nằm trong diện tích đất rừng trồng sản xuất đã được UBND huyện Thanh Sơn giao cho các hộ ông Đinh Hồng H, ông Đinh Mạnh H ở Khu Von Mỏ, xã Y và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1962 ở Khu Chiềng Nội, xã T từ năm 2003. Trong đó diện tích rừng bị cháy của ông Đinh Hồng H là 61.535m² (Trong đó có 33.670m² có cây rừng tự nhiên, 27.865m² đất trồng sau khai thác), diện tích bị cháy của bà Nguyễn Thị T là 1.500m² (Có cây rừng tự nhiên) và diện tích bị cháy của ông Đinh Mạnh H là 2.050m² (Đất trồng sau khai thác). Toàn bộ diện tích bị cháy nêu trên đều được rà soát, quy hoạch thành rừng phòng hộ theo quyết định số 727/QĐ-UBND ngày 04/4/2007

của UBND tỉnh Phú Thọ về việc duyệt báo cáo kết quả rà soát, quy hoạch và định hướng phát triển 3 loại rừng tỉnh Phú Thọ giai đoạn 2006-2010, định hướng đến năm 2015; Quyết định 1417/UBND ngày 25/4/2014 của UBND tỉnh Phú Thọ về việc phê duyệt phương án chuyển đổi rừng huyện Thanh Sơn giai đoạn 2011 – 2015; Quyết định 3813/UBND ngày 28/12/2018 của UBND tỉnh Phú Thọ về việc phê duyệt kết quả rà soát, chuyển đổi đất, rừng phòng hộ đầu nguồn ít xung yếu sang quy hoạch phát triển rừng sản xuất và rà soát, điều chỉnh quy hoạch 3 loại rừng tỉnh Phú Thọ giai đoạn 2016, 2025 định hướng đến năm 2030. Sau khi có Quyết định duyệt báo cáo kết quả rà soát, quy hoạch và định hướng phát triển 3 loại rừng tỉnh Phú Thọ giai đoạn 2006.

Tuy nhiên theo xác minh tại UBND huyện Thanh Sơn, UBND xã Yên Sơn, phòng tài nguyên môi trường huyện Thanh Sơn và sở Tài nguyên môi trường tỉnh Phú Thọ thì sau khi quy hoạch đất rừng phòng hộ UBND huyện Thanh Sơn chưa thông báo cho từng hộ đã được giao đất và cấp GCNQSDĐ trước đó về chuyển đổi mục đích sử dụng rừng, chưa thu hồi đất rừng, chưa làm thủ tục thu hồi đất theo quy định, đến nay các giấy chứng nhận quyền sử dụng đất giao cho các hộ gia đình cá nhân này vẫn còn giá trị hiệu lực theo quy định của pháp luật. Do đó xác định diện tích rừng bị Xa Viết D đốt cháy ngày 21/6/2021 có diện tích 35.170m² rừng có hiện trạng là rừng lá rộng thường xanh, độ tàn che của các loại cây thân gỗ, tre, nứa là trên 0,1; Diện tích liền vùng là 3,517ha; Chiều cao trung bình là trên 5,0m có trữ lượng theo bảng kê lâm sản đo đếm tại hiện trường là 96,03m³ là diện tích đất rừng trồng sản xuất đã giao cho hộ ông Đinh Hồng H và bà Nguyễn Thị T theo quy định của pháp luật. Toàn bộ diện tích đất được giao ông H, bà T, ông H đã chuyển nhượng cho ông Trần Văn H ở khu Chen, xã Y từ tháng 6/2019.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 07/KL-HĐĐGTS ngày 10/01/2023 của HĐĐG tài sản huyện Thanh Sơn kết luận tài sản bị thiệt hại là 96,03m³ gỗ từ nhóm VI đến nhóm VIII Trị giá = 118.416.087đ

Về vật chứng: Quá trình điều tra thu giữ của Xa Viết D01 (một) áo vải dài tay màu xanh, phù hiệu có dòng chữ “DÂN QUÂN TỰ VỆ; 01 (một) quần vải dài màu xanh lá cây có dòng chữ “DINH XUAN HUNG” màu trắng; 01 (một) con dao dạng dao rựa cán bằng gỗ đúc trong vỏ dao được làm bằng mảnh bương; 01 (một) bật lửa ga trong suốt có nắp chắn gió bằng kim loại; 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu xanh, lắp sim số 0334201684; Thu giữ của Hà Thị T 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen viền đỏ lắp sim số 0375663521; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S màu vàng, lắp sim số 0962234391; Thu giữ của anh Hà Văn T 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A20S màu đen lắp sim số 0353613784. Hiện các vật chứng đang được bảo quản tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Thanh Sơn chờ xử lý.

Về trách nhiệm dân sự: Nguyên đơn dân sự là Ủy ban nhân dân huyện Thanh Sơn không có yêu cầu bồi thường. Ông H, bà T, ông H, ông H không có yêu cầu các bị cáo phải bồi thường gì vì các cây rừng bị đốt cháy nay đã phục hồi gần như hoàn toàn

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 06/2023/HSST ngày 08 tháng 02 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ đã quyết định:

Căn cứ điểm đ Khoản 2 Điều 243; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 38; Khoản 1 Điều 47; Bộ luật hình sự; Khoản 2, 3 Điều 106; Điều 333; Điều 337; Điều 338 Bộ luật tố tụng hình sự

Tuyên bố: Các bị cáo Xa Viết D và Hà Thị T phạm tội “*Hủy hoại rừng*”.

- **Xử phạt** Bị cáo Xa Viết D: 36 (Ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

- **Xử phạt** Bị cáo Hà Thị T: 36 (Ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

* **Về hình phạt bổ sung:** Miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo Xa Viết D và Hà Thị T.

Bản án còn tuyên về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng và các vấn đề khác theo quy định của pháp luật.

Ngày 14/02/2023, bị cáo Hà Thị T kháng cáo, ngày 15/02/2023, bị cáo Xa Viết D kháng cáo. Các bị cáo đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét lại diện tích rừng bị cháy và số gỗ thiệt hại không như cấp sơ thẩm quy kết và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Các bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo về việc xin hưởng án treo và xin rút đề nghị cấp phúc thẩm xem xét lại diện tích rừng bị cháy và số gỗ thiệt hại không như cấp sơ thẩm quy kết.

Người bào chữa cho bị cáo Xa Viết D là bà Nguyễn Thị Bích Thủy đã đánh giá phân tích toàn bộ nội dung vụ án, tính chất mức độ nguy hại cho xã hội do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng, hơn nữa, bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, hiểu biết pháp luật còn hạn chế, không nhận thức được hậu quả gây ra, bị cáo đã có thời gian phục vụ trong quân đội và có 27 năm làm công tác xã, bị cáo là người có nhân thân tốt, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo là người cao tuổi và có nơi cư trú rõ ràng. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo có thêm tình tiết giảm nhẹ mới là tự nguyện bồi thường cho ông H số tiền 20 triệu đồng, ông H có đơn xin giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo, bố bị cáo được tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng nhì, chính quyền địa phương đề nghị cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến tính nhân đạo và khoan hồng của pháp luật cho bị cáo D được hưởng mức án thấp nhất của khung hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có cơ hội cải tạo trở thành người công dân tốt và có điều kiện giúp đỡ gia đình. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo Hà Thị T là ông Bùi Đức Dũng đã đánh giá phân tích toàn bộ nội dung vụ án, tính chất mức độ nguy hại cho xã hội do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng, hơn nữa bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, hiểu biết pháp luật còn hạn chế, không nhận thức được hậu quả gây ra, bị cáo là người có nhân thân tốt, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, hiện đang nuôi 02 con nhỏ dưới 36 tháng tuổi và có nơi cư trú rõ ràng. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo có thêm tình tiết giảm nhẹ mới là tự nguyện bồi thường cho ông H số tiền 20 triệu đồng, ông H có đơn xin giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo, chính quyền địa phương đề nghị cho bị cáo được cải

tạo ngoài xã hội. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến tính nhân đạo và khoan hồng của pháp luật cho bị cáo T được hưởng mức án thấp nhất của khung hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có cơ hội cải tạo trở thành người công dân tốt và có điều kiện giúp đỡ gia đình, nuôi con nhỏ. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ trình bày quan điểm giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng Hình sự. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hà Thị T và bị cáo Xa Viết D. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 06/2023/HSST ngày 08 tháng 02 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, theo hướng: Căn cứ điểm đ Khoản 2 Điều 243; Điểm b,s Khoản 1 Điều 51 BLHS đối với bị cáo Hà Thị T (Áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 BLHS đối với bị cáo D) khoản 1,2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự 201

Tuyên bố: Các bị cáo Xa Viết D và Hà Thị T phạm tội “*Hủy hoại rừng*”.

- Xử phạt Bị cáo Xa Viết D 36 (Ba mươi sáu) tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách 60 (Sáu mươi) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

- Xử phạt Bị cáo Hà Thị T 36 (Ba mươi sáu) tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách 60 (Sáu mươi) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Xa Viết D, bị cáo Hà Thị T cho UBND xã Tân Minh, huyện Đà Bắc, tỉnh Hòa Bình để giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Xa Viết D, bị cáo Hà Thị T có trách nhiệm phối hợp với UBND xã Tân Minh, huyện Đà Bắc, tỉnh Hòa Bình trong việc giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Lời sau cùng bị cáo trình bày: Đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội để có điều kiện chăm sóc gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Kháng cáo của các bị cáo trong hạn luật định được xem xét, giải quyết. Việc xin rút đề nghị cấp phúc thẩm xem xét lại diện tích rừng bị cháy và số gỗ thiệt hại không như cấp sơ thẩm quy kết là phù hợp nên được chấp nhận.

[2] Căn cứ buộc tội đối với bị cáo:

Khoảng 09 giờ ngày 21/6/2021 tại đồi Ác Cái (Đồi Suối Dưa) thuộc khu Hồ, xã Y, huyện T, tỉnh Phú Thọ; Hà Thị T thuê Xa Viết D đốt dọn thực bì để lấy diện tích đất canh tác sản xuất; D là người có hành vi trực tiếp châm lửa đốt dọn thực bì. T và D đều biết việc đốt dọn thực bì không báo cáo chính quyền địa phương, không làm đường băng cản lửa là không đủ điều kiện an toàn về phòng cháy đối với khu vực rừng, dẫn đến hậu quả bị cháy sang rừng sản xuất là rừng tự nhiên với tổng diện tích là 65.085m² trong đó: 29.915m² là diện tích đất trồng sau khai thác không có cây rừng, còn lại 35.170m² là diện tích rừng tự nhiên, có hiện trạng là rừng lá rộng thường xanh, độ tàn che của các loại cây thân gỗ, tre,

nửa là trên 0,1; Diện tích liền vùng là 3,517ha; Chiều cao trung bình cây là trên 5,31m có trữ lượng theo bảng kê lâm sản đo đếm tại hiện trường là 96,03m³.

Như vậy, có đủ căn cứ kết luận diện tích rừng bị Xa Viết D đốt cháy ngày 21/4/2021 là đất rừng trồng sản xuất đã được UBND huyện Thanh Sơn giao cho ông Đinh Hồng H, ông Đinh Mạnh H, bà Nguyễn Thị T từ năm 2003 và được cấp GCNQSDĐ năm 2004 mà không phải đất rừng phòng hộ. Tháng 6 năm 2019 ông H, ông H, bà T đã chuyển nhượng toàn bộ diện tích đất được giao năm 2003 cho ông Trần Văn H ở khu Chen xã Y, việc chuyển nhượng đã được UBND xã Yên Sơn chứng thực nhưng chưa làm thủ tục sang tên theo quy định của pháp luật, như vậy diện tích đất rừng bị Xa Viết D đốt cháy thuộc quyền sử dụng của ông Hoạt. Các loại cây tại diện tích 35.170m² bị cháy ngày 21/6/2021 là các cây rừng mọc tự nhiên thuộc nhóm VI, nhóm VII, nhóm VIII có khối lượng 96,03m³, theo kết luận của Hội đồng định giá huyện Thanh Sơn tại thời điểm bị cháy ngày 21/6/2021 là 118.416.087đ. Ông Đinh Hồng H, ông Đinh Mạnh H, bà Nguyễn Thị T và ông Trần Văn H đều khẳng định kể từ khi được giao đất các ông bà chỉ có vài lần lên thăm rừng mà chưa đầu tư trồng cây mới hoặc chăm sóc, bảo vệ, số cây bị đốt cháy đều là cây rừng tự nhiên tự mọc nên các ông bà không có yêu cầu bồi thường gì. UBND xã Yên Sơn và UBND huyện Thanh Sơn cũng không có yêu cầu các bị cáo bồi thường gì

Như vậy, có đủ căn cứ pháp lý kết luận Hành vi của bị cáo Xa Viết D và Hà Thị T đã cấu thành tội “*Hủy hoại rừng*” theo quy định tại điểm đ, khoản 2, Điều 243 của Bộ luật hình sự;

Điều 243 của Bộ luật Hình sự quy định:

“ 1. Người nào đốt, phá rừng trái phép hoặc có hành vi khác hủy hoại rừng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

...2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 07 năm:

đ, Rừng sản xuất có diện tích từ 10.000 mét vuông (m²) đến dưới 50.000 mét vuông (m²). ”

Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử các bị cáo là đúng người, đúng tội, không oan đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét kháng cáo kháng cáo của các bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:

Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để tuyên phạt bị cáo Hà Thị T và Xa Viết D với mức hình phạt 36 tháng tù về tội *Hủy hoại rừng*” theo quy định tại điểm đ, khoản 2, Điều 243 của Bộ luật hình sự là phù hợp với quy định của pháp luật.

Tuy nhiên, trong giai đoạn xét xử phúc thẩm, bị cáo Hà Thị T, bị cáo Xa Viết D cung cấp thêm tài liệu chứng cứ mới là: Đơn trình bày của ông Trần Văn H là người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong vụ án, đơn có xác nhận của chính quyền địa phương về việc bị cáo Hà Thị T, Xa Viết D mỗi bị cáo đã bồi thường cho ông Hoạt số tiền 20 triệu đồng và đề nghị cấp phúc thẩm xem xét cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội, chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú cũng đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét tạo điều kiện cho các bị cáo được cải tạo ngoài xã hội. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới đối với

các bị cáo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 BLHS. Bị cáo D có bố đẻ là ông Xa Văn Thích được tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng nhì, nên được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Do các bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS, các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên áp dụng Điều 65 BLHS cho bị cáo hưởng tù hình phạt 36 tháng tù chuyển thành 36 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng và giao cho chính quyền, gia đình giám sát cũng đủ điều kiện giáo dục, cải tạo các bị cáo trở thành người công dân tốt cho gia đình và xã hội.

Vì vậy cần sửa bản án số 06/2023/HSST ngày 08 tháng 02 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

[4] Xét đề nghị của người bào chữa cho các bị cáo và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ là phù hợp nên chấp nhận.

[5] Về án phí: Kháng cáo của các bị cáo được chấp nhận nên các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[6] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, Hội đồng xét xử phúc thẩm không xem xét.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hà Thị T và bị cáo Xa Viết D.

Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 06/2023/HSST ngày 08 tháng 02 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ về hình phạt chính đối với bị cáo Hà Thị T và bị cáo Xa Viết D.

[2] Điều luật áp dụng và hình phạt:

Căn cứ điểm đ Khoản 2 Điều 243; Điểm b,s Khoản 1 Điều 51 BLHS , khoản 1,2,5 Điều 65 Bộ luật Hình sự 2015 đối với bị cáo Hà Thị T.

Căn cứ điểm đ Khoản 2 Điều 243; Điểm b,s Khoản 1, 2 Điều 51, khoản 1,2,5 Điều 65 Bộ luật Hình sự 2015 đối với bị cáo Xa Viết D.

Tuyên bố: Bị cáo Xa Viết D và bị cáo Hà Thị T phạm tội “*Hủy hoại rừng*”.

- Xử phạt Bị cáo Xa Viết D 36 (Ba mươi sáu) tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách 60 (Sáu mươi) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

- Xử phạt Bị cáo Hà Thị T 36 (Ba mươi sáu) tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách 60 (Sáu mươi) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Xa Viết D, bị cáo Hà Thị T cho UBND xã Tân Minh, huyện Đà Bắc, tỉnh Hòa Bình để giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Xa Viết D, bị cáo Hà Thị T có trách nhiệm phối hợp với UBND xã Tân Minh, huyện Đà Bắc, tỉnh Hòa Bình trong việc giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo T đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[3] Về án phí hình sự phúc thẩm:

Căn cứ điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Xa Viết D và bị cáo Hà Thị T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- STP tỉnh Phú Thọ;
- TAND huyện Thanh Sơn;
- VKSND huyện. Thanh Sơn;
- Công an huyện Thanh Sơn;
- Chi cục THADS huyện Thanh Sơn;
- TB UBND nơi bị cáo cư trú;
- NTGTT;
- Lưu HS; Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Tiến Dũng