TOÀ ÁN NHÂN DÂN **TỈNH HÀ NAM**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2018/HSST
Ngày: 08 - 3 - 2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ NAM

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Đinh Tiến Hùng.
Các Hội thẩm nhân dân: + Ông Phạm Tiến Dũng;
+ Ông Trần Tặng.

Thư ký phiên toà: Ông Trần Công Đoàn – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Tuấn Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 3 năm 2018, tại Trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Hà Nam mở phiên toà xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 40/2017/HSST ngày 29 tháng 12 năm 2017 đối với các bị cáo:

1. Hoàng Ngọc P, sinh năm 1974. Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn Y, xã C, huyện D, tỉnh Hà Nam; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: 8/12; Con ông: Hoàng Ngọc C (đã chết) và bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1941; Có chồng: Nguyễn Văn N; Con: Có 2 con lớn nhất sinh năm 1994, nhỏ nhất sinh năm 2012. Tiền án, tiền sự: Không. Bị tạm giữ từ ngày 09/8/2017 đến ngày 18/8/2017. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Văn L, sinh năm 1971. Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn Y, xã C, huyện D, tỉnh Hà Nam; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: 6/12; Con ông: Nguyễn Hữu T và bà Đào Thị H; Có vợ: Vũ Thị T; Con: Có 3 con lớn nhất sinh năm 1993, nhỏ nhất sinh năm 2010. Tiền án, tiền sự: Không. Bị tạm giữ từ ngày 09/8/2017 đến ngày 18/8/2017. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Người tham gia tố tụng khác:

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- NLQ1, sinh năm 1969. Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và chỗ ở: Xóm T, xã C, huyện D, tỉnh Hà Nam (vắng mặt).

- NLQ2, sinh năm 1970.Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và chỗ ở: Xóm Đ, xã C, huyện D, tỉnh Hà Nam (vắng mặt).

- NLQ3, sinh năm 1961.Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và chỗ ở: Xóm Đ, xã C, huyện D, tỉnh Hà Nam (vắng mặt).

- NLQ4, sinh năm 1973.Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn Q, xã C, huyện D, tỉnh Hà Nam (vắng mặt).

- NLQ5, sinh năm 1975.Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn T, xã C, huyện D, tỉnh Hà Nam (vắng mặt).

- NLQ6, sinh năm 1965.Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn Y, xã C, huyện D, tỉnh Hà Nam (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 01/01/2017, Hoàng Ngọc P, sinh năm 1974. Trú tại: Thôn Y, xã C, huyện D, tỉnh Hà Nam ký hợp đồng làm đại lý với Công ty TNHHMTV xổ số kiến thiết Hà Nam để bán vé số, số lô tô (số đề, số ba càng) và cặp số (số lô xiên) cho những người chơi. Theo quy định P chỉ được bán lô tô và cặp số cho những người chơi và phải ghi vào đúng các tờ vé, cáp do Công ty TNHH MTV xổ số kiến thiết Hà Nam phát hành. Đến khoảng 17 giờ 50 phút hàng ngày P phải tập hợp các tờ vé, cáp đã ghi nộp cho chị Bùi Thị P, sinh năm 1982, trú tại thôn C, xã C, huyện D, tỉnh Hà Nam là nhân viên của Công ty TNHHMTV xổ xố kiến thiết Hà Nam để chuyển về Công ty.

Tuy nhiên từ khoảng tháng 6/2017 lợi dụng việc ghi lô tô, cặp số cho người chơi theo quy định của Công ty TNHHMTV xổ xố kiến thiết Hà Nam, Hoàng Ngọc P đã ghi số lô, số đề, số bao lô cho những người chơi rồi hàng ngày chỉ nộp một phần số lô tô, cặp số cho chị P, còn lại một phần số lô, số đề P trực tiếp đánh bạc với người chơi. Ngoài ra khoảng tháng 8/2018 hàng ngày P còn nhận bảng lô, đề của Nguyễn Văn L, sinh năm 1971, trú tại thôn Y, xã C, huyện D, tỉnh Hà Nam là thư ký ghi số lô, số đề cho P để kiếm hoa hồng. Khi người chơi ghi số lô, số đề P, L viết các số lô, số đề ra mảnh giấy (gọi là cáp) sau đó kê ra bảng (gọi là bảng lô, đề) để thuận tiện cho việc theo dõi và thanh toán tiền.

Cách thức chơi như sau: Đối với "Số đề" người chơi được tự chọn ghi cặp số tự nhiên gồm 02 số từ 00 đến 99, nếu cặp số tự nhiên nào trùng với 02 số cuối của giải đặc biệt kết quả xổ số Miền Bắc ngày hôm đó thì người chơi sẽ được hưởng số tiền gấp 70 lần số tiền đã bỏ ra chơi. Đối với "Ba càng" người chơi

được tự chọn ghi cặp số tự nhiên gồm 03 số từ 000 đến 999, nếu ba số đã chọn trùng với 03 số cuối của giải đặc biệt kết quả xổ số Miền Bắc ngày hôm đó thì người chơi được hưởng số tiền gấp 400 lần số tiền mình đã bỏ ra chơi. Đối với "Lô xiên 2, lô xiên 3, lô xiên 4" tương ứng với người chơi tự chọn ghi 02, 03, 04 cặp số tự nhiên bất kỳ, mỗi cặp gồm 02 số tự nhiên từ 00 đến 99, nếu các cặp số trùng với 02 số cuối của các giải thưởng kết quả xổ số Miền Bắc ngày hôm đó thì người chơi sẽ được hưởng số tiền xiên 02 là gấp 10 lần, xiên 03 gấp 40 lần, xiên 04 gấp 120 lần số tiền đã bỏ ra chơi. Đối với "Bao lô" người chơi tự chọn ghi cặp số tự nhiên gồm 02 số từ 00 đến 99 nếu cặp số đó trùng với 02 số cuối của các giải thưởng kết quả xổ số Miền Bắc ngày hôm đó thì người chơi được hưởng 80.000đ/1 điểm, mỗi điểm bao lô người chơi phải trả 23.000đ và nếu bao nhiêu giải có 02 số cuối trùng nhau thì người chơi được hưởng từng đó giải. Nếu không có cặp số nào trùng như cách tính chơi này thì Hoàng Ngọc P được hưởng số tiền người chơi đã bỏ ra chơi, P thu của L 22.000đ/1 điểm lô; 80% tổng số tiền ghi số lô, số ba càng, lô xiên trong bảng. Để khuyến khích người chơi P tự nguyện khuyến mãi 15% đối với số tiền ghi số ba càng, lô xiên và thu 22.500đ/1 điểm lô, L khuyến mại 15% đối với số tiền ghi số đề, ba càng, lô xiên và thu 22.500đ/1 điểm lô. Tổng số tiền Hoàng Ngọc P là 25.629.000 đ (gồm tổng số tiền ghi số đề là 3.687.000đ; tổng số tiền ghi bao lô là 21.942.000đ).

Khoảng 17h20' ngày 09/8/2017 trong lúc Nguyễn Văn L đang thực hiện hành vi ghi số lô, số đề trái phép cho đối tượng tự khai là Bùi Văn H, sinh năm 1978, trú tại thôn Tường Thụy 3, xã Trác Văn, huyện D, tỉnh Hà Nam với tổng số tiền là 330.000đ thì bị lực lượng Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hà Nam phối hợp với Công an xã C, huyện D, tỉnh Hà Nam phát hiện bắt quả tang đồng thời thu giữ các vật chứng gồm: 01 điện thoại di động Samsung, 02 cáp ghi số lô, số đề, 01 tờ giấy A4 có ghi các số tự nhiên là bảng kê số lô, số đề, 01 máy tính Casio, 02 bút bi và 4.792.000đ (BL 81,82). Đến khoảng 18 giờ cùng ngày trong lúc Hoàng Ngọc P đang thực hiện hành vi ghi số lô, số đề trái phép cho các đối tượng tự khai là Hoàng Văn A, sinh năm 1983, trú tại thôn Phạm, xã Đinh Xá, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam với tổng số tiền là 4.800.000đ thì bị lực lượng Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hà Nam phối hợp với Công an xã C, huyện D, tỉnh Hà Nam phát hiện bắt quả tang đồng thời thu giữ các vật chứng gồm: 01 điện thoại di động Nokia, 01 tờ giấy kẻ ngang có ghi các số tự nhiên, 01 tờ vé số lô tô có ghi các số tự nhiên, 01 bảng kê số lô, số đề và 8.980.000đ (BL 133, 134). Tổng số tiền Nguyễn Văn L là 5.680.000đ (bao gồm tiền ghi số đề là 3.035.000đ, tiền ghi bao lô là 2.645.000đ).

Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở, đồ vật đối với Hoàng Ngọc P và Nguyễn Văn L nhưng không thu giữ được đồ vật, tài sản gì liên quan đến vụ án (BL 84, 136).

Quá trình điêu tra Hoàng Ngọc P khai: Khoảng tháng 6/2017 P đặt vấn đề với Vũ Văn Nhân, sinh năm 1980, trú tại xóm 1, thôn Hoàn Dương, xã Mộc Bắc, huyện D, tỉnh Hà Nam để P làm thư ký ghi số lô, đề cho người chơi sau đó vào khoảng 18 giờ hàng ngày chuyển bảng lô, đề cho Nhân để hưởng tiền hoa hồng, cụ thể Nhân thu 75% đối với tổng số tiền ghi số đề, ba càng, lô xiên và 22.500đ đối với mỗi điểm lô được ghi trong bảng. Việc thanh toán tiền giữa P và Nhân được thực hiện vào ngày hôm sau. Ngày 09/8/2017 P còn ghi số lô, số đề cho NLQ6, sinh năm 1965, trú tại thôn Y, xã C, huyện D, tỉnh Hà Nam và một số người chơi khác P không biết tên và địa chỉ.

Tại cơ quan điều tra Nguyễn Văn L khai: Từ khoảng tháng 5/2017 L ghi số lô, số đề sau đó chuyển bảng cho Lê Văn Lập, sinh năm 1971, trú tại thôn Từ Đài, xã C, huyện D, tỉnh Hà Nam đến đầu tháng 8/2017 Lập không nhận bảng lô, đề của L nên L chuyển cho Hoàng Ngọc P. Ngày 09/8/2017 L còn ghi số lô, số đề cho NLQ1, sinh năm 1960; NLQ3, sinh năm 1961; NLQ2, sinh năm 1960; NLQ4, sinh năm 1973; NLQ5, sinh năm 1975 tất cả đều trú tại xã C, huyện D, tỉnh Hà Nam và một số người chơi khác L không biết tên và địa chỉ.

Ngày 09/8/2017 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hà Nam đã ra lệnh bắt khẩn cấp đối với Vũ Văn N nhưng N không có mặt tại địa phương; tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở, đồ vật đối với N nhưng không thu giữ được đồ vật, tài sản gì liên quan đến vụ án.

Tại cơ quan điều tra Hoàng Ngọc P và Nguyễn Văn L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ cùng các tài liệu khác đã thu thập được.

Với hành vi phạm tội nêu trên tại bản cáo trạng số 03/KSĐT ngày 27/12/2017 Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam truy tố bị cáo Hoàng Ngọc P và Nguyễn Văn L phạm tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự năm 1999.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên nội dung truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử. Áp dụng khoản 1 Điều 248, điểm h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 45, Điều 20, Điều 53, Điều 60 Bộ luật hình sự năm 1999 xử phạt bị cáo Hoàng Ngọc P từ 18 (Mười tám) tháng tù đến 21 (Hai mươi mốt) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 đến 42 tháng; Nguyễn Văn L 09 (Chín) tháng tù đến 12 (Mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng. Áp dụng Điều 41 Bộ luật tố tụng hình sự năm 1999 tịch thu tiêu hủy số vật chứng không có giá trị sử dụng và tịch thu nộp ngân sách Nhà nước của bị cáo Hoàng Ngọc P với số tiền 16.649.000đ và bị cáo Nguyễn Văn L số tiền 888.000đ. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với hai

bị cáo vì hoàn cảnh gia đình khó khăn.

Bị cáo Hoàng Ngọc P, Nguyễn Văn L không tranh luận về tội danh đối với đại diện Viện kiểm sát, các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét theo đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam để cho các bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an tỉnh Hà Nam, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền và trình tự, thủ tục quy định theo Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo xác định quá trình điều tra các bị cáo đều tự nguyện khai báo, không bị ép cung, bức cung, mớm cung, bản thân các bị cáo không khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là đúng quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên toà bị cáo Hoàng Ngọc P, Nguyễn Văn L khai nhận thực hiện hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ cùng lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Từ khoảng tháng 6/2017 Hoàng Ngọc P đã trực tiếp ghi số lô, số đề cho những người chơi, ngoài ra còn thỏa thuận với Nguyễn Văn L ở cùng thôn ghi số lô, số đề cho người chơi sau đó hàng ngày chuyển bảng cho P để nhận tiền hoa hồng. Chiều ngày 09/8/2017 tại nhà mình Hoàng Ngọc P đang thực hiện hành vi ghi số lô, số đề trái phép cho đối tượng Hoàng Văn A. Nguyễn Văn L đang thực hiện hành vi ghi số lô, số đề trái phép cho đối tượng Bùi Văn Hinh thì bị lực lượng Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hà Nam phối hợp với Công an xã C, huyện D, tỉnh Hà Nam phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng. Tổng số tiền ghi số lô, số đề của Hoàng Ngọc P là 25.629.000đ; số tiền của Nguyễn Văn L là 5.680.000đ

Trong vụ án Hoàng Ngọc P là người trực tiếp ghi số lô, số đề và thu gom bảng đề của Nguyễn Văn L với tổng số tiền 31.309.000đ nên giữ vai trò thứ nhất. Nguyễn Văn L là người trực tiếp ghi số lô, số đề với số tiền 5.680.000đ sau đó nộp cho P để hưởng tiền hoa hồng nên giữ vai trò thứ hai.

Đối với Vũ Văn Nhân theo P khai thì từ tháng 6/2017, Nhân là người đặt vấn đề và thu gom bảng đề của P. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hà Nam tiến hành điều tra tuy nhiên Vũ Văn Nhân không có mặt tại địa

phương, ngoài lời khai của P ra không còn tài liệu, chứng cứ nào khác chứng minh Nhân nhận bảng lô, đề của P. Cơ quan điều tra Công an tỉnh Hà Nam tiếp tục điều tra làm rõ khi có căn cứ sẽ xử lý sau.

Đối với các đối tượng Bùi Văn Hinh, sinh năm 1978; Trú tại: thôn Tường Thụy 3, xã Trác Văn, huyện D, tỉnh Hà Nam. Hoàng Văn An, sinh năm 1983; Trú tại: Thôn Phạm, xã Đinh Xá, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam. Quá trình lấy lời khai tại Cơ quan điều tra đã lợi dụng sơ hở bỏ trốn. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hà Nam tiến hành xác minh nhưng chính quyền xã Trác Văn và xã Đinh Xá xác định trên địa bàn không có đối tượng này nên không có căn cứ để làm rõ, xử lý về hành vi đánh bạc đối với các đối tượng này.

Đối với NLQ6 theo Hoàng Thị P khai là người chơi số lô, số đề với P chiều ngày 09/8/2017 nhưng Chùy không thừa nhận. Cơ quan điều tra Công an tỉnh Hà Nam đã xác minh nhưng ngoài lời khai của P ra không còn tài liệu chứng cứ nào chứng minh Chùy chơi số lô, số đề với P nên không đủ căn cứ để xem xét trách nhiệm hình sự.

Đối với Lê Văn Lập theo Nguyễn Văn L khai là người nhận bảng lô, đề của L từ tháng 5/2017 đến tháng 7/2017 nhưng Lập chỉ thừa nhận khoảng tháng 5/2017 có lần Lập ghi số đề của L với số tiền 120.000đ. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hà Nam đã tiến hành xác minh nhưng ngoài lời khai của L không còn tài liệu nào xác minh Lập nhận bảng lô, đề của L nên không có căn cứ để xem xét trách nhiệm hình sự.

Đối với các đối tượng NLQ1, NLQ3, NLQ2, NLQ4 và NLQ5 theo L khai là người chơi số lô, số đề với L chiều ngày 09/8/2017 nhưng các đối tượng trên không thừa nhận. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hà Nam đã xác minh nhưng ngoài lời khai của L ra không còn tài liệu chứng cứ nào khác chứng minh Trào, Dũng, Chương, Khương, Mẫn đã chơi số lô, số đề với L và số tiền cụ thể là bao nhiêu nên không đủ căn cứ để xem xét trách nhiệm hình sự.

Hành vi phạm tội của các bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến khách thể được pháp luật bảo vệ đó là trật tự công cộng. Các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp; thể hiện việc xem thường kỷ cương pháp luật, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự trên địa phương, gây dư luận xấu trong nhân dân. Do đó cần phải xử nghiêm, nhằm răn đe, giáo dục, cải tạo các bị cáo và phòng ngừa chung.

Xét vai trò thực hiện hành vi phạm tội của các bị cáo thấy: Hoàng Ngọc P là người trực tiếp ghi số lô, số đề và thu gom bảng đề của Nguyễn Văn L với tổng số tiền 31.309.000đ nên giữ vai trò thứ nhất. Nguyễn Văn L là người trực tiếp ghi số lô, số đề với số tiền 5.680.000đ sau đó nộp cho P để hưởng tiền hoa hồng nên giữ vai trò thứ hai.

[3] Xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy:

Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; bị cáo Hoàng Ngọc P có bác ruột bà Nguyễn Thị Nguyên người có công với cách mạng và là mẹ Việt Nam anh hùng; bị cáo Nguyễn Văn L gia đình có hoàn cảnh khó khăn có xác nhận của chính quyền địa phương do đó các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm h, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999. Với những tình tiết như đã phân tích ở trên xét thấy không cần thiết phải bắt các bị cáo đi cải tạo mà chỉ cần ấn định mức hình phạt tù nhất định nhưng cho các bị cáo được hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách với sự giám sát của chính quyền địa phương cũng đủ giáo dục, cải tạo các bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội mà vẫn đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng chống tội phạm, đồng

[4] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo đều là lao động tự do ở nông thôn, có mức thu nhập thấp, không ổn định và có hoàn cảnh gia đình khó khăn do đó xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về truy thu số tiền bất chính: Xem xét số tiền đánh bạc của Hoàng Thị P với tổng số tiền là 25.629.000đ cơ quan điều tra Công an tỉnh Hà Nam đã thu giữ 8.980.000đ, do vậy cần truy thu của Hoàng Thị P đối với số tiền 16.649.000đ. Đối với Nguyễn Văn L tổng số tiền đánh bạc là 5.680.000đ cơ quan điều tra Công an tỉnh Hà Nam thu giữ là 4.792.000đ cần phải truy thu số tiền là 888.000đ (Tám trăm tám mươi tám nghìn đồng).

[6] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu sung quỹ nhà nước đối với số tiền 13.772.000 (Mười ba triệu bảy trăm bảy mươi hai ngàn đồng); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, số IMEL:351831/07/165407/6; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Grand Prime vỏ màu trắng, IMEL: 359465071669016, bên trong máy lắp 01 sim Viettel số 0947506648; 01 máy tính Casio DF – 120BM. Số vật chứng còn lại không có giá trị sử dụng cần tịch thi tiêu hủy.

[7] Án phí hình sự sơ thẩm các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố các bị cáo Hoàng Ngọc P và Nguyễn Văn L phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm h, p khoản 1và khoản 2 Điều 46, Điều 20, Điều 45, Điều 53, Điều 60 Bộ luật hình sự năm 1999 xử phạt:

- Bị cáo Hoàng Ngọc P 18 (Mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 36 (Ba mươi sáu) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 08/3/2018.

- Bị cáo Nguyễn Văn L 12 (Mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 08/3/2018.

Giao các bị cáo Hoàng Ngọc P và bị cáo Nguyễn Văn L cho Ủy ban nhân dân xã C, huyện D, tỉnh Hà Nam quản lý giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự năm 1999 và Điều 46, 47 Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Truy thu số tiền 16.649.000đ (Mười sáu triệu, sáu trăm bốm mươi chín nghìn đồng) của bị cáo Hoàng Ngọc P và 888.000đ (Tám trăm tám mươi tám nghìn đồng) của bị cáo Nguyễn Văn L để sung vào ngân sách Nhà nước.

Tịch thu vào ngân sách Nhà nước đối với số tiền 13.772.000 (Mười ba triệu bảy trăm bảy mươi hai nghìn đồng) trong đó của bị cáo Hoàng Ngọc P là 8.980.000đ (Tám triệu chín trăm tám mươi nghìn đồng), bị cáo Nguyễn Văn L số tiền 4.792.000 (Bốn triệu bẩy trăm chín mươi hai nghìn đồng) theo Ủy nhiệm chi số 04 ngày 08/01/2018 giữa Công an tỉnh Hà Nam và Kho bạc nhà nước tỉnh Hà Nam; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, số IMEL:351831/07/165407/6; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Grand Prime vỏ màu trắng, IMEL: 359465071669016, bên trong máy lắp 01 sim Viettel số 0947506648; 01 máy tính Casio DF – 120BM. Số vật chứng còn lại không có giá trị sử dụng cần tịch thi tiêu hủy (Tình trạng như biên bản giao, nhận vật chứng ngày 05/01/2017 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hà Nam và Cục thi hành án dân sự tỉnh Hà Nam).

3. Án phí hình sự sơ thẩm mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Báo cho các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại

phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được niêm yết tại Trụ sở UBND xã C, huyện D, tỉnh Hà Nam.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Cục thi hành án dân sự tỉnh Hà Nam;
- Phòng nghiệp vụ hồ sơ Công an tỉnh Hà Nam;
- Bị cáo; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ toạ phiên toà

(Đã ký)

Đinh Tiến Hùng