

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CƯ JÚT
TỈNH ĐẮK NÔNG**

Bản án số: 29/2024/HSST

Ngày: 25/06/2024

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CƯ JÚT, TỈNH ĐẮK NÔNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mỹ Hạnh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hoàng Yên và bà Phạm Thị Thơm

-Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Uyên - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cư Jút, tỉnh Đắk Nông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cư Jút tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Hữu Ái - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 06 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cư Jút, tỉnh Đắk Nông xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 18/2024/TLST-HS ngày 22 tháng 4 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 26/2024/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 05 năm 2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số 73/2024/HSST-QĐ ngày 06 tháng 6 năm 2024 đối với các bị cáo:

1/ **Chảo Thanh T**, sinh năm 1995 tại Đắk L; HKTT và nơi ở: thôn 10, xã Hòa P, Tp. Buôn Ma T, tỉnh Đắk L; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 06/12; dân tộc: Dao; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Chảo Kim S, sinh năm 1968 và bà Đỗ Thị H, sinh năm 1968; vợ, con: Chưa có; tiền án: Ngày 04/10/2019 bị Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk xử phạt 04 năm tù (theo Bản án số 263/2019/HSST ngày 04/10/2019) về tội Trộm cắp tài sản, chấp hành xong hình phạt tù ngày 18/01/2023; tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 21/8/2017 bị Tòa án thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk ra quyết định áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 21 tháng, đã chấp hành xong ngày 28/12/2018; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 22/02/2024 – có mặt.

2/ **Nguyễn Văn L**, sinh năm 1993 tại Đắk Nông; HKTT và nơi ở: thôn 10, xã Hòa P, Tp. Buôn Ma T, tỉnh Đắk L; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1947 và bà Hoàng Thị Kim L, sinh năm 1952; vợ: Nguyễn Thị H, sinh năm 1995 và 02 người con, lớn nhất sinh năm 2019 và nhỏ nhất sinh năm 2021; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 29/9/2017 bị Tòa án nhân dân huyện Đắk Rlấp, tỉnh Đắk Nông xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 năm (theo Bản án số 50/2017/HSST

ngày 29/9/2017) về tội Trộm cắp tài sản, đã được xóa án tích; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 29/12/2023 - có mặt.

Bị hại:

1/ Anh Hoàng Văn Q, sinh năm 1980; Địa chỉ: Thôn 12, xã Nam D, huyện Cư J, tỉnh Đắk N - vắng mặt.

2/ Anh Hoàng Văn Q, sinh năm 1990; Địa chỉ: Thôn Tân B, xã Nam D, huyện Cư J, tỉnh Đắk N - vắng mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Chị Nguyễn Thị Ly V, sinh năm 1994; Địa chỉ: Thôn 06, xã Hòa P, Tp. Buôn Ma T, tỉnh Đắk L - vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ 30 phút ngày 27/12/2023, Nguyễn Văn L điều khiển xe mô tô mang biển kiểm soát (BKS) 47R5-8974 chở Chảo Thanh T đi từ xã Hòa Phú, thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk sang địa bàn huyện Cư Jut, tỉnh Đắk Nông để trộm cắp tài sản. Khi đi ngang qua nhà ông Hoàng Văn Q ở thôn 12, xã Nam D, huyện Cư J, tỉnh Đắk N thì T thấy nhà ông Q cửa hông bên phải mở, trước hiên nhà có mẹ ông Q đã già, không được tỉnh táo nên T nói L dừng xe lại. Sau đó, T nói L đứng ngoài cảnh giới còn T thì đi vào trong nhà bằng cửa hông bên phải, đi qua phòng bếp rồi sang phòng khách tiếp giáp với các phòng ngủ và đi vào phòng ngủ đầu tiên theo hướng từ ngoài đường nhìn vào thì thấy có 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A3S màn hình cảm ứng, ốp lưng màu đỏ và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Realme, màn hình cảm ứng, ốp lưng màu xám để trên ghế đang sạc pin gần giường ngủ. T lấy 02 (hai) chiếc điện thoại trên bỏ vào trong túi áo đang mặc trên người rồi tiếp tục đi sang phòng ngủ thứ hai. Tại đây, T thấy có 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Samsung đang để trên bàn gỗ và 01 (một) điện thoại hiệu Realme để trong hộp giấy gần bàn rồi T lấy cả hai chiếc điện thoại trên và đi ra ngoài nói L chở đi về hướng xã Hòa Phú, thành phố Buôn Ma Thuột. Anh Q đi từ vườn phía sau vào nhà thì thấy T vừa trong nhà rồi đi nên anh Quyết vào nhà kiểm tra thì thấy mất 04 (bốn) chiếc điện thoại di động để trong phòng ngủ, anh Q lấy xe mô tô chạy đuổi theo xe của L nhưng không kịp. Trên đường đi, T nói với L đã lấy trộm được 04 (bốn) chiếc điện thoại, L điều khiển xe đi đến đoạn đường vắng người qua lại gần chợ xã Hòa Phú, thành phố Buôn Ma Thuột thì dừng xe rồi cùng T kiểm tra điện thoại vừa trộm cắp được. Trong 04 (bốn) chiếc điện thoại trên có điện thoại OPPO A3S và điện thoại Realme, ốp lưng màu xám bật màn hình còn sáng nên T lấy tháo sim của hai chiếc điện thoại ra cất giữ rồi đưa điện thoại cho L đem đi bán, hai chiếc điện thoại còn lại thì bật không lên nguồn nên T đã ném trên đường đi, không nhớ rõ vị trí nào. Ngày 29/12/2023 khi L mang 02 (hai) chiếc điện thoại để đi tiêu thụ thì bị Công an huyện Cư Jút

phối hợp với Công an xã Hòa Phú giữ trong trường hợp khẩn cấp đồng thời thu giữ 01 (một) điện thoại di động OPPO A3S màn hình cảm ứng, ốp lưng màu đỏ và 01 (một) điện thoại di động Realme, màn hình cảm ứng, ốp lưng màu xám trên người Nguyễn Văn L.

Quá trình điều tra xác định, ngoài hành vi trộm cắp tài sản nêu trên thì Nguyễn Văn L cùng Chảo Thanh T còn thực hiện vụ trộm cắp tài sản khác tại địa bàn xã Nam Dong, huyện Cư Jút, tỉnh Đắk Nông cụ thể:

Khoảng 13 giờ ngày 28/12/2023, Nguyễn Văn L điều khiển xe mô tô mang BKS 47R5-8974 chở Chảo Thanh T đi từ xã Hòa Phú, thành phố Buôn Ma Thuột sang địa bàn huyện Cư Jút, tỉnh Đắk Nông để trộm cắp tài sản. Khi đi đến trước nhà anh Hoàng Văn Q ở thôn Tân B, xã Nam D, huyện Cư J, tỉnh Đắk N thì T thấy nhà anh Q không có ai trông coi nên nói L dừng xe đứng ngoài cảnh giới để T vào tìm kiếm tài sản trộm cắp. Khi đi vào trong nhà thấy một túi da màu nâu treo trên tường bên trong có 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A3S màn hình cảm ứng, ốp lưng màu tím, một ví da màu nâu không rõ nhãn hiệu bên trong có một căn cước công dân, một bằng lái xe ô tô và 03 (ba) thẻ ngân hàng tất cả đều mang tên Hoàng Văn Q thì T đã lấy và tiếp tục đi sang khu vực nhà kho để đồ dùng lấy một máy mô tơ nhãn hiệu Trần Hưng Đạo, rồi mang toàn bộ tài sản trộm cắp được đi ra xe ngồi lên phía sau và nói L chở về hướng xã Hòa Phú. Trên đường đi T bật nguồn điện thoại vừa lấy trộm được nhưng màn hình không sáng, kiểm tra trong ví da không có tiền chỉ có giấy tờ nên T ném chiếc điện thoại cùng ví da bên đường, không nhớ rõ vị trí nào, còn chiếc mô tơ thì T và L đem vào tiệm mua bán phế liệu tại xã Hòa Phú bán được số tiền 700.000 đồng (*Bảy trăm nghìn đồng*) sau đó lấy tiền ăn nhậu hết. Sau khi phát hiện bị mất tài sản, anh Hoàng Văn Q đã trình báo sự việc tới cơ quan Công an để giải quyết.

Vật chứng:

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A3S, màn hình cảm ứng, ốp lưng màu đỏ, số IMEI 868370059178408;

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Realme, kiểu máy RMX 3231, màn hình cảm ứng, ốp lưng màu xám, số IMEI 869150054932077;

- 01 (một) xe mô tô kiểu dáng Dream mang BKS 47R5-8974, xe đã qua sử dụng;

- 01 (một) ba lô màu nâu xám của bị cáo Chảo Thanh T bên trong có 10 (mười) thẻ sim của các nhà mạng Viettel, Vinaphone, Mobifone; ví da màu vàng đã qua sử dụng, 01 (một) phiếu hướng dẫn thanh toán MIRAEASSET và 10 bộ quần áo đã qua sử dụng.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 01/KL- HĐĐGTS ngày 03/01/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A3S màn hình cảm ứng, ốp lưng màu đỏ, số IMEI 868370059178408 mua mới vào tháng 12/2023, giá trị của tài sản giao dịch trên

thị trường tại thời điểm bị xâm hại ngày 27/12/2023 là 967.000 đồng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Realme màu xám, kiểu máy RMX 3231, màn hình cảm ứng, đã qua sử dụng, số IMEI 869150054932077, giá trị của tài sản giao dịch trên thị trường tại thời điểm bị xâm hại ngày 27/12/2023 là 1.430.000 đồng. Tổng giá trị thiệt hại của tài sản bị xâm hại là 2.397.000 đồng (*Hai triệu ba trăm chín mươi bảy nghìn đồng*).

Đối với các tài sản mà Cơ quan điều tra không truy thu được gồm: 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung và 01 (một) điện thoại hiệu Realme (không rõ cấu hình) là tài sản bị xâm hại của anh Hoàng Văn Q; 01 (một) máy mô tô nhãn hiệu Trần Hưng Đạo, 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO A3s và 01 (một) ví da màu nâu không rõ nhãn hiệu là tài sản bị xâm hại của anh Hoàng Văn Q. Ngày 06/03/2024 Cơ quan CSĐT Công an huyện Cư Jút đã ra yêu cầu định giá tài sản gửi Hội đồng định giá tài sản huyện Cư Jút, định giá xác định giá trị còn lại tài sản làm căn cứ xử lý đối với bị cáo Chảo Thanh T và Nguyễn Văn L. Hội đồng định giá tài sản huyện Cư Jút đã có công văn số 01/CV-HĐĐG ngày 12/03/2024 về việc từ chối định giá tài sản. Lý do: Không đủ các điều kiện cần thiết để tiến hành thực hiện định giá.

Bản cáo trạng số 23/CTr-VKS ngày 22 tháng 4 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cư Jút truy tố các bị cáo Chảo Thanh T và Nguyễn Văn L về tội Trộm cắp tài sản quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Kết quả xét hỏi tại phiên tòa các bị cáo Chảo Thanh T và Nguyễn Văn L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm như nội dung Cáo trạng đã truy tố. Sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố các bị cáo Chảo Thanh T và Nguyễn Văn L phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Về trách nhiệm hình sự:

Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Chảo Thanh T từ 15 (Mười lăm) tháng đến 18 (Mười tám) tháng tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn L từ 12 (Mười hai) tháng đến 15 (Mười lăm) tháng tù.

- Về xử lý vật chứng : Áp dụng các Điều 46, 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Chấp nhận việc xử lý vật chứng của Cơ quan CSĐT Công an huyện Cư Jut trả lại: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A3S, màn hình cảm ứng, ốp lưng màu đỏ, số IMEI 868370059178408; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu

Realme, kiểu máy RMX 3231, màn hình cảm ứng, ốp lưng màu xám, số IMEI 869150054932077; 02 (hai) thẻ sim số 0365274073, 0917398052 cho anh Hoàng Văn Quyết; Xe mô tô mang BKS 47R5-8974 cho chị Nguyễn Thị Ly Vy; 01 (một) ba lô màu nâu xám bên trong còn 08 (tám) thẻ sim của các nhà mạng Viettel, Vinaphone, Mobifone, ví da màu vàng, 01 (một) phiếu hướng dẫn thanh toán MIRAEASSET và 10 bộ quần áo cho bị cáo Chảo Thanh Tâm.

- Về trách nhiệm dân sự:

+ Ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận bồi thường giữa bị cáo Chảo Thanh T, Nguyễn Văn L và bị hại anh Hoàng Văn Q, chấp nhận việc các bị cáo bồi thường số tiền 1.000.000 đồng cho anh Q.

+ Ngày 06/6/2024 anh Hoàng Văn Q có đơn không yêu cầu bồi thường thiệt hại đối các bị cáo do đó đề nghị HĐXX không xem xét giải quyết.

Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa Kiểm sát viên và những người tham gia tố tụng không có ý kiến gì. Các bị cáo không bào chữa và cũng không tranh luận gì thêm mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi của Điều tra viên, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Cư Jút, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cư Jút, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo, bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối với hành vi của các bị cáo Hội đồng xét xử xét thấy:

Vào khoảng 13 giờ 30 phút ngày 27/12/2023, tại thôn 12, xã Nam Dong, huyện Cư Jút, tỉnh Đắk Nông các bị cáo Chảo Thanh T và Nguyễn Văn L đã có hành vi trộm cắp của anh Hoàng Văn Q 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A3S màn hình cảm ứng, ốp lưng màu đỏ, số IMEI 868370059178408, trị giá 967.000 đồng và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Realme màu xám, kiểu máy RMX 3231, màn hình cảm ứng, số IMEI 869150054932077, trị giá 1.430.000 đồng. Tổng giá trị thiệt hại của tài sản bị xâm hại là 2.397.000 đồng (*Hai triệu ba trăm chín mươi bảy nghìn đồng*)

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân, được pháp luật bảo vệ. Bản thân các bị cáo nhận thức được hành vi trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp

luật, nhưng xuất phát từ động cơ tư lợi, muốn có tiền tiêu xài một cách dễ dàng nhưng không muốn bỏ công sức lao động nên các bị cáo đã cố ý phạm tội, quá trình thực hiện hành vi phạm tội các bị cáo có đủ đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Do đó đã đủ cơ sở kết luận các bị cáo Chảo Thanh Tâm và Nguyễn Văn Lành phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự như cáo trạng đã truy tố.

Điều 173. Tội trộm cắp tài sản

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác có giá trị từ hai triệu đồng đến dưới năm mươi triệu đồng hoặc dưới hai triệu đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm

... ”

[3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa hôm nay các bị cáo T và L đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân do đó các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Ngày 04/10/2019 bị cáo Chảo Thanh T bị Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk xử phạt 04 năm tù (theo Bản án số 263/2019/HSST ngày 04/10/2019) về tội Trộm cắp tài sản, chấp hành xong hình phạt tù ngày 18/01/2023. Ngày 27/12/2023 bị cáo T tiếp tục thực hiện hành vi Trộm cắp tài sản, tính đến thời điểm phạm tội bị cáo T chưa được xóa án tích mà lại phạm tội do cố ý là thuộc trường hợp tái phạm được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

Về nhân thân xấu:

+ Bị cáo Chảo Thanh T ngày 21/8/2017 bị Tòa án thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk ra quyết định áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 21 tháng, đã chấp hành xong ngày 28/12/2018 đây là những tình tiết lưu ý khi lượng hình đối với bị cáo T.

+ Bị cáo Nguyễn Văn L ngày 29/9/2017 bị Tòa án nhân dân huyện Đắk R'Lấp, tỉnh Đắk Nông xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 năm (theo Bản án số 50/2017/HSST ngày 29/9/2017) về tội Trộm cắp tài sản. TAND huyện Đắk R'Lấp, tỉnh Đắk Nông đã Ủy thác thi hành án cho TAND thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk ra Quyết định thi hành án tù treo đối với bị cáo Lành. Tuy nhiên quá trình xác minh tại Cơ quan Thi hành án hình sự thành phố Buôn Ma Thuột và UBND xã Hòa Phú, Tp. Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk không thấy hồ sơ thi hành án tù treo của bị cáo Lành. Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 60 Bộ luật hình sự thì thời hạn chấp hành bản án số 50/2017/HSST ngày 29/9/2017 của bị cáo L đã hết thời hiệu thi hành. Xác minh án phí hình sự sơ thẩm bị cáo Lành đã chấp hành xong. Như vậy, áp dụng nguyên tắc có lợi cho bị cáo thì bị cáo đã được xóa án tích tuy nhiên đây là những tình tiết lưu ý khi lượng hình đối với bị cáo Lành.

[4] Vụ án có đồng phạm nhưng mang tính chất giản đơn, bị cáo T là người rủ rê, là người trực tiếp thực hiện hành vi trộm cắp tài sản và có tình tiết tăng nặng

tái phạm. Bị cáo L là người mượn xe của chị Vy chở bị cáo Tâm, là người đứng ngoài cảnh giới và là người trực tiếp đi bán 02 điện thoại đã trộm được do đó hình phạt của bị cáo T sẽ cao hơn so với bị cáo L.

[5] Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự quy định “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng. Tuy nhiên xét thấy các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định và không có tài sản riêng nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46, 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố hình sự.

- Quá trình điều tra, đã xác định: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A3S, màn hình cảm ứng, ốp lưng màu đỏ, số IMEI 868370059178408; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Realme, kiểu máy RMX 3231, màn hình cảm ứng, ốp lưng màu xám, số IMEI 869150054932077; 02 (hai) thẻ sim số 0365274073, 0917398052 là tài sản thuộc sở hữu của anh Hoàng Văn Q. Xe mô tô kiểu dáng Dream, mang BKS 47R5-8974 là tài sản thuộc sở hữu của chị Nguyễn Thị Ly V (sinh năm: 1994; Trú tại : thôn 06, xã Hòa P, thành phố Buôn Ma T, tỉnh Đắk L) là em gái của bị cáo L. Ngày 26/12/2023, chị V cho bị cáo L mượn xe để làm phương tiện đi lại, việc bị cáo L sử dụng xe để cùng bị cáo T đi trộm cắp tài sản thì chị V không biết. Đối với 01 (một) ba lô màu nâu xám bên trong còn 08 (tám) thẻ sim của các nhà mạng Viettel, Vinaphone, Mobifone, ví da màu vàng, 01 (một) phiếu hướng dẫn thanh toán MIRAEASSET và 10 bộ quần áo là của bị cáo Chảo Thanh T, không liên quan đến hành vi phạm tội. Vì vậy, Cơ quan CSĐT Công an huyện Cư Jut ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại các tài sản trên cho các chủ sở hữu là đúng quy định nên chấp nhận.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

- Anh Hoàng Văn Q yêu cầu bị cáo Chảo Thanh T và Nguyễn Văn L phải bồi thường số tiền 1.000.000 đồng (*Một triệu đồng*) về thiệt hại đối với điện thoại di động hiệu Samsung mà anh bị chiếm đoạt mà Cơ quan điều tra không thu hồi được. Còn đối với chiếc điện thoại nhãn hiệu Realme đã bị hỏng anh Quyết không yêu cầu bồi thường gì. Tại phiên tòa các bị cáo T và L đồng ý bồi thường cho anh Hoàng Văn Q 1.000.000 đồng (cụ thể bị cáo T bồi thường 500.000 đồng, bị cáo L bồi thường 500.000 đồng).

- Ngày 06/6/2024 anh Hoàng Văn Q có đơn không yêu cầu bồi thường thiệt hại đối các bị cáo do đó HĐXX không xem xét giải quyết.

[8] *Những vấn đề khác trong vụ án:* Đối với 01 (một) máy mô tô nhãn hiệu Trần Hưng Đạo tài sản mà bị cáo Chảo Thanh T và Nguyễn Văn L trộm cắp tại nhà của anh Hoàng Văn Q rồi bán cho cửa hàng thu mua phế liệu ở xã Hòa Phú, thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk. Do các bị cáo T và L không nhớ đã bán ở cửa hàng nào nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Cư Jút không thu giữ được.

Đối với 01 (một) điện thoại di động Samsung, 01 (một) điện thoại hiệu Realme (không rõ cấu hình), 01 (một) điện thoại di động OPPO A3S màn hình cảm ứng (không có số Imei), một ví da màu nâu không rõ nhãn hiệu bên trong có các giấy tờ mang tên anh Hoàng Văn Q thì sau khi trộm cắp được vào ngày 28/12/2023, bị cáo Chảo Thanh T đã ném đi trên đường, không nhớ rõ ở vị trí nào nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Cư Jút không thu giữ được.

Đối với chị Nguyễn Thị Ly V là người cho bị cáo Nguyễn Văn L mượn xe mô tô BKS 47R5-8974, tuy nhiên chị V không biết bị cáo Nguyễn Văn L mượn xe để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản nên không có căn cứ xử lý.

[9] Về án phí: Các bị cáo Chảo Thanh T và Nguyễn Văn L phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Xét những chứng cứ buộc tội các bị cáo, yêu cầu, đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa đưa ra phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội của các bị cáo nên HĐXX cần xem xét khi quyết định mức hình phạt.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

[1] Tuyên bố các bị cáo Chảo Thanh T và Nguyễn Văn L phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

[2] - Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Chảo Thanh T 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 22/02/2024.

- Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Lành 01 (Một) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 29/12/2023.

[3] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận việc xử lý vật chứng của Cơ quan CSĐT Công an huyện Cư Jút trả lại: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A3S, màn hình cảm ứng, ốp lưng màu đỏ, số IMEI 868370059178408; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Realme, kiểu máy RMX 3231, màn hình cảm ứng, ốp lưng màu xám, số IMEI 869150054932077; 02 (hai) thẻ sim số 0365274073, 0917398052 cho anh Hoàng Văn Q; Xe mô tô mang BKS 47R5-8974 cho chị Nguyễn Thị Ly V; 01 (một) ba lô màu nâu xám bên trong còn 08 (tám) thẻ sim của các nhà mạng Viettel, Vinaphone, Mobifone, ví da màu vàng, 01 (một) phiếu hướng dẫn thanh toán MIRAEASSET và 10 bộ quần áo cho bị cáo Chảo Thanh T.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 của Bộ luật Hình sự; các Điều 584, 585, 586, 589 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

- Ghi nhận sự tự nguyện của các bị cáo Chảo Thanh T và Nguyễn Văn L đồng ý bồi thường cho anh Hoàng Văn Q 1.000.000 đồng (cụ thể bị cáo Tâm bồi thường 500.000 đồng, bị cáo L bồi thường 500.000 đồng).

[5] Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc các bị cáo Chảo Thanh T và Nguyễn Văn L mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 (Ba trăm nghìn) đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm.

[6] Quyền kháng cáo: Các bị cáo Chảo Thanh T và Nguyễn Văn L có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại anh Hoàng Văn Q và anh Hoàng Văn Q vắng mặt có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án, hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ theo quy định của pháp luật.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Nguyễn Thị Ly V vắng mặt có quyền kháng cáo phần bản án sơ thẩm liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án, hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ theo quy định của pháp luật

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận :

- TAND Tỉnh Đắk Nông;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- Phòng hồ sơ Công an tỉnh Đắk Nông;
- VKSND huyện Cư Jút;
- CCTHADS huyện Cư Jút;
- Bị cáo; bị hại; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan.
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Mỹ Hạnh