

Bản án số: 27/2021/HS-ST
Ngày: 12-4-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HOÀ BÌNH , TỈNH HOÀ BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Dung – Thẩm phán sơ cấp

Các Hội thẩm nhân dân: - bà Nguyễn Thị Lý – Giáo viên nghỉ hưu

- ông Phạm Quốc Trung

- Thư ký phiên tòa: bà Hoàng Thị Thùy Linh – Thư ký viên chính

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa: ông Hoàng Mạnh Cường – Kiểm sát viên sơ cấp.

Hôm nay, ngày 12 tháng 4 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 25/2021/TLST-HS ngày 02 tháng 3 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 25/2021/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 3 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ tên: **NHỮ MAI H**, sinh ngày 23/10/2004; Dân tộc: Kinh;

Nơi cư trú: xóm YH, xã YM, TP Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình;

Trình độ học vấn: 9/12

Nghề nghiệp: Lao động tự do;

Họ tên bố: Nhữ Văn A, sinh năm 1979;

Họ tên mẹ: Phùng Thị Ngh, sinh năm 1982;

Vợ, con: chưa; Gia đình có 02 chị em, bị cáo là con thứ hai;

Tiền án: không;

Tiền sự: 01 – Ngày 01/6/2020 bị Công an thành phố Hòa Bình xử phạt cảnh cáo về hành vi Xâm hại đến sức khỏe của người khác và chiếm giữ trái phép tài sản của người khác;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện tại ngoại được triệu tập có mặt tại phiên tòa.

**** Những người tham gia tố tụng:***

1. Người Đại diện theo pháp luật của bị cáo:

- Bố đẻ: ông Nhữ Văn A, sinh năm 1979 (*có mặt*);
 - Mẹ đẻ: bà Nguyễn Thị Ngh, sinh năm 1982 (*có mặt*);
- Nơi cư trú: xóm YH, xã YM, TP Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình;

2. Người bào chữa cho bị cáo:

- ông Lưu Văn Thường – trợ giúp viên pháp lý (*có mặt*);
- Nơi công tác: Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Hòa Bình

3. Người bị hại:

- anh Nguyễn Huy B, sinh năm: 1990 (*vắng mặt*);
- Nơi cư trú: xóm B, xã YM, TP Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình;

4. Đại diện Đoàn TNCS xã YM, TP Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình;

- ông Hà Đức M - Bí thư Đoàn TNCS (*vắng mặt*);

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 23/10/2020, Nhữ Mai H cùng Nguyễn Đức H1, Nguyễn Đăng L đến trông coi tại quán Bi – a Bảo Trâm thuộc xóm YH, xã YM, TP Hòa Bình do anh Đào Văn L1 là chủ quán. Tại đây, H phát hiện bị mất một số giấy tờ của quán. H xem lại Camera của quán và nghi ngờ Nguyễn Huy B lấy số giấy tờ đó. Khoảng 20 giờ cùng ngày, H cùng L và gọi Bùi Văn T đến nhà anh B để hỏi về số giấy tờ trên, nhưng anh B không gặp, H quay về quán. Khoảng 20 phút sau, anh B và bố là ông Nguyễn Văn T đến quán Bi – a Bảo Trâm để gặp H. Đến quán, ông T đứng ngoài sân còn anh B đi vào bên trong nhà, đứng gần bàn Bi – a còn H đứng ở phía đối diện. H hỏi anh B có lấy giấy tờ của quán không, anh B trả lời không lấy. Lúc này, H cầm quả Bi – a đang để trên bàn ném trúng vào vùng đầu của anh B; tiếp đó H bảo H1 đóng cửa quán lại, đưa cho H gậy gỗ dựng ở cửa, H1 làm theo. H cầm gậy gỗ vụt liên tiếp vào tay, hông và lưng của anh B khiến anh B gục xuống sàn nhà. Nhận được tin báo của nhân dân, Công an xã YM đã đến hiện trường đưa người cùng tang vật về trụ sở làm việc theo quy định.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 23/TgT ngày 05/11/2020 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Hòa Bình kết luận: “*Dấu hiệu chính qua giám định: Gãy đầu dưới xương cánh tay; các vết sưng nề, bầm tím trên cơ thể. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 23%*”.

Cáo trạng số 26/CT-VKS ngày 02/3/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình truy tố Nhữ Mai H về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm (đ) khoản 2 Điều 134 BLHS.

Tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình giống như lời khai tại cơ quan điều tra, các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đồng thời thừa nhận hành vi đúng như bản Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình truy tố bị cáo. Bị cáo ăn năn, hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình giữ nguyên quyết định truy tố, phân tích lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu khác trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở xác định Nhữ Mai H phạm tội “Cố ý gây thương tích”; đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm (đ) khoản 2 Điều 134, điểm (b,s) khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, 47, 54 BLHS; Điều 106 Bộ luật TTHS xử phạt Nhữ Mai H từ 12 đến 15 tháng tù; tịch thu tiêu hủy 01 gậy gỗ, 16 quả bi – a hiện lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự TP Hòa Bình; về trách nhiệm dân sự phía bị cáo và bị hại đã thỏa thuận bồi thường xong; bị cáo pH nộp án phí HSST.

Trợ giúp viên pháp lý – bào chữa cho bị cáo đồng ý với bản luận tội của kiểm sát viên về tội danh điều luật áp dụng tuy nhiên đề nghị HĐXX xem xét đến các tình tiết: bị cáo đã tự nguyện bồi thường, chăm sóc bị hại, ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo, có đơn xin giảm nhẹ của bị hại, bị cáo có chỗ ở hợp pháp, tuổi đời còn trẻ nhận thức pháp luật còn thiếu nên không cần thiết cách ly ra khỏi đời sống xã hội. Đề nghị HĐXX áp dụng Điều 91, 101, 54, 65 BLHS xử phạt Nhữ Mai H 12 tháng tù cho hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an TP Hòa Bình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân TP Hòa Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của các bị cáo: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, Nhữ Mai H thừa nhận vào hồi 21 giờ ngày 23/10/2020 đã có hành vi dùng quả bi – a và gậy gỗ gây thương tích dẫn đến tổn hại 23% sức khỏe của anh Nguyễn Huy B. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, bản kết luận giám định cũng như các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ

án. Do vậy có đủ cơ sở xác định bị cáo Nhữ Mai H đã phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm (đ) khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân TP Hòa Bình đã truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật áp dụng trong Cáo trạng số 26/CT-VKS ngày 02/3/2020 là có căn cứ.

[3] Về tính chất hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến sức khỏe của người khác, gây mất trật tự trị an và tạo dư luận xấu trong quần chúng nhân dân. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, đã từng có hành vi xâm phạm sức khỏe của người khác bị xử lý hành chính, hiện chưa được xóa tiền sự, nhưng bị cáo không tu dưỡng, sửa chữa mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Do vậy đối với bị cáo cần xử lý nghiêm khắc, và cần thiết cách ly bị cáo ngoài đời sống xã hội một thời gian nhất định nhằm giáo dục cải tạo bị cáo, đồng thời răn đe phòng ngừa chung.

[4] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng: Không có.

Tình tiết giảm nhẹ: trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã cùng gia đình tự nguyện khắc phục toàn bộ hậu quả cho bị hại, bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, bị cáo có chỗ ở hợp pháp; đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm (b, s) khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đồng thời đối với bị cáo được áp dụng chính sách hình sự đối với người dưới 18 tuổi phạm tội khi lượng hình.

[5] Về tang vật vụ án: Đối với 01 gậy gỗ, 16 quả bi – a thu giữ trong quá trình điều tra, xét đây đây là hung khí bị cáo dùng vào việc thực hiện tội phạm vì vậy cần tịch thu, tiêu hủy.

[6] Về những vấn đề khác: Đối với Nguyễn Đức H1 có hành vi giúp sức đóng cửa quán và lấy gậy gộc cho Nhữ Mai H, tạo điều kiện bị cáo thực hiện hành vi phạm tội. Khi thực hiện hành vi H1 chưa đủ 16 tuổi, do vậy căn cứ khoản 2 Điều 13 BLHS Huy không phải chịu trách nhiệm hình sự đối với vai trò đồng phạm giúp sức về hành vi Cố ý gây thương tích của H. Cơ quan Công an thành phố Hòa Bình đã ra quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức cảnh cáo đối với Nguyễn Đức H1 là đúng luật định.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ vào: điểm (đ) khoản 2 Điều 134; điểm (b,s) khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 6 Điều 91; khoản 1 Điều 101; Điều 38, 54 BLHS;

Tuyên bố: Nhữ Mai H phạm tội “Cố ý gây thương tích”;

Xử phạt: Nhữ Mai H 12 (*Mười hai*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt thi hành án.

- Áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS; Tuyên tịch thu tiêu hủy 01 gậy gố, 16 quả bi – a, hiện lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự TP Hòa Bình theo Biên bản giao nhận vật chứng số: 34/BB ngày 15/01/2021.

- Áp dụng: Điều 136 BLTTHS và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH buộc Nhữ Mai H phải nộp 200.000Đ án phí HSST.

- Áp dụng: Điều 331; 333 Bộ luật TTHS;

Tuyên: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, đại diện hợp pháp của bị cáo, người bảo chữa cho bị cáo có quyền kháng cáo; cũng trong thời hạn trên bị hại có quyền kháng cáo kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hòa Bình;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- VKSND TP Hòa Bình;
- Chi cục THADS TP Hòa Bình;
- Sở tư pháp tỉnh Hòa Bình;
- Người bị kết án;
- Người bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Bùi Thị Dung