

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN L
TP Đ**

---*---

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

-----*-----

*Bản án số: 47 /2025/HS-ST
Ngày 26 tháng 3 năm 2025*

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN L - TP. ĐÀ NẴNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Trần Thị Ánh N.**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Nguyễn Cụng C.**

2. Bà **Nguyễn Thị Thanh B**

Thư ký phiên tòa: Ông **Khuất Duy T** - Cán bộ Tòa án nhân dân quận Lườn Chiêu, thành phố Đà Nẵng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Lườn Chiêu, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa : Ông **Võ Quang T** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 26 tháng 3 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận L – 02 Trương Văn Đa, phường Hòa Khánh N, quận L, thành phố Đ xét xử sơ thẩm cùng khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 28/2025/TLST-HS ngày 26.2.2025 theo Quyết định đưa vụ ỏn ra xét xử số 40/2025/QĐXX-HS ngày 13 tháng 3 năm 2025 đối với bị cáo:

*** La Phước H** - Sinh ngày 10.6.1995 tại Đà Nẵng – Nơi ĐKKHKT : Tổ 58, phường Hòa Khánh N, quận L, thành phố Đ - Quốc tịch : Việt Nam – Dân tộc : Kinh – Tôn giáo : Không - Nghề nghiệp: Khụng – Trình độ văn hóa : 0/12. Số căn cước công dân : 048095007756.

Con ông: La S (c) và bà Trần Thị Mỹ H (s).

Tiền án:

- Ngày 08.9.2015 bị Tũa ỏn nhõn đồn thành phố Đà Nẵng xét xử phýc thẩm tuyền phạt 02 năm tù về tội Trộm cắp tài sản theo Bản ỏn số 178/2015/HSPT. Chấp hành xong hõnh phạt tự ngày 17.11.2016, chưa chấp hành nghĩa vụ đồn sự theo quyết định của bản ỏn hõnh sự.

- Ngày 10.5.2019 bị Tũa ỏn nhõn đồn quận Thanh Khờ, thành phố Đà Nẵng xử phạt 30 tháng tự về tội Trộm cắp tài sản theo Bản ỏn số 28/2019/HSST. Chưa chấp hành nghĩ vụ đồn sự theo quyết định của bản ỏn hõnh sự.

- Ngày 26.7.2019 bị Tòa án nhân dân quận Hải Châu xử phạt 36 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Tổng hợp hồ sơ phạt của Bản án số 28/2019/HSST ngày 10.5.2019 của Tòa án nhân dân quận Thanh Khê buộc La Phước Hưng phải chấp hành hình phạt là 05 năm 06 tháng tù. Chấp hành xong hình phạt tự ngày 11.7.2024, chưa chấp hành xong nghĩa vụ dân sự theo quyết định của bản án hình sự.

Tiền sự: Khung.

Nhôn thôn :

- Ngày 10.8.2018 bị Công an phường Hòa Khánh Nam xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy với số tiền 750.000đ.

- Ngày 05.12.2024 bị Công an quận Liên Chiểu xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy với số tiền 1.500.000đ.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 11 tháng 11 năm 2024, hiện có mặt tại phiên tòa.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Bà **Trần Thị Kim Liên** – Sinh năm 1975 – Trú tại : K44/23 Đà Sơn, phường Hòa Khánh Nam, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 18h00' ngày 11/11/2024, tại căn nhà số K44/23 đường Đà Sơn, P. Hòa Khánh Nam, Q. Liên Chiểu, TP. Đà Nẵng, Đội Cảnh sát hình sự, kinh tế, ma túy Công an quận Liên Chiểu phối hợp Công an phường Hòa Khánh Nam tiến hành kiểm tra hành chính, phát hiện và bắt quả tang La Phước Hùng đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng, tang vật thu giữ của Hưng gồm có:

- 02 gói ny lon màu xanh và 02 gói ny lon màu trắng bên trong 04 gói này có chứa các tinh thể màu trắng nghi là chất ma túy (đó được niêm phong đánh ký hiệu A).

- 01 túi vải màu xanh

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen có gắn thẻ sim 0794776020.

Theo Bản Kết luận giám định số: 944/KL-KTHS, ngày 20/11/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng kết luận: Tinh thể màu trắng trong bốn ni lông phong ký hiệu A gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine; khối lượng mẫu A: 0,465 gam.

Căn cứ vào lời khai của La Phước Hưng, những người liên quan và các vật chứng thu giữ xác định:

Do có nhu cầu sử dụng ma túy đá nên khoảng 14h00' ngày 11/11/2024, La Phước Hùng đến một quán cà phê (khung nhớ địa chỉ) trên đường Lò Tấn Trung thuộc quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng gặp một người nam thanh niên (khung nhớ thôn, lai

lịch) do bạn bố giới thiệu, hỏi mua 800.000 đồng ma túy đá. Người nam thanh niên này đồng ý và bỏn cho Hừng 04 (bốn) gói ma túy đá, Hùng đưa tiền cho nam thanh niên nờn tròn và lấy ma túy. Sau khi mua được ma túy, Hùng đem về nhà bà Trần Thị Kim Liên (Sinh năm: 1975, địa chỉ: K44/23 đường Đà Sơn, P. Hũu Khỏnh Nam, Q. Liờn Chiếu, TP. Đà Nẵng) cất giấu nhằm mục đích để sử dụng. Bà Liờn là dờ ruột của Hừng và cho Hừng ở nhờ tại căn nhà này, việc Hừng cất giữ số ma túy nờn tròn trong nhà bà Liờn khụng biết. Đến khoảng 18 giờ 00 cùng ngày, Cơ quan Công an đến kiểm tra hành chớnh phỏt hiện và bắt quả tang. Làm việc với Cơ quan Công an, Hùng đố thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mỡnh như nói trên. Qua kiểm tra chất ma túy trong cơ thể xác định La Phước Hùng dương tính với chất ma túy.

Trước đó, ngày 26/7/2018 La Phước Hừng bị Tũa ỏn nhõn đồn quận Hải Châu, TP. Đà Nẵng ỏp dụng tỡnh tiết tǎng nặng trớch nhiệm hỡnh sự "Tỏi phạm" và xử phạt 36 thỏng tự giam về tội "Trộm cắp tài sản" theo Bản ỏn số 76/2019/HSST. Đồng thời, tổng hợp với hỡnh phạt 30 thỏng tự của Bản ỏn số 28/HSST ngày 10/5/2019 của Tũa ỏn nhõn đồn quận Thanh Khê, TP. Đà Nẵng buộc Hừng phải chấp hành hỡnh phạt là 05 năm 06 tháng tù. Ngày 11/7/2023, Hùng chấp hành xong ỏn phạt tù. Tính đến lần phạm tội này, Hùng chưa được xúa ỏn tóch.

Quỏ trỡnh điều tra, bị can La Phước Hừng thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mỡnh.

* Về xử lý vật chứng:

Chuyên Chi cục Thi hành ỏn đồn sự quận Liờn Chiếu tạm thời quản lý để chờ xử lý: 01 phong bớ đố được niêm phong đựng toàn bộ chất ma túy cũn lại sau giám định; 01 tỳi vải màu xanh và 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen gắn thẻ sim 0794776020.

Tại bản cáo trạng số 29/CT-VKS ngày 24.02.2025 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liờn Chiếu, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo La Phước Hừng về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm o khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

- Bị cỏo La Phước Hừng thừa nhận hành vi phạm tội của mỡnh như Bản cỏo trạng của Viện kiểm sát truy tố là đúng người, đúng tội, khụng oan.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liờn Chiếu giữ quyền cung tồ tại phỏn tũa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đố với bị cáo và đề nghị :

+ Tuyền bố bị cỏo La Phước Hừng phạm tội " Tàng trữ trái phép chất ma túy".

+ Áp dụng điểm o, khoản 2 điều 249, điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hỡnh sự 2015, sửa đỏi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cỏo La Phước Hừng từ 06 (Sỏu) năm đến 07 (Bảy) năm tự về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

+ Về xử lý vật chứng : Đề nghị HĐXX căn cứ điều 47 BLHS, điều 106 BLTTHS:

- Tuyền tịch thu tờiu hủy toàn bộ chất ma túy hoàn lại sau giám định đố được niêm phong (Ký hiệu A).

- Tuyền tịch thu tờiu hủy 01 tỳi vải màu xanh

- Quy trữ 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen có gắn thẻ sim 0794776020 của bị cáo để đảm bảo thi hành án.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÃT XỬ:

Trần cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đó được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau :

1. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Liền Chiêu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhận đơn quận Liền Chiêu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đó thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan khăng cù ý kiến và khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đó thực hiện đều hợp pháp.

2. Về hành vi phạm tội của bị cáo thờ thấy : Bị cáo La Phước Hưng đó thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, cụ thể như sau :

Vào khoảng 18h00 phút ngày 11.11.2024 tại căn nhà số K44/23 Đà Sơn thuộc địa bàn phường Hũu Khốh Nam, quận Liền Chiêu, thành phố Đà Nẵng. La Phước Hưng đó có hành vi tàng trữ trái phép 0,465 gam ma túy, loại Methamphetamine với mục đích để sử dụng. La Phước Hưng đó tội phạm, chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý. Do đó hành vi phạm tội lần này của La Phước Hưng thuộc trường hợp tội phạm nguy hiểm.

Lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác mà Cơ quan điều tra đó thu thập cù trong hồ sơ vụ án cũng như quá trình tranh luận tại phiên tòa.

Do đó HĐXX có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo đó cấu thành tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm o khoản 2 điều 249 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng pháp luật.

3. Xét tính chất, mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội của bị cáo La Phước Hưng thờ thấy :

Ma túy là vấn đề nhức nhối của toàn cầu, do vậy để ngăn chặn tội phạm và tệ nạn ma túy cần sự chung tay, hợp sức của mọi cùg đôn. Quan điểm của Đảng, Nhà nước ta đó thể hiện rừ kiên quyết trấn áp, không khoan nhượng với tội phạm ma túy. Trong công tác đấu tranh với tội phạm ma túy, Việt Nam núi chung và thành phố Đà Nẵng núi riêng đó triển khai các đợt cao điểm tấn cùg trấn ốp tội phạm tràn cùc tuyển và địa bàn trọng điểm, đó tổ chức huy động sự tham gia của người đôn, tạo sức mạnh to lớn trong quá trình phòng, chống ma túy thung qua các cuộc vận động, phát động phong trào toàn đôn tham gia bảo vệ an ninh, trật tự. Trước tởnh hình cấp bách tràn, thành phố Đà Nẵng đang xây dựng mục tiêu đảm bảo an sinh xã hội, trong đó phòng chống ma túy là một

trong những nội dung trọng điểm cần thiết thực hiện ngay. Bờn cạnh những tác hại nặng nề của ma túy đó hủy hoại sức khỏe của con người, ảnh hưởng quỏ lớn đến cộng đồng và cũn là nguyên nhõn phỏt sinh nhiều tệ nạn xỏ hội khỏc. Chính vì vậy, công tác đấu tranh, phòng ngừa và chống tội phạm về ma túy đợc xem là một trong những chiến lược lâu dài của các cơ quan tư pháp. Do đó, đối với hành vi tàng trữ trỏi phỏp chất ma túy của bị cỏo La Phước Hựng, HĐXX thấy cần xử phạt một mức án tương xứng với tỏnh chất và mức độ phạm tội của bị cỏo.

4. Xỏt tỏnh tiết tăng nặng, giảm nhẹ hỏnh phạt thì thấy:

Tàng trữ trỏi phỏp chất ma túy là cất giữ, cất giầu bất hợp phỏp chất ma túy ở bất cứ nơi nào (như trong nhà, ngoài vườn, chôn dưới đất, để trong vali, cho vào thùng xỏng xe, cất dỏu trong quần ỏo, tư trang mặc trên người hoặc theo người...) mà khụng nhằm mục đích mua bán, vận chuyển hay sản xuất trỏi phỏp chất ma túy.

Đối với bị cỏo La Phước Hựng là người có năng lực trỏch nhiệm hỏnh sự, hoàn toàn nhận thức đợc hành vi tàng trữ trỏi phỏp chất ma túy bị pháp luật nghiêm cấm và trừng trị, biết hành vi của mỏnh cú thể để lại hậu quả nghiêm trọng cho người khỏc và xỏ hội, xỏm phạm đến cỏc mối quan hệ đợc phỏp luật bảo vệ nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi cất giầu bất hợp phỏp 0,465 gam chất ma túy Methamphetamine tại nơi ở của bị cỏo đã xỏm phạm chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, xỏm phạm trật tự an toàn xỏ hội, xỏm phạm sức khỏe và sự phát triển giống nòi của dân tộc. bản thân bị cỏo cú 3 tiền ỏn, nhõn thõn xỏu, đã bị Cụng an quận Liờn Chiếu và Công an phường Hũa Khỏnh Nam xử phạt vi phạm hành chỏnh về hành vi Sử dụng trỏi phỏp chất ma túy. Tuy nhữn những hỏnh phạt ỏp dụng đối với bị cỏo cho đến nay vẫn khụng cú hiệu quả và khụng làm cho bị cỏo chấm dứt việc vi phạm phỏp luật mà hành vi của bị cỏo đợc thực hiện ngày càng hết sức liờu lĩnh, tinh vi đó thể hiện tớnh coi thường pháp luật của Nhà nước và gây tâm lý hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân. Ngoài ra, đối với bản ỏn HSPT số 178/2015/HSPT ngày 08.9.2015 của TAND thành phố Đà Nẵng, bản ỏn HSST số 28/2019/HSPT ngày 10.5.2019 của TAND quận Thanh Khờ, thành phố Đà Nẵng và Bản ỏn hỏnh sự sơ thẩm số 76/2019/ HSST ngày 26.7.2019 của Tũa ỏn nhõn dõn quận Hải Chõu, thành phố Đà Nẵng bị cỏo đó chấp hành xong hỏnh phạt tù nhưng chưa chấp hành xong phần nghĩa vụ dõn sự theo cỏc quyết định của bản ỏn hỏnh sự. Đối với Bản ỏn hỏnh sự sơ thẩm số 76/2019/ HSST ngày 26.7.2019 của Tũa ỏn nhõn dõn quận Hải Chõu, thành phố Đà Nẵng bị cỏo La Phước Hựng bị HĐXX đó ỏp dụng tỏnh tiết “Tội phạm” theo quy định tại điểm h khoản 1 điều 52 Bộ luật hỏnh sự, bị cỏo chấp hành xong hỏnh phạt tự 05 năm 06 tháng ngày 11.7.2024, cho đến nay vẫn chưa đợc xỏa ỏn tỏch mà tiếp tục thực hiện hành vi Tàng trữ trỏi phỏp chất ma túy, điểm c khoản 2 điều 70 Bộ luật hỏnh sự về Đương nhữn đợc xỏa án tớch quy định :” ...c) 03 năm trong trường hợp bị phạt tự từ trên 05 năm đến 15 năm.. ”. Như vậy, trường hợp này của bị

cáo La Phước Hùng được xem là tội phạm nguy hiểm “ *Đó tội phạm, chưa được xóa ỏn tóch mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý* ” theo quy định tại khoản 2 điều 53 Bộ luật hình sự. Do đó HĐXX căn cứ theo quy định tại điểm o khoản 2 điều 249 Bộ luật hình sự “...o. *Tội phạm nguy hiểm...* ” để xét xử đối với bị cáo La Phước Hùng là đúng căn cứ pháp luật.

Tuy nhiên trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo La Phước Hùng có thái độ thành khẩn khai báo, biết ăn năn, hối cải. Vì vậy, HĐXX cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ mức án cho bị cáo khi lượng hình nhằm giáo dục, giúp đỡ bị cáo sửa chữa sai lầm, phát triển lành mạnh và trở thành công dân có ích cho xã hội.

5. Về xử lý vật chứng : Căn cứ điều 47 Bộ luật hình sự và điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, HĐXX xử lý như sau :

- Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen có gắn thẻ sim 0794776020.

- Đối với 01 phong bở giôm định ma túy của Phũng kỹ thuật hình sự Cũng an thành phố Đà Nẵng, ký hiệu A là ma túy hoàn trả lại sau khi giám định, HĐXX xét thấy đây là vật cấm lưu hành, khũng cú giỏ trị sử dụng nên cần áp dụng điểm a khoản 2 điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự nờn cần thiết tuyên tịch thu và tiêu hủy.

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen có gắn thẻ sim 0794776020. Quỏ trũnh điều tra, bị cáo Hùng khũng sử dụng điện thoại này liên quan đến hành vi tàng trữ trỏi phỏp chất ma túy. Tuy nhiên cần thiết quy trữ để đảm bảo thi hành ỏn là phự hợp quy định của phỏp luật.

- 01 tỳi vải màu xanh. HĐXX xét thấy đây là những vật chứng bị cáo Hùng sử dụng trong việc thực hiện hành vi tàng trữ trỏi phỏp chất ma tuy, khũng cú giỏ trị nên cần áp dụng điểm a, c khoản 2 điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự tuyên tịch thu và tiêu hủy.

Các tang vật này hiện Chi cục thi hành án dân sự quận Liờn Chiểu đang tạm giữ tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 26.3.2025 và Quyết định chuyển vật chứng số 18/QĐ-VKS ngày 24.2.2025.

Ngoài ra, trong vụ án có nam thanh nờn là người đưa ma tỳy cho La Phước Hùng hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Liờn Chiểu sẽ tiếp tục điều tra, làm rừ và xử lý sau là cú căn cứ, nên HĐXX không đề cập đến.

Đối với bà Trần Thị Kim Liờn là chủ sở hữu căn nhà tại địa chỉ K44/23 Đà Sơn, phường Hũu Khỏnh Nam, quận Liờn Chiểu, thành phố Đà Nẵng, bà Liờn là dờ ruột của La Phước Hùng có cho Hùng ở nhờ tại đây. Việc Hùng cất giữ số ma túy trên trong nhà bà Liờn, bà hoàn toàn không biết nên Cơ quan Cảnh sát điều tra công an quận Liờn

Chiều khụng xử lý là có căn cứ. Do đó HĐXX không đề cập giải quyết trong vụ án này là có cơ sở.

Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo La Phước Hùng phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo La Phước Hùng phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Căn cứ điểm o khoản 2 điều 249, điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo La Phước Hùng 06 (Sáu) năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy“. Thời gian thụ hình tính từ ngày bắt tạm giam 11.11.2024.

2. Căn cứ khoản 5 điều 249 Bộ luật hình sự.

Tuyên xử phạt bổ sung hình phạt tiền đối với bị cáo La Phước Hùng số tiền 5.000.000đ (Năm triệu đồng).

3. Về xử lý tang vật : Căn cứ điều 47 Bộ luật hình sự và điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tuyên tịch thu tiêu hủy toàn bộ chất ma túy hoàn trả lại sau giám định được niêm phong đựng mẫu hoàn trả của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng.

- Tuyên tịch thu tiêu hủy 01 tỳ vải màu xanh

- Tuyên tịch thu quy trữ của bị cáo La Phước Hùng 01 điện thoại di động hiệu Nokia, màu đen, cú gấn thẻ sim 0794.776.020.

Các tang vật này hiện Chi cục thi hành án dân sự quận Liền Chiều đang tạm giữ tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 26.3.2025 và Quyết định chuyển vật chứng số 18/QĐ-VKS ngày 24.2.2025.

4. Về án phí : Căn cứ khoản 1 điều 23 Nghị quyết 326/2016 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng ôn phí, lệ phí Tòa ôn.

Bị cáo La Phước Hùng phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) ôn phí hình sự sơ thẩm.

5. Bị cáo cú mặt tại phiên tòa cú quyền không cảo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người cú quyền lợi, nghĩa vụ liền quan vắng mặt được quyền không cảo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản ôn hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

6. Trường hợp Bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND TP.Đà Nẵng;
- VKSND TP.Đà Nẵng;
- Phõn trại tạm giam khu vực Liờn Chiếu;
- Chi cục THS DS quận Liờn Chiếu
- VKSND quận Liờn Chiếu;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Ánh Nguyệt