

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN KIẾN AN
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 45/2025/HS-ST
Ngày 03-6-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN KIẾN AN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Đào Thị Hào

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lã Anh Tuấn

Ông Phạm Anh Tuấn

- Thư ký phiên toà: Ông Đinh Hữu Hào - Thư ký Toà án nhân dân quận Kiến An, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Kiến An, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Hoàng Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 6 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Kiến An, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 30/2025/TLST-HS ngày 04 tháng 4 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 42/2025/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 5 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. Trần Văn V, sinh ngày 15 tháng 4 năm 1994 tại thành phố Hải Phòng. Nơi cư trú: Tổ Phúc Hải 2, phường Đa Phúc, quận Dương Kinh, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn Dũng (đã chết) và bà Hoàng Thị Biết; bị cáo chung sống như vợ chồng với chị Nguyễn Thị Quỳnh Anh và có 01 con; tiền án: Tại Bản án số 27/2015/HS-ST ngày 27/8/2015, Toà án nhân dân quận Dương Kinh, thành phố Hải Phòng xử phạt 36 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích; tiền sự: Không; nhân thân: Tại Quyết định số 768 ngày 01/12/2006, Ủy ban nhân dân huyện Kiến Thụy, thành phố Hải Phòng quyết định đưa vào trường giáo dưỡng (đã được xoá); tại Bản án số 51/2012/HS-ST ngày 22/11/2012, Toà án nhân dân quận Dương Kinh, thành phố Hải Phòng xử phạt 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy (đã được xoá án tích); bị bắt, tạm giữ ngày 04/6/2024, tạm giam ngày 11/6/2024; ngày 25/12/2024, Toà án nhân dân thành phố Hải Phòng xử phạt 10 năm tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo Bản án số

271/2024/HS-ST; ngày 17/01/2025, Toà án nhân dân thành phố Hải Phòng xử phạt 30 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng theo Bản án số 14/2025/HS-ST; có mặt.

2. Hoàng Văn T, sinh ngày 02 tháng 7 năm 1999 tại thành phố Hải Phòng. Nơi cư trú: Tổ Đông Lãm 2, phường Đa Phúc, quận Dương Kinh, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn Sáu và bà Phạm Thị Liên; bị cáo chưa có vợ con; tiền án: Tại Bản án số 23/2018/HS-ST ngày 04/10/2018, Toà án nhân dân quận Dương Kinh, thành phố Hải Phòng xử phạt 24 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích; tiền sự: Không; nhân thân: Tại Quyết định số 700 ngày 17/6/2013, Ủy ban nhân dân quận Dương Kinh, thành phố Hải Phòng quyết định đưa vào trường giáo dưỡng; tại Quyết định số 36 ngày 24/8/2021, Công an quận Dương Kinh, thành phố Hải Phòng xử phạt hành chính về hành vi Xâm hại sức khỏe của người khác; bị bắt, tạm giữ ngày 06/11/2024, tạm giam ngày 15/11/2024; có mặt.

3. Hoàng Thành Đ, sinh ngày 18 tháng 7 năm 2001 tại thành phố Hải Phòng. Nơi cư trú: Tổ Mỹ Khê Đông, phường Đồng Hòa, quận Kiến An, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Thành Việt và bà Bùi Thị Lệ; bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt, tạm giữ ngày 08/11/2024, tạm giam ngày 17/11/2024; ngày 10/01/2025, Toà án nhân dân thành phố Hải Phòng xử phạt 18 tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng theo Bản án số 08/2025/HS-ST; có mặt.

- *Bị hại:* Anh Ngô Thành Đ, sinh năm 1999; nơi cư trú: Tổ 11, phường Hòa Nghĩa, quận Dương Kinh, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

- *Người làm chứng:*

+ Chị Nguyễn Thị Phương T; vắng mặt.

+ Anh Nguyễn Kim L; vắng mặt.

+ Anh Nguyễn Thế H; vắng mặt.

+ Anh Trần Hải Đ; vắng mặt.

+ Anh Trần Văn V; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Rạng sáng ngày 28/5/2024, Trần Văn V cùng bạn gái là Nguyễn Thị Phương T (tên gọi khác là K), Trần Văn Khang; Nguyễn Kim L và Nguyễn Thế H đến thuê phòng 702 nhà nghỉ Hải Ninh, địa chỉ số 817 Nguyễn Lương Bằng, phường Văn

Đầu, quận Kiến An, thành phố Hải Phòng để nghỉ ngơi. Một lúc sau, bạn của Khang là Trần Hải Đ đến chơi, lúc này V và Khang đi ra ngoài có việc. Khi V và Khang quay về nhà nghỉ Hải Ninh thì Đ đã đi ra ngoài, V nghe K nói vừa bị Đ sàm sỡ. V và Khang thuê xe ô tô do Bùi Trọng Tâm (sinh năm 1988; nơi cư trú: Phúc Hải 1, phường Đa Phúc, quận Dương Kinh, thành phố Hải Phòng) điều khiển chở đi đón Đ, Ngô Thành Đ và 02 người nữ giới bạn của Đ tên Hà và Giang (chưa rõ lai lịch) về nhà nghỉ Hải Ninh chơi. Đến khoảng 05 giờ ngày 28/5/2024, V gọi điện rủ Hoàng Thành Đ lên nhà nghỉ Hải Ninh chơi, xong Hoàng Thành Đ rủ Hoàng Văn T và Trần Văn V đi cùng. Sau đó, V, Khang, T, Hoàng Thành Đ và Văn đi vào phòng 702 nhà nghỉ Hải Ninh. Lúc này, trong phòng có L, H, Ngô Thành Đ, Đ, Hà và Giang. V hỏi Đ về việc sàm sỡ K, Đ nói “Em không làm gì”. V bảo Đ đi sang phòng 706 nhà nghỉ Hải Ninh gặp K để đối chất. V và Đ đi sang trước còn Hoàng Thành Đ, T, Văn, Ngô Thành Đ, L và H đi ngay phía sau. Tại phòng 706 nhà nghỉ Hải Ninh, Đ vẫn phủ nhận việc K nói Đ có hành vi sàm sỡ K, nên Đ và K đã có lời qua tiếng lại, V bảo cả nhóm đi về. Khi ra đến cửa phòng 706, V cho rằng Ngô Thành Đ có thái độ bênh vực Đ nên V dùng tay nắm Ngô Thành Đ hai cái, Ngô Thành Đ phản kháng lại thì bị T đập hai cái và bị Hoàng Thành Đ lao đến nắm một cái vào người. Khang cầm theo 01 dao mèo định chạy vào trong phòng, Hoàng Thành Đ giằng dao từ tay Khang, lao vào phòng định chém Ngô Thành Đ thì bị Khang đẩy ra. Tiếp đó T giật dao từ tay Hoàng Thành Đ và vung dao chém về phía Ngô Thành Đ một nhát vô tình trúng tay Khang. T tiếp tục vung dao chém hai nhát trúng vai phải Ngô Thành Đ và bắt Đ ngồi xuống. Lúc này, V lấy dao từ tay T chém một nhát trúng vùng lưng bên phải của Ngô Thành Đ. Văn, L, H, T, Hà, Giang không có hành động, lời nói tham gia vào sự việc trên. Sau đó nhóm của V đi về, còn Ngô Thành Đ được đưa đi cấp cứu.

Tại bản kết luận giám định số 501/2024/KLTGTHS-TTPYHP ngày 08/7/2024 của Trung tâm pháp y Hải Phòng kết luận về thương tích của Ngô Thành Đ:

- Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do sẹo 02 vết thương rách da vùng sau vai phải gây nên là: 03% (Ba phần trăm) và 02% (Hai phần trăm).

- Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do sẹo vết xây xước da vùng sườn lưng phải gây nên là: 03% (Ba phần trăm).

- Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do mẻ mồm cùng vai xương bả vai phải gây nên là: 03% (Ba phần trăm).

- Riêng tổn thương rách đơn thuần cơ delta và đứt bản phần cơ dưới gai tại vết thương bả vai phải không có hướng dẫn tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể, nên không có căn cứ đánh giá tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của tổn thương này.

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do các vết thương gây nên tại thời điểm giám định là 11%. Các thương tích trên có đặc điểm do vật sắc nhọn hoặc tương đối sắc động trực tiếp gây nên.

Ngày 05/11/2024, Hoàng Văn T đến Cơ quan Công an đầu thú. Ngày

08/11/2024 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Kiến An ra Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Hoàng Thành Đ. Quá trình điều tra, Trần Văn V, Hoàng Văn T và Hoàng Thành Đ khai nhận phù hợp nội dung trên. Văn, L, H, Thu, Hà, Giang không tham gia vào sự việc trên. Con dao là hung khí vụ án, T đã đưa lại cho Khang.

Bị hại anh Ngô Thành Đ khai: Khi thấy Đ lời qua tiếng lại với V tại phòng 706 nhà nghỉ Hải Ninh, Ngô Thành Đ vào can ngăn bên vực Đ thì bị V cùng T và Hoàng Thành Đ lao vào dùng tay chân đánh, dùng dao mèo chém gây thương tích ở lưng và vai phải. Ngô Thành Đ không quan sát thấy Văn có hành động, hay lời nói gì. Trước đó, Ngô Thành Đ không có quan hệ hay mâu thuẫn gì với V, T và Hoàng Thành Đ.

Về vật chứng: Đối với hung khí là 01 dao mèo, Cơ quan điều tra không thu giữ được.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Ngô Thành Đ yêu cầu các bị cáo bồi thường số tiền 150.000.000 đồng. Các bị cáo chưa bồi thường cho anh Ngô Thành Đ.

Tại Bản Cáo trạng số 34/CT-VKSNQ ngày 04/4/2025 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Kiến An, thành phố Hải Phòng đã truy tố các bị cáo Trần Văn V, Hoàng Văn T và Hoàng Thành Đ về tội Cố ý gây thương tích quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Ngày 14/4/2025, bị cáo Trần Văn V và bị cáo Hoàng Thành Đ, mỗi bị cáo đã nộp số tiền 5.000.000 đồng khắc phục hậu quả và 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Kiến An, thành phố Hải Phòng. Ngày 03/6/2025, bị cáo Hoàng Thành Đ đã nộp thêm số tiền 15.000.000 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Kiến An, thành phố Hải Phòng để bồi thường cho anh Ngô Thành Đ.

Ngày 22/5/2025, bị hại anh Ngô Thành Đ yêu cầu các bị cáo phải bồi thường cho anh số tiền 70.000.000 đồng, gồm các khoản tiền sau: Tiền lương: 15.000.000 đồng; tiền tổn thương sức khỏe: 35.000.000 đồng; tiền viện phí: 8.000.000 đồng; tiền sữa, ăn uống, sinh hoạt trong thời gian ở bệnh viện: 3.000.000 đồng; tiền điều trị về sau: 5.000.000 đồng; tiền di chuyển: 2.000.000 đồng; tiền thuốc men phục hồi: 1.000.000 đồng.

Tại phiên tòa:

Các bị cáo khai nhận hành vi đã thực hiện phù hợp với nội dung bản cáo trạng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Về trách nhiệm dân sự, các bị cáo đồng ý bồi thường cho bị hại tổng số tiền 70.000.000 đồng; trong đó bị cáo Trần Văn V bồi thường 30.000.000 đồng, các bị cáo Hoàng Văn T và Hoàng Thành Đ mỗi bị cáo bồi thường 20.000.000 đồng.

Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm đ khoản 2 (thuộc trường hợp điểm a, i khoản 1) Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38; Điều 55; khoản 1 Điều 56; Điều 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Trần Văn V từ 36 tháng đến 39 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích. Tổng hợp với hình phạt 10 năm tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo Bản án số 271/2024/HS-ST ngày 25/12/2024 và 30 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng theo Bản án số 14/2025/HS-ST ngày 17/01/2025 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng, buộc bị cáo phải chấp hành từ 15 năm 06 tháng đến 15 năm 09 tháng tù.

Căn cứ điểm đ khoản 2 (thuộc trường hợp điểm a, i khoản 1) Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Văn T từ 33 tháng đến 36 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích.

Căn cứ điểm đ khoản 2 (thuộc trường hợp điểm a, i khoản 1) Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 55; khoản 1 Điều 56; Điều 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Thành Đ từ 30 tháng đến 33 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích. Tổng hợp với hình phạt 18 tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng theo Bản án số 08/2025/HSST ngày 10/01/2025 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng, buộc bị cáo phải chấp hành từ 48 tháng đến 51 tháng tù. Trừ cho bị cáo những ngày tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/8/2024 đến ngày 12/9/2024.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Trần Văn V bồi thường 30.000.000 đồng, các bị cáo Hoàng Văn T và Hoàng Thành Đ mỗi bị cáo bồi thường 20.000.000 đồng cho anh Ngô Thành Đ.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hải Phòng, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Kiến An, thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo, bị hại, người làm chứng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố

tụng, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

[2] Về việc vắng mặt của bị hại và người làm chứng: Bị hại và những người làm chứng đã được Tòa án triệu tập hợp lệ NH bị hại có đơn đề nghị xét xử vắng mặt, những người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa không có lý do. Tuy nhiên, họ đã có lời khai trong hồ sơ vụ án, việc vắng mặt của họ không làm ảnh hưởng đến việc xét xử nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt họ theo quy định tại khoản 1 Điều 292; khoản 1 Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Về tội danh:

[3] Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, nội dung bản cáo trạng và các tài liệu điều tra khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Rạng sáng ngày 28/05/2025, tại phòng 706 nhà nghỉ Hải Ninh thuộc phường Văn Dầu, quận Kiến An, thành phố Hải Phòng, Trần Văn V, Hoàng Văn T và Hoàng Thành Đ đã cùng nhau thực hiện hành vi dùng dao chém và dùng tay chân đánh anh Ngô Thành Đ làm anh Đ bị thương tích ở bả vai phải, sườn lưng phải, tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 11%. Như vậy, hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành đồng phạm tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại Điều 134; Điều 17 Bộ luật Hình sự.

- Về tình tiết định khung hình phạt:

[4] Giữa bị cáo Trần Văn V và anh Ngô Thành Đ chỉ có mâu thuẫn nhỏ nhất phát sinh từ việc anh Ngô Thành Đ can ngăn khi V và anh Trần Hải Đ lời qua tiếng lại với nhau; giữa các bị cáo Hoàng Văn T, Hoàng Thành Đ không có mâu thuẫn gì với anh Ngô Thành Đ nhưng V, T và Hoàng Thành Đ đã dùng 01 con dao chém và dùng chân tay đánh anh Ngô Thành Đ. Như vậy, các bị cáo phải chịu tình tiết “*dùng hung khí nguy hiểm*” và “*có tính chất côn đồ*” theo quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Bị hại bị tổn thương cơ thể 11% nên các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự với tình tiết định khung hình phạt là “*Gây thương tích hoặc tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% NH thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này*”.

[5] Viện Kiểm sát nhân dân quận Kiến An, thành phố Hải Phòng truy tố các bị cáo về tội danh là có cơ sở và đúng với quy định của pháp luật.

- Về nhân thân và tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

[6] Bị cáo Trần Văn V có 01 tiền án, 01 lần bị xử lý hành chính đã được xóa và 01 lần bị kết án đã được xóa án tích. Ngoài ra, V còn 02 lần bị kết án sau khi thực hiện hành vi phạm tội lần này. Bị cáo Hoàng Văn T có 01 tiền án và 02 lần bị xử lý hành

chính đã được xoá. Vì vậy, các bị cáo V, T phải chịu tình tiết tăng nặng là “tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[7] Bị cáo Hoàng Thành Đ có 01 lần bị kết án sau khi thực hiện hành vi phạm tội lần này. Vì vậy, bị cáo Đ không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nhưng cần đánh giá, xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[8] Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đều khai báo thành khẩn; bị cáo T sau khi thực hiện hành vi phạm tội đã đầu thú; bị cáo V và Đ đã tác động gia đình nộp một phần tiền khắc phục hậu quả nên các bị cáo V, Đ đều được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; bị cáo T được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Về vai trò trong đồng phạm:

[9] Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, trong đó xuất phát từ mâu thuẫn nhỏ nhất giữa bị cáo V và anh Ngô Thành Đ, các bị cáo đã cùng thực hiện hành vi gây thương tích cho bị hại, trong đó V là người khởi xướng, dùng tay nắm, dùng dao chém anh Đ 01 nhát; T dùng tay nắm, dùng dao chém anh Đ 02 nhát; Hoàng Thành Đ dùng chân đạp vào người và định dùng dao chém anh Đ nhưng bị đẩy ra nên không thực hiện được. Như vậy, cần đánh giá vai trò của V là cao nhất, sau đó đến vai trò của T, vai trò của Hoàng Thành Đ là thấp nhất trong đồng phạm.

[10] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ. cần cách ly bị cáo các bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo, đồng thời răn đe, phòng ngừa tội phạm. Vì vậy, căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và vai trò trong đồng phạm; căn cứ Điều 58 Bộ luật Hình sự cần áp dụng mức hình phạt đối với bị cáo V là cao nhất, sau đó đến bị cáo T và mức hình phạt áp dụng đối với bị cáo Hoàng Thành Đ là thấp nhất.

- Về tổng hợp hình phạt:

[11] Bị cáo Trần Văn V hiện đang chấp hành hình phạt 10 năm tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo Bản án số 271/2024/HS-ST ngày 25/12/2024 (đối với hành vi thực hiện vào ngày 02/6/2024 và 03/6/2024) và 30 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng theo Bản án số 14/2025/HS-ST ngày 17/01/2025 (đối với hành vi thực hiện vào ngày 03/6/2024) của Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng. Tại Quyết định tổng hợp hình phạt số 04/20205/QĐ-THHP ngày 02/6/2025 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của 02 Bản án là 12 năm 06 tháng tù. Bị cáo Hoàng Thành Đ hiện đang chấp hành hình phạt 18 tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng theo Bản

án số 08/2025/HSST ngày 10/01/2025 (đối với hành vi thực hiện vào ngày 22/8/2023) của Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng. Vì vậy, đối với cả 02 bị cáo đều phải tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại khoản 1 Điều 56 Bộ luật Hình sự.

- Về trách nhiệm dân sự:

[12] Bị hại yêu cầu các bị cáo bồi thường tổng số tiền 70.000.000 đồng. Xét, các bị cáo cùng gây thiệt hại thì phải liên đới bồi thường cho bị hại và trách nhiệm bồi thường được xác định tương ứng với mức độ lỗi của mỗi bị cáo. Tại phiên tòa, bị cáo Trần Văn V đồng ý bồi thường 30.000.000 đồng, các bị cáo Hoàng Văn T và Hoàng Thành Đ đồng ý mỗi bị cáo bồi thường 20.000.000 đồng cho bị hại là phù hợp. Vì vậy, căn cứ khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự; các điều 584; 585; 586; 587; 590 Bộ luật Dân sự, cần chấp nhận yêu cầu bồi thường của bị hại, buộc các bị cáo phải bồi thường cho bị hại số tiền 70.000.000 đồng; trong đó, bị cáo Trần Văn V bồi thường 30.000.000 đồng, các bị cáo Hoàng Văn T và Hoàng Thành Đ mỗi bị cáo bồi thường 20.000.000 đồng cho bị hại.

[13] Bị cáo Trần Văn V đã nộp 5.000.000 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Kiến An nên cần trả lại cho anh Ngô Thành Đ số tiền trên. Bị cáo Trần Văn V còn phải tiếp tục bồi thường cho anh Ngô Thành Đ số tiền 15.000.000 đồng. Bị cáo Hoàng Thành Đ đã nộp 20.000.000 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Kiến An nên cần trả lại cho anh Ngô Thành Đ số tiền trên.

- Về án phí:

[14] Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và bị cáo Trần Văn V, bị cáo Hoàng Văn T phải nộp án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Về quyền kháng cáo đối với bản án:

[15] Các bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[16] Đối với Trần Văn V đến nay chưa triệu tập được để ghi lời khai. Quá trình điều tra, tài liệu thể hiện Văn đi cùng với nhóm của V đến phòng 706 nhà nghỉ Hải Ninh. Tuy nhiên, Văn không có hành động, lời nói gì liên quan đến hành vi phạm tội. Nên, Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục điều tra xác minh làm rõ.

[17] Đối với Trần Văn Khang, do Khang đã chết vào ngày 03/6/2024 nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý. Đồng thời cũng không có căn cứ xử lý Ngô Thành Đ về hành vi dùng dao chém một nhát trúng tay Trần Văn Khang.

[18] Đối với Nguyễn Kim L, Nguyễn Thế H, Nguyễn Thị Phương T, Trần Hải Đ và 02 đối tượng tên Hà, Giang (chưa rõ lai lịch) có mặt tại phòng 706 nhà nghỉ Hải Ninh. Tuy nhiên, L, H, T, Đ, Hà và Giang chỉ can ngăn, không tham gia đánh chém Ngô Thành Đ. Vì vậy, Cơ quan điều tra không xem xét xử lý.

[19] Đối với Bùi Trọng Tâm là người điều khiển xe ô tô chở V và Khang đi đón Đ, Ngô Thành Đ, Hà và Giang (chưa rõ lai lịch) về nhà nghỉ Hải Ninh chơi. Tài liệu điều tra xác định Tâm không biết và không liên quan đến hành vi phạm tội của V và đồng bọn nên Cơ quan điều tra không xử lý.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm đ khoản 2 (thuộc trường hợp điểm a, i khoản 1) Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38; Điều 55; khoản 1 Điều 56; Điều 58 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Trần Văn V.

Căn cứ điểm đ khoản 2 (thuộc trường hợp điểm a, i khoản 1) Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Hoàng Văn T.

Căn cứ điểm đ khoản 2 (thuộc trường hợp điểm a, i khoản 1) Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 55; khoản 1 Điều 56; Điều 58 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Hoàng Thành Đ.

Tuyên bố: Các bị cáo Trần Văn V, Hoàng Văn T và Hoàng Thành Đ phạm tội Cố ý gây thương tích.

Xử phạt:

+ Bị cáo Trần Văn V 39 (Ba mươi chín) tháng tù về tội Cố ý gây thương tích. Tổng hợp với hình phạt 10 (Mười) năm tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo Bản án số 271/2024/HS-ST ngày 25/12/2024 của Toà án nhân dân thành phố Hải Phòng và 30 (Ba mươi) tháng tù về tội Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng theo Bản án số 14/2025/HS-ST ngày 17/01/2025 của Toà án nhân dân thành phố Hải Phòng, buộc bị cáo phải chấp hành tổng cộng 15 (Mười lăm) năm 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 04/6/2024.

+ Bị cáo Hoàng Văn T 36 (Ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 06/11/2024.

+ Bị cáo Hoàng Thành Đ 30 (Ba mươi) tháng tù. Tổng hợp với hình phạt 18 (Mười tám) tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng theo Bản án số 08/2025/HSST ngày 10/01/2025 của Toà án nhân dân thành phố Hải Phòng, buộc bị cáo phải chấp hành tổng cộng là 48 (Bốn mươi tám) tháng tù. Trừ cho bị cáo những ngày tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/8/2024 đến ngày 12/9/2024. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 08/11/2024.

- Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự; các điều 584; 585; 586; 587; 590 Bộ luật Dân sự:

+ Bị cáo Trần Văn V phải bồi thường cho anh Ngô Thành Đ số tiền 30.000.000 (Ba mươi triệu) đồng nhưng trừ vào số tiền 5.000.000 (Năm triệu) đồng đã nộp theo Biên lai thu tiền số 0004581 ngày 14/4/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Kiến An, thành phố Hải Phòng. Bị cáo Trần Văn V phải tiếp tục bồi thường cho anh Ngô Thành Đ số tiền 25.000.000 (Hai mươi lăm triệu) đồng.

+ Bị cáo Hoàng Văn T phải bồi thường cho anh Ngô Thành Đ số tiền 20.000.000 (Hai mươi triệu) đồng.

+ Bị cáo Hoàng Thành Đ phải bồi thường cho anh Ngô Thành Đ số tiền 20.000.000 (Hai mươi triệu) đồng nhưng trừ vào số tiền 5.000.000 (Năm triệu) đồng đã nộp theo Biên lai thu tiền số 0004582 ngày 14/4/2025 và số tiền 15.000.000 (Mười lăm triệu) đồng đã nộp theo Biên lai thu tiền số 0004607 ngày 03/6/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Kiến An, thành phố Hải Phòng.

+ Trả lại cho anh Ngô Thành Đ số tiền 5.000.000 (Năm triệu) đồng bị cáo Trần Văn V đã nộp theo Biên lai thu tiền số 0004581 ngày 14/4/2025; số tiền 5.000.000 (Năm triệu) đồng bị cáo Hoàng Thành Đ đã nộp theo Biên lai thu tiền số 0004582 ngày 14/4/2025 và số tiền 15.000.000 (Mười lăm triệu) đồng bị cáo Hoàng Thành Đ đã nộp theo Biên lai thu tiền số 0004607 ngày 03/6/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Kiến An, thành phố Hải Phòng.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự.

- Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

+ Các bị cáo Trần Văn V, Hoàng Văn T và Hoàng Thành Đ mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo Trần Văn V đã nộp đủ án phí hình sự sơ thẩm theo Biên lai thu tiền số 0004581 và bị cáo Hoàng Thành Đ đã nộp đủ án phí hình sự sơ thẩm theo Biên lai thu tiền số 0004582 ngày 14/4/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Kiến An, thành phố Hải Phòng.

+ Bị cáo Trần Văn V phải nộp 1.250.000 (Một triệu, hai trăm năm mươi nghìn) đồng và bị cáo Hoàng Văn T phải nộp 1.000.000 (Một triệu) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo đối với bản án: Căn cứ khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự, các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày

kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND quận Kiến An;
- Công an thành phố Hải Phòng;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Phòng;
- Phòng Cảnh sát Thi hành án hình sự và hỗ trợ tư pháp Công an thành phố Hải Phòng;
- Chi cục THADS quận Kiến An;
- Trại tạm giam Công an thành phố Hải Phòng;
- Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đào Thị Hảo