| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**HUYỆN ĐOAN HÙNG**<br>**TỈNH PHÚ THỌ** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: 46/2021/HS-ST
Ngày: 29- 6 -2021

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐOAN HÙNG, TỈNH PHÚ THỌ**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***
*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Mai Linh
*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Tuấn Chiến
Ông Nguyễn Đức Cường
***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Hà Thị Tuyết Mai - Thư ký Tòa án.
***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đoan Hùng tham gia phiên tòa:*** Bà Vũ Kim Duyên - Kiểm sát viên.
Ngày 29 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đoan Hùng, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 52/2021/TLST-HS, ngày 02 tháng 6 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 53/2021/QĐXXST-HS, ngày 17 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo:

- Nguyễn Văn T, sinh ngày 27 tháng 11 năm 1968 tại huyện Đoan Hùng, tỉnh Phú Thọ. Nơi cư trú: Thôn 3, xã Y, huyện Đoan Hùng, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 07/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Minh T1(đã chết) và bà Nguyễn Thị T2– sinh năm 1940; có vợ là Lương Thị Q – sinh năm 1971 và 01 con sinh năm 2011; tiền án: Không; tiền sự: 01 tiền sự, Ngày 24/3/2020, bị Chủ tịch UBND huyện Đoan Hùng ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Dùng nhà ở của mình để chứa bạc", mức phạt 5.000.000đ (năm triệu đồng), chấp hành nộp phạt ngày 19/3/2021.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Yên Kiện, huyện Đoan Hùng, tỉnh Phú Thọ từ ngày 23/3/2021 đến ngày 19/5/2021, hiện tại ngoại. *Có mặt*

*- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*
+ Ông Hà Văn Đ, sinh năm 1965
Nơi cư trú: Thôn 3, xã Y, huyện Đoan Hùng, tỉnh Phú Thọ. *Vắng mặt.*
+ Anh Vũ Hữu C, sinh năm 1977
Nơi cư trú: Thôn 9, xã Y, huyện Đoan Hùng, tỉnh Phú Thọ. *Vắng mặt.*

+ Ông Đào Văn D, sinh năm 1960
Nơi cư trú: Thôn 1, xã S, huyện Đoan Hùng, tỉnh Phú Thọ. *Vắng mặt*.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 16 giờ 21 phút ngày 15/3/2021, Công an xã Yên Kiện phát hiện, lập biên bản vi phạm hành chính đối với Nguyễn Văn T, sinh năm 1968, Hà Văn Đ, sinh năm 1965 đều ở thôn 3, xã Y, huyện Đoan Hùng; Vũ Hữu C, sinh năm 1977, ở thôn 9, xã Yên Kiện, huyện Đoan Hùng và Đào Văn D, sinh năm 1960, ở thôn 1, xã S, huyện Đoan Hùng đang có hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh sâm, thắng thua bằng tiền tại nhà ở của Nguyễn Văn T. Tạm giữ tại vị trí đánh bạc 52 quân bài tú lơ khơ, hình chữ nhật, kích thước bằng nhau 8,6cm x 5,6cm; 01 chiếu cói hình chữ nhật, kích thước 155cm x 190cm; 262.000đ (hai trăm sáu mươi hai nghìn đồng). Kiểm tra, tạm giữ trên người Vũ Hữu C số tiền 1.700.000đ (một triệu bảy trăm nghìn đồng); ông Đào Văn D số tiền 600.000đ (sáu trăm nghìn đồng).

Trước đó ngày 24/3/2020, Nguyễn Văn T bị Chủ tịch UBND huyện Đoan Hùng ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Dùng nhà ở của mình để chứa bạc", mức phạt 5.000.000đ (năm triệu đồng). Ngày 26/3/2020, Thoa nhận được quyết định xử phạt trên nhưng không nộp phạt, nên ngày 16/3/2021, Công an xã Yên Kiện chuyển hồ sơ vụ việc vi phạm hành chính có dấu hiệu tội phạm trên đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Đoan Hùng để giải quyết theo thẩm quyền.

Quá trình điều tra làm rõ: Khoảng 15 giờ ngày 15/3/2021, Vũ Hữu C đến nhà ở của Nguyễn Văn T uống nước. Sau đó T gọi điện thoại cho Đào Văn D thuê D chở gạch cho gia đình mình. Khi D đến ngồi uống nước thì C rủ T, Dũng đánh bạc, hình thức đánh sâm. T và D đồng ý. Nguyễn Văn T lấy bộ bài tú lơ khơ 52 quân có sẵn trong ngăn kéo tủ kê ở phòng khách, trải 01 chiếu cói xuống nền nhà rồi cùng D, C cùng ngồi xuống đánh bạc, hình thức đánh sâm, mức cá cược 2.000đ (hai nghìn đồng)/1 lá bài.

Hình thức chơi như sau: Dùng bộ quân bài túlơkhơ 52 quân chia cho những người đánh bạc, theo chiều ngược kim đồng hồ, mỗi người 10 quân bài, bài được xếp theo đôi, bộ hoặc theo dây không phân biệt chất Rô, Cơ, Tép, Bích; quân bài quy định từ thấp đến cao theo thứ tự là 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, J, Q, K, A, 2; người chơi được đánh đôi, bộ, dây hay đánh từng quân bài tùy ý; người đánh tiếp theo phải có đôi, bộ, dây hoặc một quân bài cao hơn để chặn; ván đầu tiên ai chia bài thì được đánh trước, những ván tiếp theo ai thắng thì được chia bài và đánh trước (cầm cái); người nào đánh hết 10 quân bài trước thì thắng, những người còn lại thua số tiền tương ứng với số quân bài còn lại x 2.000đ (hai nghìn đồng); người nào không đánh được quân bài nào (treo) thì phải trả 30.000đ (ba mươi nghìn đồng) cho người thắng; người nào hạ 10 quân bài

xuống hô "sâm" rồi đánh các quân bài của mình mà 3 người chơi còn lại không ai chặn được thì 3 người còn lại mỗi người phải trả 40.000đ (bốn mươi nghìn đồng) cho người được "sâm'. Các đối tượng đánh bạc được khoảng 45 phút thì Hà Văn Đại đến vào tham gia chơi bạc cùng. Bốn người cùng chơi tiếp khoảng 15 phút thì Công an xã Yên Kiện phát hiện, lập biên bản vi phạm hành chính như đã nêu trên.

Tại cơ quan điều tra, các đối tượng đã thừa nhận hành vi đánh bạc của mình, lời khai phù hợp với nhau và phù hợp với những tài liệu, chứng cứ thu thập được. Cụ thể tổng số tiền các đối tượng đem theo 2.562.000đ (hai triệu năm trăm sáu mươi hai nghìn đồng), sử dụng 262.000đ (hai trăm sáu mươi hai nghìn đồng) đánh bạc, trong đó: T sử dụng 52.000đ (năm mươi hai nghìn đồng) đánh bạc, thắng 48.000đ (bốn mươi tám nghìn đồng); C đem theo 1.790.000đ (một triệu bảy trăm chín mươi nghìn đồng), sử dụng 90.000đ (chín mươi nghìn đồng) đánh bạc, thua 80.000đ (tám mươi nghìn đồng); D đem theo 720.000đ (bảy trăm hai mươi nghìn đồng), sử dụng 120.000đ (một trăm hai mươi nghìn đồng) đánh bạc, thắng 30.000đ (ba mươi nghìn đồng); Đ không đem theo tiền, chơi ván đầu tiên thắng, đến khi bị bắt đang thắng 2.000đ (hai nghìn đồng).

Tại bản cáo trạng số: 26/CT-VKSĐH ngày 01/6/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đoan Hùng, tỉnh Phú Thọ đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu và xác định việc truy tố tại bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đoan Hùng đối với tội danh và điều luật đã viện dẫn là đúng pháp luật, không oan sai. Trong quá trình điều tra truy tố, bị cáo không bị ép cung, mớm cung, dùng nhục hình.

Kết thúc phần xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử:

* Về trách nhiệm hình sự : Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội Đánh bạc;
Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 của Bộ luật hình sự, xử phạt Nguyễn Văn T từ 09 tháng đến 12 tháng cải tạo không giam giữ.
Buộc bị cáo phải thực hiện 1 số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ. Miễn khấu trừ thu nhập của bị cáo và không áp dụng hình phạt bổ sung.
* Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự, điểm a, b khoản 2, điểm a khoản 3 điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:
- Tịch thu tiêu hủy 52 quân bài tú lơ khơ, hình chữ nhật, kích thước bằng nhau, kích thước mỗi quân 8,6cm x 5,6cm; 01 chiếu cói hình chữ nhật, kích thước 155cm x 190cm
- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 262.000đ

- Xác nhận Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đoan Hùng đã trả lại cho anh Vũ Hữu C số tiền 1.700.000đ và ông Đào Văn D số tiền 600.000đ

* Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không tranh luận, thừa nhận và ăn năn hối hận với hành vi phạm tội của bản thân.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng hình sự: Quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Viện kiểm sát và hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong giai đoạn điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo không có ý kiến, khiếu nại gì . Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về căn cứ buộc tội: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, vật chứng thu giữ được và các tài liệu khác có trong hồ sơ, nên có đủ cơ sở để kết luận:

Vào khoảng từ 15 giờ đến 16 giờ 21 phút ngày 15/3/2021, tại nhà ở của mình tại thôn 3 xã Y, huyện Đoan Hùng, Nguyễn Văn T đã có hành vi cùng Đào Văn D, Vũ Hữu C, Hà Văn Đ đánh bạc dưới hình thức đánh sâm. Số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc là 262.000đ (hai trăm sáu mươi hai nghìn đồng),

Mặc dù số tiền sử dụng đánh bạc dưới 5.000.000đ nhưng Nguyễn Văn T đã có 01 tiền sự về hành vi "Dùng nhà ở của mình để chứa bạc", nên đã phạm tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1, Điều 321 của Bộ luật hình sự.

***Khoản 1 Điều 321 BLHS quy định:***

*"1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xoá án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm "*

Do vậy có đủ cơ sở để kết luận cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đoan Hùng đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3]. Về tính chất của hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội không lớn nhưng đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội là khách thể được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng xấu đến trật tự an ninh xã hội tại địa phương.

Bị cáo đủ tuổi và đủ năng lực trách nhiệm hình sự, không thuộc trường hợp được miễn trách nhiệm hình sự, miễn hình phạt, biết rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện.

[4]. Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân không tốt, đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Dùng nhà ở của mình để chứa bạc" vào năm 2020.

[5]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bố đẻ bị cáo là ông Nguyễn Minh T1 được tặng Huân chương kháng chiến hạng nhì nên bị cáo được hưởng thêm 1 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào tính chất hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, trên cơ sở phục vụ công tác đấu tranh phòng ngừa tội phạm, xét thấy bị cáo có nơi cư trú ổn định, rõ ràng, hoàn cảnh gia đình hiếm muộn, éo le, nhận nuôi con nuôi bị tật nguyền, hàng tháng phải hưởng trợ cấp xã hội nên không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần cải tạo không giam giữ tại địa phương cũng đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo thành người tốt đồng thời đảm bảo tính răn đe, giáo dục phòng ngừa chung.

Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự "Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000đ đến 50.000.000đ". Xét thấy bị cáo hoàn cảnh khó khăn (mới thoát nghèo) nên không áp dụng hình phạt bổ sung và miễn khấu trừ thu nhập nhưng buộc phải thực hiện 1 số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[6]. Về xử lý vật chứng:

- 52 quân bài tú lơ khơ dùng vào việc phạm tội, 01 chiếu cói thu giữ của bị cáo đã cũ, không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy
- Số tiền 262.000đ (Hai trăm sáu mươi hai nghìn đồng) thu giữ là tiền đánh bạc cần tịch thu để sung công quỹ Nhà nước.
- Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đoan Hùng đã trả lại cho anh Vũ Hữu C số tiền 1.700.000đ và ông Đào Văn D số tiền 600.000đ vào ngày

07/5/2021 do không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo là hợp pháp, cần xác nhận.

[7]. Đối với anh Vũ Hữu C, ông Đào Văn D, và anh Hà Văn Đ là người chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hay gá bạc nên chưa cấu thành tội phạm. Công an huyện Đoan Hùng xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này là phù hợp.

[8]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

**QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 của Bộ luật hình sự: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội "Đánh bạc". Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn T 12 (Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã Yên Kiện nhận được bản sao bản án và quyết định thi hành án. Giao bị cáo cho UBND xã Y giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Buộc các bị cáo phải thực hiện 1 số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Miễn khấu trừ thu nhập và không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự, điểm a, b khoản 2, điểm a khoản 3 điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:
- Tịch thu tiêu hủy 52 quân bài tú lơ khơ, hình chữ nhật, kích thước bằng nhau, kích thước mỗi quân 8,6cm x 5,6cm; 01 chiếu cói hình chữ nhật, kích thước 155cm x 190cm.
- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 262.000đ (Hai trăm sáu mươi hai nghìn đồng)
(Các vật chứng trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đoan Hùng đang quản lý).
- Xác nhận Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đoan Hùng đã trả lại cho anh Vũ Hữu C số tiền 1.700.000đ (Một triệu bảy trăm nghìn đồng) và ông Đào Văn D số tiền 600.000đ (Sáu trăm nghìn đồng) vào ngày 07/5/2021.
3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Nguyễn Văn T phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ để yêu cầu xét xử phúc thẩm. Người có quyền lợi,

nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tống đạt hợp lệ.

***Nơi nhận:***
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- VKSND huyện Đoan Hùng;
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- Sở tư pháp;
- Công an huyện Đoan Hùng;
- Chi cục THADS huyện Đoan Hùng;
- UBND xã Y;
- Lưu: Hồ sơ, Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Mai Linh**