TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ ĐÀ LẠT** TỈNH LÂM ĐỒNG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 15/2022/HS-ST
Ngày: 16 - 02 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ LẠT - TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Huyền

Các Hội thẩm nhân dân: + Ông Dương Hải Long

+ Bà Trần Thị Ngọc Kim

- Thư ký phiên toà: Ông Trần Thanh Tài - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt - tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Ông Phan Minh Trí - Kiểm sát viên

Ngày 16 tháng 02 năm 2022, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân thành thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 278/2021/TLST-HS ngày 30 tháng 12 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/2021/QĐXXST - HS ngày 31/12/2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Huỳnh Bảo Q**, sinh năm: 1989, tại: Lâm Đồng; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số B đường H, Phường N, Thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng; nơi cư trú: Số M đường T, Phường B, Thành phố Đ, Tỉnh Lâm Đồng; trình độ học vấn: 11/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Q tịch: Việt Nam; tôn giáo: Phật giáo; con ông: Huỳnh sống như vợ chồng với Bùi Thị Quỳnh P, sinh năm: 1979; có 01 con sinh năm 2020 (chưa đăng ký khai sinh); chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Không; tiền án, tiền sự: Không. *Nhân thân:* Tại bản án số 1449/2008/HSPT ngày 22/12/2008, Tòa án nhân dân tối cao tại Thành phố Hồ Chí Minh đã xử phạt Huỳnh Bảo Q 15 *(mười lăm)* năm tù về tội *"Giết người"*, được đặc xá kể từ ngày 31/8/2015.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 06/9/2021, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Đà Lạt.

- Người chứng kiến :

1. Chị Bùi Thị Quỳnh P, sinh năm: 1979

Địa chỉ: Số M đường T, Phường B, Thành phố Đ, Tỉnh Lâm Đồng.

2. Ông Lưu Minh Đ, sinh năm: 1969

Địa chỉ: Số M đường T, Phường B, Thành phố Đ, Tỉnh Lâm Đồng.

(Bị cáo có mặt; người chứng kiến đều vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Huỳnh Bảo Q sử dụng ma túy từ năm 2018. Sau khi chấp hành xong án phạt tù vào ngày 31/8/2015 về tội Giết người, Q về sinh sống tại số B đường H, Phường N, thành phố Đ đến tháng 11/2020, Q chuyển sang sống chung như vợ chồng với Bùi Thị Quỳnh P tại phòng trọ số 01 nhà trọ Số M đường T, Phường B, Thành phố Đ, Tỉnh Lâm Đồng. Trong quá trình sử dụng ma túy, Q có quen biết với các đối tượng tên K, Nhóc và Quân (chưa xác định được nhân thân, lai lịch) đều là những đối tượng sử dụng ma túy.

Khoảng tháng 8 năm 2021, K đến phòng trọ của Q chơi và cho Q 01 gói nylon bên trong chứa Ketamine và thuốc lắc để Q sử dụng. Ngày 31/8/2021, Q gặp Nhóc ở đường Trần Lê, Phường 4, thành phố Đà Lạt và được Nhóc cho 01 điếu cần sa. Đến ngày 03/9/2021, Q gặp Quân ở khu vực đường Mạc Đĩnh Chi, Phường 4, thành phố Đà Lạt và hỏi mua của Quân 500.000 đồng ma túy đá. Sau khi mua được ma túy đá, Q sử dụng một phần tại phòng trọ, số ma túy còn lại, Q để trong gói nylon và cất trong túi xách da để tại phòng trọ.

Khoảng 10 giờ 00 ngày 06/9/2021, Q mang theo bao thuốc lá hiệu Marlboro bên trong chứa gói Ketamine, thuốc lắc và cần sa bỏ vào túi áo khoác và mang theo túi xách bên trong chứa ma túy đá ra khỏi phòng trọ thì bị Công an thành phố Đà Lạt phối hợp với Công an Phường 4, thành phố Đà Lạt tiến hành kiểm tra, bắt quả tang Q đang cất giữ trái phép chất ma túy, cụ thể như sau:

- Tại túi xách của Q đang cầm trên tay, cơ quan Công an phát hiện 01 gói nylon màu trắng trong, kích thước 5x5cm, hàn kín 02 đầu, bên trong có một đầu được dán bằng miếng dán; bên ngoài gói có dán miếng giấy ghi dòng chữ "MÓNG DÁN TAY", bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng nghi là ma túy và 01 gói nylon màu trắng trong, kích thước 04x03cm, được hàn kín 02 đầu, một đầu hở, bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng nghi là ma túy.

- Kiểm tra tại túi bên trong bên trái áo khoác của Q đang mặc trên người phát hiện 01 gói thuốc lá hiệu Malboro, bên trong gói thuốc lá này chứa:

+ 01 điếu được quấn bằng giấy màu vàng, bên trong có chứa vụn lá thực vật khô nghi là ma túy;

+ 01 gói nylon màu trắng trong, một đầu có khóa dạng kẹp nhựa, có đường chỉ màu đỏ, bên trong gói nylon này chứa: 01 mẩu thực vật khô, nghi là ma túy; 02 viên nén màu tím và mảnh vụn màu tím nghi là ma túy; 01 gói nylon màu trắng trong, được hàn kín, kích thước 01x2cm, bên trong có chứa 02 viên nén màu tím nghi là ma túy; 01 gói nylon màu trắng trong, kích thước 4x5cm, một đầu có khóa dạng kẹp nhựa, có đường chỉ mảu đỏ, bên trong gói nylon này chứa chất tinh thể màu trắng nghi là ma túy.

- Kiểm tra trên gác xép phát hiện 01 bình gắn ống hút là công cụ dùng để hút ma túy (BL 23-28, 56-81).

Kết luận giám định số 1218/GĐ-PC09 ngày 10/9/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng xác định:

- Mẫu tinh thể (M1) được niêm P gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,6504g *(không phẩy sáu năm không bốn gam),* loại Methamphetamine.

- Mẫu vụn lá cây thực vật khô (M2) gói trong một điếu giấy được niêm P gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,6104g *(không phẩy sáu một không bốn gam),* là Cần sa.

- Mẫu bốn viên nén màu tím và mảnh viên nén màu tím (M3) được niêm P gửi giám định là ma túy, có khối lượng 2,0814g *(hai phẩy không tám một bốn gam)*, loại MDMA.

- Mẫu thực vật khô (M4) được niêm P gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,1608g *(không phẩy một sáu không tám gam)*, là Cần sa.

- Mẫu tinh thể (M5) được niêm P gửi giám định là ma túy, có khối lượng 1,0149g *(một phẩy không một bốn chín gam),* loại Ketamine.

Methamphetamine là chất ma túy nằm trong Danh mục II, STT: 323, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Cần sa là chất ma túy nằm trong Danh mục 1, STT: 45, Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

MDMA là chất ma túy nằm trong Danh mục 1, STT: 27, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Ketamine là chất ma túy nằm trong Danh mục III, STT 35, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ (BL 32-33).

Tại bản cáo trạng số 08/CT-VKS ngày 29/12/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt truy tố bị cáo Huỳnh Bảo Q về tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"* theo điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Bảo Q khai nhận, bản thân bị cáo có sử dụng ma túy. Khoảng 10 giờ 00 ngày 06/9/2021, tại Nhà trọ Số M đường T, Phường B, Thành phố Đ, Tỉnh Lâm Đồng, Q bị Công an thành phố Đà Lạt bắt quả tang đang cất giữ ma túy bên trong túi áo khoác Q đang mặc trên người và trong túi xách đang cầm trên tay như cáo trạng truy tố là hoàn toàn chính xác và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Sau phần luận tội, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Huỳnh Q Bảo về tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"* và đề nghị áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Huỳnh Bảo Q từ 04 năm 06 tháng tù đến 05 năm tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy là tang vật của vụ án đã qua giám định. Tịch thu tiêu hủy 01 *(một)* túi xách da, màu nâu; 01 *(một)* vỏ bao thuốc lá hiệu Marlboro; 01 *(một)* quẹt ga tự chế, một đầu có gắn ống hút bằng kim loại; 01 *(một)* quẹt khò màu xanh và 01 *(một)* bình gắn ống hút là công cụ dùng để hút ma túy. Trả lại cho bị cáo Q 01 *(một)* điện thoại di

động hiệu Sam sung màu trắng và 01 chứng minh nhân dân mang tên Huỳnh Bảo Q.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về hành vi phạm tội của bị cáo Huỳnh Bảo Q*: Huỳnh Bảo Q là đối tượng sử dụng chất ma túy tổng hợp. Khoảng 10 giờ 00 ngày 06/9/2021, Q mang theo bao thuốc lá hiệu Marlboro bên trong chứa gói Ketamine, thuốc lắc và cần sa bỏ vào túi áo khoác và mang theo túi xách bên trong chứa ma túy đá ra khỏi phòng trọ thì bị Công an thành phố Đà Lạt phối hợp với Công an Phường 4, thành phố Đà Lạt tiến hành kiểm tra, bắt quả tang Q đang cất giữ trái phép chất ma túy. Huỳnh Bảo Q khai nhận mục đích tàng trữ trái phép chất ma túy là để sử dụng.

Tại bản kết luận giám định số 1218/GĐ-PC09 ngày 10/9/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng xác định: Tổng số ma túy do Huỳnh Bảo Q tàng trữ gồm: 0,6504g *(không phẩy sáu năm không bốn gam)* ma túy loại Methamphetamine; 0,7712g *(không phẩy bảy bảy một hai gam)* ma túy loại Cần sa; 2,0814g *(hai phẩy không tám một bốn gam)* ma túy loại MDMA và 1,0149g *(một phẩy không một bốn chín gam),* loại Ketamine.

[3] Xét thấy, bị cáo Huỳnh Bảo Q là người đã trưởng thành có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và là đối tượng sử dụng ma túy. Bị cáo biết rõ việc tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng là vi phạm pháp luật, nhưng là đối tượng nghiện ma túy và để có ma túy sử dụng, bị cáo vẫn thực hiện nhằm thỏa mãn cho nhu cầu cá nhân. Hành vi của Huỳnh Bảo Q không chỉ vi phạm pháp luật về chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội tại địa phương mà còn là một trong những nguyên nhân góp phần gây ra những tệ nạn xã hội khác. Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa; lời khai của bị cáo, của người làm chứng trong quá trình điều tra, phù hợp với tài liệu chứng cứ đã thu thập trong quá trình điều tra vụ án. Có đủ căn cứ kết luận hành vi của Huỳnh Bảo Q phạm vào tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"* theo điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự như cáo trạng số 08/CT-VKS ngày 29/12/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng truy tố và kết luận của Kiểm sát viên tại phiên tòa là hoàn toàn có căn cứ và đúng pháp luật.

[4] *Về tình tiết giảm nhẹ:* Do bị cáo thành khẩn khai báo thể hiện sự ăn năn hối lỗi về hành vi phạm tội của mình; có ông nội là liệt sỹ nên áp dụng điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự là tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo là phù hợp.

[5] Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đà Lạt chưa xác định được nhân thân, lai lịch của các đối tượng tên K, N1 và Q là người đã cung cấp ma túy cho Q nên tiếp tục điều tra xử lý sau.

[6] *Về xử lý vật chứng:* Cơ quan Điều tra đã thu giữ tang vật gồm: 01 gói nylon màu trắng trong, kích thước 5x5cm, hàn kín 02 đầu, bên trong có một đầu được dán bằng miếng dán; bên ngoài gói có dán miếng giấy ghi dòng chữ "MÓNG DÁN TAY", bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng và 01 gói nylon màu trắng trong, kích thước 04x03cm, được hàn kín 02 đầu, một đầu hở, bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng; 01 điếu được quấn bằng giấy màu vàng, bên trong có chứa vụn lá thực vật khô; 01 gói nylon màu trắng trong, một đầu có khóa dạng kẹp nhựa, có đường chỉ màu đỏ, bên trong gói nylon này chứa: 01 mẩu thực vật khô; 02 viên nén màu tím và mảnh vụn màu tím; 01 gói nylon màu trắng trong, được hàn kín, kích thước 01x2cm, bên trong có chứa 02 viên nén màu tím; 01 gói nylon màu trắng trong, kích thước 4x5cm, một đầu có khóa dạng kẹp nhựa, có đường chỉ mảu đỏ, bên trong gói nylon này chứa chất tinh thể màu trắng. Qua giám định xác định các chất trên đều là ma túy, xét thấy là chất cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy. Ngoài ra, còn thu giữ 01 túi xách da, màu nâu; 01 vỏ bao thuốc lá hiệu Marlboro; 01 quẹt ga tự chế, một đầu có gắn ống hút bằng kim loại; 01 quẹt khò màu xanh; 01 bình gắn ống thủy tinh và ống hút. Xét thấy, là các phượng tiện, dụng cụ Q dùng để đựng và sử dung ma túy không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu trắng, màn hình bị nứt vỡ, bên trong không gắn sim và 01 chứng minh nhân dân mang tên Huỳnh Bảo Q, xét thấy không liên quan gì đến việc giải quyết vụ án và thi hành án nên trả lại cho bị cáo là phù hợp.

[7] *Về án phí:* Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Huỳnh Bảo Q phạm tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"*.

Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Huỳnh Bảo Q 04 *(bốn)* năm 06 *(sáu)* tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 06/9/2021.

2. *Về xử lý vật chứng:* Áp dụng điểm a và c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

2.1. Tịch thu tiêu hủy tang vật gồm:

- 01 *(một)* P bì niêm P số: 1218/2021-PC09. Mặt trước P bì ghi Vụ Huỳnh Bảo Q - 1989. HKTT: 76A Hoàng Văn Thụ, Phường 4, Đà Lạt. QĐTC số: 357/QĐ-ĐCSMT; 07/9/2021. Hoàn mẫu M1= 0,4541(g), M3 = 1,4679 (g) M5= 0,7912 (g). Mặt sau có chữ ký, họ tên của Nguyễn Văn Chiến, Ngô Văn Nhân, Phạm Thị Dung. Đóng dấu niêm P tròn, màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Tỉnh Lâm Đồng.

- 01 *(một)* P bì niêm P số: 1218/2021-PC09. Mặt trước P bì ghi Vụ Huỳnh Bảo Q - 1989. HKTT: 76A Hoàng Văn Thụ, Phường 4, Đà Lạt. QĐTC số: 357/QĐ-ĐCSMT; 07/9/2021. Bao gói. Mặt sau có chữ ký, họ tên của Nguyễn Văn Chiến, Ngô Văn Nhân, Phạm Thị Dung. Đóng dấu niêm P tròn, màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Tỉnh Lâm Đồng.

- 01 *(một)* túi xách da, màu nâu; 01 *(một)* vỏ bao thuốc lá hiệu Marlboro; 01 *(một)* quẹt ga tự chế, một đầu có gắn ống hút bằng kim loại; 01 *(một)* quẹt khò màu xanh; 01 *(một)* bình gắn ống thủy tinh và ống hút

2.2. Trả lại cho bị cáo 01 *(một)* điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, không kiểm tra tình trạng bên trong (đã được niêm P) và 01 giấy chứng minh nhân dân mang tên Huỳnh Bảo Q.

(Theo biên bản giao, nhận tang vật ngày 11/01/2021 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đà Lạt và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Đà Lạt).

3. *Về án phí:* Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Q hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Huỳnh Bảo Q phải chịu 200.000đ *(hai trăm ngàn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

4. *Quyền kháng cáo:* Trong thời hạn 15 *(mười lăm)* ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo được quyền làm đơn kháng cáo để yêu cầu xét xử theo thủ tục phúc thẩm./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lâm Đồng (02);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tp. Đà Lạt;
- Công an tp. Đà Lạt;
- Nhà tạm giữ Công an tp. Đà Lạt;
- Chi cục THADS tp. Đà Lạt;
- Bị cáo;
- Lưu: bộ phận lưu trữ; hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Huyền

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lâm Đồng (02);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tp. Đà Lạt;
- Công an tp. Đà Lạt;
- Nhà tạm giữ Công an tp. Đà Lạt;
- Chi cục THADS tp. Đà Lạt;
- Bị cáo;
- Lưu: bộ phận lưu trữ; hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Huyền