

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BẮC GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 67 /2023/HS-PT
Ngày 09-5-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẮC GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Văn Quyết.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Hải Vinh.

Ông Nguyễn Văn Ngữ.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Mỹ Hạnh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Tùng - Kiểm sát viên.

Do có kháng cáo của Nguyễn Đăng Huy và Trần Văn Hùng đối với bản án số 11/2023/HSST ngày 16/01/2023 của TAND huyện Lục Ngạn.

Trong ngày 09 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 91/2023/TLPT-HS ngày 27 tháng 02 năm 2023; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 95/2022/QĐXXPT-HS ngày 14 tháng 4 năm 2023; Quyết định hoãn phiên tòa số 62/2023/HSPT-QĐ ngày 27 tháng 4 năm 2023; đối với các bị cáo có kháng cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Đăng Huy**, sinh năm 1959; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Nơi sinh: Đan Phượng, thành phố Hà Nội; Trú quán: Tổ dân phố Dốc Đồn, thị trấn Chũ - Lục Ngạn - Bắc Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 7/10; Đảng, đoàn thể: Không; Bố đẻ: Nguyễn Đăng Hình, Mẹ đẻ: Phạm Thị Ngọc (đều đã chết); Vợ: Vũ Thị Thủy, sinh năm 1959; Con: Có 2 con. Lớn sinh năm 1982, nhỏ sinh năm 1983. Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Tại bản án hình sự 05/2002/HSST, ngày 06/02/2002 của Tòa án nhân dân huyện Lục Ngạn xử phạt Nguyễn Đăng Huy 24 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; phạt bổ sung 5.000.000 đồng sung công quỹ Nhà nước, và phải chịu 50.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Ngày 31/8/2002 Huy chấp hành xong

hình phạt tù, tiền phạt bổ sung, án phí Huy đã chấp hành xong, tính đến thời điểm phạm tội mới đã được xóa án tích.

Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/9/2022 đến ngày 25/11/2022 được thay thế biện pháp ngăn chặn cho bảo lãnh, hiện đang tại ngoại ở nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Trần Văn Hùng**, sinh năm 1976; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh, trú quán: Thôn Hựu, xã Trù Hựu, huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 6/12; Đảng, đoàn thể: Không; Họ và tên bố: Trần Văn Phúc; Họ và tên mẹ: Hoàng Thị Sơn (đều đã chết); Vợ: Nguyễn Thị Thu, sinh năm 1980; Con: Có 4 con. Lớn sinh năm 2001, nhỏ sinh năm 2016. Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Tại bản án số 25/2008/HSST, ngày 07/5/2008 của Tòa án nhân dân huyện Lục Ngạn xử phạt Trần Văn Hùng 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội “Đánh bạc”, phạt bổ sung 3.000.000 đồng sung công, bị cáo phải chịu 50.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Ngày 13/9/2010 Hùng đã chấp hành xong tiền phạt, án phí. Tính đến thời điểm phạm tội mới Hùng đã được xóa án tích.

Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ từ ngày 09/9/2022 đến ngày 17/9/2022 được thay thế biện pháp ngăn chặn, hiện đang tại ngoại ở nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 09/9/2022, bà Vũ Thị Huân đi xe mô tô biển số 98E1-174.29 đến nhà bị cáo Nguyễn Văn Ngọc tại đây có chị Phạm Thị Chung là vợ của Ngọc đang ở nhà, trong nhà có Ngọc và ông Nguyễn Văn Thủy trú tại thôn Đức Chính, xã Thanh Hải, huyện Lục Ngạn đang ngủ. Một lúc sau có bà Trần Thị Dung đến chơi, cả ba người ngồi uống nước, nói chuyện. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày có bị cáo Nguyễn Đăng Huy đi xe mô tô biển số 30L2-5799 đến chơi. Khi Huy đến thì Ngọc và ông Thủy dậy, thấy trời mưa thì Ngọc bảo ông Thủy nghỉ làm buổi chiều vì Ngọc và ông Thủy đang đi làm xây dựng. Sau đó, ông Thủy đi về nhà. Khoảng 13 giờ cùng ngày có bị cáo Trần Văn Hùng đi đạp điện HK Bike đến tìm Ngọc để hỏi thuê lát gạch. Do thấy có đông người nên bà Dung đi về nhà. Cùng lúc đó bà Huân nhận được tin nhắn Zalo của bị cáo Trần Thị Hạnh hỏi có ai đánh bạc không, thì bà Huân nhắn tin trả lời là có đánh bạc tại nhà chị Chung nên bị cáo Hạnh đi xe máy biển số 98K1-3789 đến nhà Ngọc. Khi Hạnh đến thì Huy, Ngọc, Hùng và Hạnh cùng rủ nhau đánh bạc bằng hình thức đánh sâm (lóc) được thua bằng tiền thì cả nhóm đồng ý và sử dụng 01 bộ bài tú lơ khơ gồm có 52 quân và 01 chiếc chắn nỉ, màu tím trải sẵn ở nền nhà Ngọc để đánh bạc. Khoảng 13 giờ 30 phút, thì bị cáo

Trần Thị Thiện gọi điện thoại cho chị Chung hỏi: Có ai chơi ở đó không? thì chị Chung trả lời “ Có mấy người chơi ở nhà Chung, nghe vậy Thiện đi xe mô tô biển số 29F1-118.08 đến nhà Ngọc chơi, thấy mọi người đang đánh bạc thì cũng ngồi xuống tham gia đánh bạc cùng mọi người. Thấy mọi người đánh bạc tại nhà mình, chị Chung không cho đánh nhưng do chồng chị là Nguyễn Văn Ngọc đánh bạc cùng mọi người nên mọi người vẫn tiếp tục đánh đến khi bị bắt quả tang.

Về hình thức đánh bạc là đánh sâm (lôc) được thua bằng tiền: Các con bạc sử dụng 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân từ bộ A (át) đến bộ K để đánh bạc, người thắng là người chia bài, chia bài theo thứ tự và chia cho mỗi người chơi 10 lá bài. Xếp bài không phân biệt chất (rô - cơ - tép - bích), có thể xếp thành dọc (sảnh), đôi (02 quân bài giống nhau), ba đầu (03 quân bài giống nhau), tứ quý (04 quân bài giống nhau)... Khi đánh thì người thắng bạc ván trước đánh đầu tiên, đánh lần lượt theo thứ tự, ai là người đánh hết các lá bài trên tay trước thì thắng. Khi có 01 người thắng thì những người còn lại đếm lá bài còn lại của mình tính tiền 5.000 đồng/lá, ai chưa đi được lá bài nào thì là cháy (lùng) và bị mất 70.000 đồng (Bảy mươi nghìn). Ai báo sâm thắng (tức là sắp xếp bài và đánh hết 10 lá bài không bị ai bắt, chặn) thì được 100.000 đồng/người và ngược lại nếu báo thua (tức là khi đánh bị bắt, chặn lại) thì phải đền cho người bắt được là 100.000 đồng/người, tương ứng với số người chơi.

Quá trình đánh bạc không có ai thu tiền hồ, những người đánh bạc tự bảo nhau nếu ai báo thắng hoặc ai bắt được báo thì sẽ tự bỏ 30.000 đồng vào hộp bánh Danisa và nếu ai cháy (lùng) sẽ tự bỏ 5.000 đồng vào hộp bánh Danisa. Số tiền 285.000 đồng thu giữ trong hộp bánh Danisa khi bắt người phạm tội quả tang là số tiền các con bạc tự nguyện để vào cho chủ nhà mua nước uống, trả tiền điện nước.

Các đối tượng đánh bạc sát phạt nhau đến 15 giờ cùng ngày bị Tổ công tác của Công an huyện Lục Ngạn phát hiện, bắt quả tang gồm: Nguyễn Đăng Huy; Nguyễn Văn Ngọc; Trần Thị Hạnh; Trần Văn Hùng; Trần Thị Thiện; Phạm Thị Chung; Vũ Thị Huân. Thu giữ tại chiếu bạc số tiền 5.111.000 đồng; 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân từ bộ A đến bộ K; 01 chăn nỉ màu tím; 01 (một) hộp bánh Danisa, màu xanh cùng số tiền 285.000 đồng trong hộp bánh Danisa.

Ngoài ra các đối tượng bị bắt quả tang tự giao nộp tiền và tài sản đem theo không sử dụng vào mục đích đánh bạc gồm:

Nguyễn Đăng Huy giao nộp: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại Sirius, màu đỏ đen, biển số 30L2-5799; 01 chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu IPHONE, loại 6 Plus, vỏ màu bạc.

Nguyễn Văn Ngọc giao nộp: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại Sirius, màu đen xám, biển số 98E1-678.25; 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu

WAZEHUDA, màu nâu, biển số 98B1-122.35 và 01 chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu SAMSUNG, loại Galaxy A51, vỏ màu đen.

Trần Thị Hạnh giao nộp: Số tiền 1.006.000 đồng; 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO, loại A53, vỏ màu xanh và 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại Taurus, màu trắng đen, biển số 98K1-3789.

Trần Văn Hùng giao nộp: Số tiền 3.000.000 đồng; 01 ví da, màu đen; 01 giấy phép lái xe hạng A1; 01 giấy phép lái xe hạng C; 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO, loại I12, vỏ màu đỏ và 01 chiếc xe đạp điện nhãn hiệu HK Bike, loại CAP.A2, màu đen trắng, không gắn biển số.

Trần Thị Thiện giao nộp: Số tiền 18.355.000 đồng; 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu SAMSUNG, loại Galaxy A1, vỏ màu đỏ đen và 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại Airblade, màu đen xám, biển số 29F1-118.08.

Bà Vũ Thị Huân giao nộp: Số tiền 1.100.000 đồng; 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu IPHONE, loại 6 Plus, vỏ màu bạc; 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu FINICAL, màu đen, biển số 98E1-174.29.

Chị Phạm Thị Chung giao nộp: Số tiền 475.000 đồng; 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu NOKIA, loại 1280, màu đen; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA, loại 150, vỏ màu đen và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG, loại Galaxy J8, vỏ màu bạc.

Cùng ngày Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Lục Ngạn tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Văn Ngọc, thu giữ 02 bộ bài tú lơ khơ, mỗi bộ bài có tổng số 52 quân bài.

Quá trình điều tra các đối tượng khai nhận về hành vi phạm tội, số tiền mang theo và sử dụng vào mục đích đánh bạc, cụ thể như sau:

Nguyễn Đăng Huy có số tiền 435.000 đồng sử dụng để đánh bạc; Nguyễn Văn Ngọc có số tiền 484.000 đồng sử dụng để đánh bạc; Trần Văn Hùng mang theo số tiền 3.800.000 đồng, nhưng chỉ bỏ ra 800.000 đồng để đánh bạc; Trần Thị Hạnh mang theo số tiền 1.306.000 đồng, nhưng chỉ bỏ ra 300.000 đồng để đánh bạc; Trần Thị Thiện mang theo tổng số tiền 18.755.000 đồng, nhưng chỉ bỏ ra 400.000 đồng để đánh bạc cùng mọi người.

Đối với Phạm Thị Chung là vợ của Nguyễn Văn Ngọc, không tham gia đánh bạc, khi các đối tượng đánh bạc tại nơi ở của mình, chị Chung đã ngăn cản nhưng do Ngọc cũng tham gia đánh bạc với các con bạc khác tại nhà mình, nên chị Chung không ngăn được; bà Vũ Thị Huân có mặt tại nơi đánh bạc, nhưng chỉ ngồi xem, không tham gia đánh bạc và cũng không giúp sức gì cho những người đánh bạc, nên không đặt ra xử lý đối với những người này.

Về vật chứng của vụ án: Ngày 14/11/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lục Ngạn ra Quyết định xử lý vật chứng số 106/QĐ-CSĐT trả lại tài sản không liên quan đến việc đánh bạc cho các chủ sở hữu.

Các đồ vật, tài liệu còn lại được chuyển đến kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự huyện Lục Ngạn để xử lý theo quy định.

Từ những nội dung trên, bản Cáo trạng số 119/CT-VKS-HS ngày 05 tháng 12 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang đã truy tố các bị cáo Nguyễn Đăng Huy, Nguyễn Văn Ngọc, Trần Thị Hạnh, Trần Văn Hùng, Trần Thị Thiện (Trần Thị Liên) về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Với nội dung vụ án và truy tố của VKSND huyện Lục Ngạn nêu trên; Tòa án nhân dân huyện Lục Ngạn đã quyết định:

1. Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Trần Văn Hùng 11 (Mười một) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án, nhưng được trừ đi thời gian bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/09/2022 đến ngày 17/09/2022. Phạt bổ sung bằng tiền 10.000.000 (Mười triệu) đồng sung quỹ Nhà nước.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Đăng Huy 10 (Mười) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án, nhưng được trừ đi thời gian bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/09/2022 đến ngày 25/11/2022. Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo

Ngoài ra bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, nghĩa vụ thi hành án, án phí và quyền kháng cáo cho các bị cáo.

Ngày 19/01/2023 bị cáo Nguyễn Đăng Huy và Trần Văn Hùng làm đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Trong giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm thì Nguyễn Đăng Huy có cung cấp thêm 01 giấy xác nhận là đã có thời gian phục vụ trong Quân đội và đã hoàn thành nghĩa vụ Quân sự, 01 giấy khen có thành tích xuất sắc trong phong trào chống dịch Covid-19 năm 2021 và 01 giấy ghi nhận “Tấm lòng nhân ái” ủng hộ tết người nghèo năm 2022. Bị cáo Trần Văn Hùng cung cấp 01 giấy xác nhận là đã tham gia và hoàn thành nghĩa vụ Quân sự năm 2000 đồng thời là cựu chiến binh của huyện Lục Ngạn và 01 giấy Chứng nhận có lòng hảo tâm trong công tác nhân đạo của Thị trấn Chũ năm 2022 và 01 hóa đơn nộp tiền phạt bổ sung, án phí của bản án sơ thẩm.

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo là xin được hưởng án treo và đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng truy tố; khẳng định rõ việc xét xử ở cấp sơ thẩm là đúng người, đúng tội, không oan sai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Giang phát biểu:

Đối với bị cáo Huy thì thấy, mặc dù bị cáo Huy đã có nhân thân bị xử phạt 24 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” ngày 06/02/2002. Tuy nhiên, ngày 31/8/2002 Huy đã chấp hành xong hình phạt tù, tiền phạt và án phí. Tính đến thời điểm phạm tội mới thì Huy đã được xóa án tích. Tại cấp phúc thẩm bị cáo Huy đã giao nộp thêm tài liệu, chứng cứ gồm: 01 giấy xác nhận là đã có thời gian phục vụ trong Quân đội và đã hoàn thành nghĩa vụ Quân sự đồng thời là cựu chiến binh huyện Lục Ngạn, 01 giấy khen có thành tích xuất sắc trong phong trào chống dịch Covid-19 năm 2021 và 01 giấy ghi nhận “Tấm lòng nhân ái” ủng hộ tết người nghèo năm 2022; nên cần áp dụng khoản 2 Điều 51 BLHS để xem xét việc kháng cáo của bị cáo.

Đối với bị cáo Hùng thì thấy, mặc dù năm 2008 Hùng bị Tòa án huyện Lục Ngạn xử phạt 06 tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo, tuy nhiên tại thời điểm phạm tội thì bị thu giữ trên chiếu bạc tổng số tiền là 1.450.000 đồng, trong đó bị cáo Hùng có 300.000 đồng sử dụng vào việc đánh bạc; cơ quan tiến hành tố tụng đã áp dụng quy định của BLHS năm 1999 để truy tố, xét xử là phù hợp, ngày 13/9/2010 Hùng đã chấp hành xong toàn bộ hình phạt chính, hình phạt bổ sung và án phí. Tính đến thời điểm phạm tội mới thì Hùng đã được xóa án tích theo quy định. Trong giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm bị cáo đã cung cấp thêm tài liệu gồm: 01 giấy xác nhận là đã tham gia và hoàn thành nghĩa vụ Quân sự năm 2000 và 01 giấy Chứng nhận có lòng hảo tâm trong công tác nhân đạo của Thị trấn Chũ năm 2022 và đã tự nguyện nộp tiền phạt bổ sung và án phí của bản án sơ thẩm; nên cần áp dụng khoản 2 Điều 51 BLHS để xem xét việc kháng cáo của bị cáo.

Đề nghị Hội đồng xét xử: Chấp nhận kháng cáo của Huy và Hùng, sửa bản án sơ thẩm đã xử.

-Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự. khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đăng Huy 10 (mười) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 20 tháng tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo Huy cho UBND Thị trấn Chũ, huyện Lục Ngạn giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

-Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Văn Hùng 11 (mười một) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 22 tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Hùng cho UBND xã Trù Hựu, huyện Lục Ngạn giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực thi hành.

3. Về án phí: Do kháng cáo được chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các bị cáo không ai có ý kiến tranh luận gì đối với đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng: Các bị cáo đều nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật; hứa không bao giờ tái phạm và đều xin Hội đồng xét xử cho các bị cáo được hưởng án treo để có cơ hội rèn luyện, sửa chữa sai phạm trở thành công dân tốt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, ý kiến của Kiểm sát viên tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về đơn kháng cáo của Huy và Hùng nộp trong thời hạn và đúng quy định của pháp luật tố tụng, nên được thụ lý, xem xét giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét nội dung kháng cáo của Nguyễn Đăng Huy và Trần Văn Hùng thì thấy:

Đối với bị cáo Huy thì thấy, mặc dù bị cáo Huy đã có nhân thân bị xử phạt 24 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” ngày 06/02/2002. Tuy nhiên, ngày 31/8/2002 Huy đã chấp hành xong hình phạt tù, tiền phạt và án phí. Tính đến thời điểm phạm tội mới thì Huy đã được xóa án tích. Tại cấp phúc thẩm bị cáo Huy đã giao nộp thêm tài liệu, chứng cứ gồm: 01 giấy xác nhận là đã có thời gian phục vụ trong Quân đội và đã hoàn thành nghĩa vụ Quân sự, 01 giấy khen có thành tích xuất sắc trong phong trào chống dịch Covid-19 năm 2021 và 01 giấy ghi nhận “Tấm lòng nhân ái” ủng hộ tết người nghèo năm 2022; đây là những tình tiết mới theo quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS để xem xét giảm nhẹ cho bị cáo. Do vậy cần chấp nhận kháng cáo của bị cáo để cho hưởng án treo.

Đối với bị cáo Hùng thì thấy, mặc dù năm 2008 bị cáo Hùng bị Tòa án huyện Lục Ngạn xử phạt 06 tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo, nhưng tại thời điểm phạm tội thì bị thu giữ trên chiếu bạc tổng số tiền là 1.450.000 đồng, trong đó bị cáo Hùng có 300.000 đồng sử dụng vào việc đánh bạc; theo quy định của BLHS năm 1999 thì đủ định lượng để truy tố, xét xử là phù hợp, tuy nhiên ngày 13/9/2010 Hùng đã chấp hành xong toàn bộ hình phạt chính, hình phạt bổ sung và án phí. Tính đến thời điểm phạm tội mới thì Hùng đã được xóa án tích theo quy định. Trong trường hợp này, nếu theo quy định của Bộ luật hình sự sửa đổi năm 2015 thì bị cáo không đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc. Hơn nữa trong giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm bị

cáo đã cung cấp thêm tài liệu gồm: 01 giấy xác nhận là đã tham gia và hoàn thành nghĩa vụ Quân sự năm 2000 và 01 giấy Chứng nhận có lòng hảo tâm trong công tác nhân đạo của Thị trấn Chũ năm 2022 và tự nguyện nộp tiền phạt và án phí của bản án sơ thẩm; đây là những tình tiết mới theo quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS để xem xét giảm nhẹ cho bị cáo. Do vậy cần chấp nhận kháng cáo của bị cáo để cho hưởng án treo.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Về án phí: Do kháng cáo được chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

*Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự. Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Đăng Huy, Trần Văn Hùng. Sửa bản án sơ thẩm số 11/2023/HSST ngày 16/01/2023 của TAND huyện Lục Ngạn.

1. Căn cứ: khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đăng Huy 10 (mười) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 20 tháng tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo Huy cho UBND Thị trấn Chũ, huyện Lục Ngạn giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

*Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự.

2. Căn cứ: khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Văn Hùng 11 (mười một) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 22 tháng tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo Hùng cho UBND xã Trù Hựu, huyện Lục Ngạn giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự năm 2019. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án cho hưởng án treo.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Về án phí: Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo Huy và Hùng không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Án xử phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- TAND huyện Lục Ngạn;
- Công an huyện Lục Ngạn;
- Chi cục THADS huyện Lục Ngạn;
- Sở Tư pháp tỉnh Bắc Giang;
- UBND thị trấn Chũ; xã Trù Hựu
- Các bị cáo Huy, Hùng.
- Lưu: Văn phòng, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Văn Quyết