

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ H
TỈNH KIÊN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 22/2018/HSST
Ngày: 25/7/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ H, TỈNH KIÊN GIANG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Tạ Chí Dũng.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phan Văn Huy.
2. Bà Lâm Lệ Oanh.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Pho – Cán bộ Tòa án nhân dân thị xã H, tỉnh Kiên Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã H, tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa: Ông Phạm Văn Ni – Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 7 năm 2018, tại phòng xử án Tòa án nhân dân thị xã H, tỉnh Kiên Giang. Xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 21/2018/HSST ngày 29 tháng 6 năm 2018 đối với bị cáo:

Lâm Văn Đường E, sinh ngày 23/3/1968 tại Kiên Giang; nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Ấp N, xã T, thị xã H, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: Mua bán; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Lâm Quang T và bà Trịnh Thị Tr; Có vợ tên Trương Thị Th, con: 02 người; tiền sự: 01 tiền sự vào ngày 20/4/2017 bị Công an xã T, thị xã H ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; tiền án: không; Bị tạm giữ từ ngày 05/3/2018 đến ngày 14/3/2018, bị tạm giam từ ngày 14/3/2018 đến ngày 18/5/2018. Có mặt.

NHẬN THẤY:

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân thị xã H, tỉnh Kiên Giang truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 13 giờ 45 phút, ngày 05/3/2018, Nguyễn Văn B và Trần Thanh B2 hùn tiền được 500.000 đồng để mua ma túy về sử dụng. B điện thoại cho Lâm Văn Đường E hỏi mua ma túy với số tiền 500.000 đồng thì Đường E đồng ý. Đến 14 giờ 15 phút cùng ngày, B và B2 đi xe máy đến nhà của Đường E tại ấp R, xã T, thị xã H. B đưa cho Đường E số tiền 500.000 đồng, Đường E bán cho B hai bọc nilon, bên trong có chứa ma túy đá. Theo lời khai của B và B2, sau khi mua ma túy, B đưa cho B2 cất giữ 01 bọc, bọc còn lại B đã lấy ra sử dụng xong thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang. Thu giữ trên người B2 một bọc nilon có kích thước (1 x 2)cm bên trong có chứa chất ma túy đá được niêm phong ký hiệu mẫu 01; thu giữ của Đường E một bọc nilon kích thước (1 x 2)cm, bên trong có chứa chất ma túy đá được niêm phong ký hiệu mẫu 02, tiền Việt Nam 1.500.000 đồng (trong đó có 500.000 đồng là tiền Đường E vừa bán ma túy cho B) và một điện thoại di động hiệu GIONEE màu vàng đồng; thu giữ của B một điện thoại di động hiệu GIGI V1.

Ngày 06/3/2018, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thị xã H trưng cầu giám định 02 bọc nylon kích thước (1 x 2)cm, bên trong có chứa các hạt tinh thể màu trắng đã được niêm phong ký hiệu mẫu 01 và mẫu 02. Theo bản kết luận giám định số 184/KL-KTHS ngày 09/3/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Kiên Giang kết luận: (BL 24)

- Mẫu 01: Các hạt tinh thể màu trắng chứa trong 01 (một) bọc nylon được niêm phong gửi giám định là chất ma túy, loại Methamphetamine. Khối lượng mẫu gửi giám định là 0,0401 gam.

- Mẫu 02: Các hạt tinh thể màu trắng chứa trong 01 (Một) bọc nylon được niêm phong gửi giám định là chất ma túy, loại Methamphetamine. Khối lượng mẫu gửi giám định là 0,0406 gam.

Methamphetamine là chất ma túy nằm trong danh mục II, STT 67, Nghị định 82 ngày 19/7/2013 của Chính phủ

Vật chứng trong vụ án:

1) 01 bọc nilon được hàn kín có kích thước (1x 2)cm, bên trong có chứa các hạt tinh thể màu trắng, được niêm phong (mẫu 01). Qua giám định là chất ma túy,

loại Methamphetamine, khối lượng mẫu gửi giám định là 0,0401 gam, mẫu vật còn lại sau giám định có trọng lượng 0,0262 gam và bao gói đựng mẫu được niêm phong.

2) 01 bìch nylon kích thước (1 x 2)cm, bên trong có các hạt tinh thể màu trắng, được niêm phong (mẫu 02). Qua giám định là chất ma túy, loại Methamphetamine, trọng lượng mẫu gửi giám định là 0,0406 gam, mẫu vật còn lại sau giám định có khối lượng 0,0329 gam và bao gói đựng mẫu được niêm phong.

3) Một điện thoại di động nhãn hiệu GIONEE M5 mini, màu vàng đồng, số imei: 869740020028909 (đã qua sử dụng).

4) Một điện thoại di động nhãn hiệu GIGI V1, màu đen, số imei 1: 356111000271804, số imei 2: 356111000271812 (đã qua sử dụng).

5) Tiền Việt Nam 1.500.000 đồng.

Các vật chứng từ số 01 đến số 03 hiện đang bảo quản tại kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự thị xã H; Vật chứng số 4 đã trả lại cho Nguyễn Văn B là chủ sở hữu theo Quyết định xử lý vật chứng số 502, ngày 16/4/2018; Vật chứng số 5 hiện bảo quản tại Kho Bạc Nhà nước thị xã H.

Tại bản Cáo trạng số: 22/CT-VKSHT ngày 28/6/2018, Viện kiểm sát nhân dân thị xã H đã truy tố Lâm Văn Đường E về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố Lâm Văn Đường E phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”;
- Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 251, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để tuyên phạt mức án từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.
- Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy toàn bộ vật chứng là số ma túy còn lại sau giám định. Tịch thu hóa giá để sung quỹ nhà nước đối với một điện thoại di động nhãn hiệu GIONEE M5 mini, màu vàng đồng. Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 500.000 đồng thu lợi bất chính của bị cáo; Trả lại cho bị cáo số tiền 1.000.000 đồng.

- Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo nộp án phí theo quy định.

Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

XÉT THẤY:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo đã hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người tham gia tố tụng và còn được chứng minh qua các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án và chứng minh tại phiên tòa, thể hiện: Khoảng 14 giờ 15 phút ngày 05/3/2018 tại nhà thuộc ấp R, xã T, thị xã H, Lâm Văn Đường E bán trái phép chất ma túy cho Nguyễn Văn B và Trần Thanh B2 hai bạch ma túy với số tiền 500.000 đồng, thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang. Thu giữ trên người B2 và Đường E mỗi người một bạch nylon bên trong có chứa chất ma túy. Qua kết luận giám định, các hạt tinh thể màu trắng chứa trong mỗi bạch nylon được niêm phong gửi giám định là chất ma túy, loại Methamphetamine. Mẫu 1 có khối lượng mẫu gửi giám định là 0,0401 gam; Mẫu 2 có khối lượng mẫu gửi giám định là 0,0406 gam. Methamphetamine là chất ma túy nằm trong danh mục II, số thứ tự 67 của Nghị định số 82/2013/NĐ-CP ngày 19/7/2013 của Chính phủ ban hành các danh mục chất ma túy và tiền chất. Do vậy, hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” được quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

“Điều 251. Tội mua bán trái phép chất ma túy

1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

...

5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”.

Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã H truy tố bị cáo về tội danh và điều khoản nêu trên là hoàn toàn có căn cứ và đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo có đầy đủ năng lực nhận thức rõ hành vi của mình là vi

phạm pháp luật. Chỉ vì háms lợi, muốn có tiền nhanh chóng mà bị cáo đã thực hiện hành vi xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy. Hành vi của bị cáo không những làm ảnh hưởng đến trật tự trị an tại địa phương mà còn gián tiếp gây nguy hại cho sức khỏe của người khác khi sử dụng chất ma túy. Trên các phương tiện thông tin đại chúng thường tuyên truyền về tác hại của ma túy, cũng như Nhà nước cấm sản xuất, tàng trữ, vận chuyển, mua bán trái phép các chất ma túy. Thế nhưng bị cáo vẫn bất chấp và cố tình thực hiện hành vi phạm tội để thu lời bất chính, điều đó cho thấy bị cáo rất xem thường pháp luật.

[3] Xét về nhân thân: Tài liệu về lý lịch thể hiện tính đến thời điểm thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo không có tiền án, tuy nhiên có 01 tiền sự vào ngày 20/4/2017 bị Công an xã T, thị xã H ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, nên bị cáo có nhân thân xấu.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng nào. Về các tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra biết ăn năn hối cải, đã nhận ra được lỗi của mình. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự làm cơ sở để cân nhắc lượng hình đối với bị cáo.

[5] Về áp dụng hình phạt: Xét thấy cần áp dụng một mức hình phạt tương xứng với hành vi của bị cáo sao cho vừa đảm bảo tính giáo dục, vừa răn đe phòng ngừa chung. Xét thấy cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội trong một thời gian đủ để cải tạo bị cáo thành công dân tốt, biết tôn trọng pháp luật, sống có ích cho gia đình và xã hội. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị xử phạt bị cáo mức án từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù là hoàn toàn phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nên cần chấp nhận.

[6] Về vật chứng của vụ án gồm có:

1) 01 bìch nilon được hàn kín có kích thước (1x 2)cm, bên trong có chứa các hạt tinh thể màu trắng, được niêm phong (mẫu 01), mẫu vật còn lại sau giám định có trọng lượng 0,0262 gam và bao gói đựng mẫu được niêm phong.

2) 01 bìch nilon kích thước (1 x 2)cm, bên trong có các hạt tinh thể màu trắng, được niêm phong (mẫu 02), mẫu vật còn lại sau giám định có trọng lượng 0,0329 gam và bao gói đựng mẫu được niêm phong.

3) Một điện thoại di động nhãn hiệu GIONEE M5 mini, màu vàng đồng, số imei: 869740020028909 (đã qua sử dụng).

4) Một điện thoại di động nhãn hiệu GIGI V1, màu đen, số imei 1: 356111000271804, số imei 2: 356111000271812 (đã qua sử dụng).

5) Tiền Việt Nam 1.500.000 đồng.

Các vật chứng từ số 01 đến số 03 hiện đang bảo quản tại kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự thị xã H; Vật chứng số 4 đã trả lại cho Nguyễn Văn B là chủ sở hữu theo Quyết định xử lý vật chứng số 502, ngày 16/4/2018; Vật chứng số 5 hiện bảo quản tại Kho Bạc Nhà nước thị xã H. Căn cứ quy định tại Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Đối với vật chứng số 1 và 2 là ma túy cần tịch thu tiêu hủy; Vật chứng số 3: Tịch thu hóa giá để sung quỹ Nhà nước đối với một điện thoại di động nhãn hiệu GIONEE M5 mini, màu vàng đồng; Vật chứng số 4: Ghi nhận Quyết định xử lý vật chứng số 502, ngày 16/4/2018 của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an thị xã H; Vật chứng số 5: Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng), là số tiền bán ma túy mà có của bị cáo; trả lại cho bị cáo số tiền 1.000.000 đồng (Một triệu đồng).

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[8] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn và trách nhiệm được quy định tại Điều 37 và Điều 42 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Lâm Văn Đường E phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng khoản 1 Điều 251, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Lâm Văn Đường E 02 (Hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án, được khấu trừ thời gian đã bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/3/2018 đến ngày 18/5/2018.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

* Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (Một) bọc nilon được hàn kín có kích thước (1x 2)cm, bên trong có chứa các hạt tinh thể màu trắng, được niêm phong (mẫu 01), mẫu vật còn lại sau giám định có khối lượng 0,0262 gam và bao gói đựng mẫu được niêm phong.

- 01 (Một) bọc nilon kích thước (1 x 2)cm, bên trong có các hạt tinh thể màu trắng, được niêm phong (mẫu 02), mẫu vật còn lại sau giám định có khối lượng 0,0329 gam và bao gói đựng mẫu được niêm phong.

Các vật chứng trên hiện đang được bảo quản, quản lý tại kho vật chứng Chi cục Thi hành án dân sự thị xã H. Giao cho Chi cục Thi hành án dân sự thị xã H tổ chức tiêu hủy theo quy định của pháp luật.

* Tịch thu hóa giá để sung quỹ Nhà nước đối với Một điện thoại di động nhãn hiệu GIONEE M5 mini, màu vàng đồng, số imei: 869740020028909 (đã qua sử dụng). Vật chứng trên hiện đang được bảo quản, quản lý tại kho vật chứng Chi cục Thi hành án dân sự thị xã H.

* Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng). Trả lại cho bị cáo số tiền 1.000.000 đồng (Một triệu đồng). Tất cả số tiền trên hiện đang được bảo quản tại Kho Bạc nhà nước Hà Tiên theo Biên bản giao nhận tài sản số 01/BBGN-KBNN và Phiếu nhập kho ngày 05/4/2018 của Kho bạc nhà nước Hà Tiên.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử

dụng án phí, lệ phí Tòa án; Bị cáo Lâm Văn Đường E phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Kiên Giang;
- VKSND tỉnh Kiên Giang;
- VKSND Tx. H;
- Chi cục THADDs Tx. H;
- Công an Tx. H;
- Những người TGTt,
- Lưu: HSVA.

Tạ Chí Dũng