

TÒA PHÚC THẨM
TAND TỐI CAO TẠI HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 105/2025/HS-PT

Ngày: 12/8/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA PHÚC THẨM TÒA ÁN NHÂN DÂN TỐI CAO TẠI HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Điều Văn H

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn C

Ông Hồ Sỹ H

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bích N, Thẩm tra viên Tòa phúc thẩm
Tòa án nhân dân tối cao tại Hà Nội.

**- Đại diện Viện Công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Hà Nội tham gia
phiên tòa:** Ông Lê Hồng P, Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 12 tháng 8 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh PT- cơ sở 2, Tòa
Phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án
hình sự thụ lý số 728/2025/TLPT-HS ngày 03 tháng 6 năm 2025 đối với bị cáo Đỗ
Hồng Đ và các bị cáo khác do có kháng cáo của các bị cáo và người đại diện hợp
pháp của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 44/2025/HS-ST ngày 23
tháng 4 năm 2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc (nay là Tòa án nhân dân
tỉnh Phú Thọ).

*** Bị cáo bị kháng cáo:**

1. Đỗ Hồng Đ, sinh ngày 21/4/2008; nơi cư trú: Khu Minh Giang, xã Chí
Đám, tỉnh Phú Thọ (trước đây là: Khu Minh Giang, xã Hùng Xuyên, huyện Đoan
Hùng, tỉnh Phú Thọ); nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 9/12;
dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ
Văn Phong và bà Lê Thị Thanh Mơ; vợ, con: Không; tiền án, tiền sự: Không; bị
cáo bị bắt tạm giam ngày 23/7/2024, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2
Công an tỉnh Phú Thọ; có mặt.

2. Nguyễn Chí Thành, sinh ngày 10/8/2007; nơi cư trú: Thôn Phù Trì, xã
Quang Minh, thành phố Hà Nội (trước đây là: Thôn Phù Trì, xã Kim Hoa, huyện
Mê Linh, thành phố Hà Nội); nghề nghiệp: Học sinh; trình độ văn hóa: 11/12; dân
tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn
Văn Sỹ và bà Nguyễn Thị Ninh; vợ, con: Không; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại
ngoại; có mặt.

*** Bị cáo có kháng cáo, bị kháng cáo:**

3. Nguyễn Tiến Đức, sinh ngày 11/7/2007; nơi cư trú: Tổ dân phố 4 Đạm

Nội, phường Phúc Yên, tỉnh Phú Thọ (*trước đây là: Tổ dân phố 4 Đạm Nội, phường Tiền Châu, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc*); nghề nghiệp: Học sinh; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Tiến Tú và bà Triệu Thị Yên; vợ, con: Không; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 186/2024/HS-ST ngày 29/11/2024, Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”; bị cáo bị bắt tạm giam ngày 07/5/2024, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 Công an tỉnh Phú Thọ; có mặt.

*** Bị cáo có kháng cáo:**

4. Nguyễn Đình Long, sinh ngày 10/9/2008; nơi cư trú: Số nhà 48 đường Lý Khúc, tổ 6, phường Phúc Yên, tỉnh Phú Thọ (*trước đây là: Số nhà 48 đường Lý Khúc, tổ 6, phường Hùng Vương, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc*); nghề nghiệp: Học sinh; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đình Trần và bà Nguyễn Thị Thu Thủy; vợ, con: Không; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại; có mặt.

5. Nguyễn Năng Khánh, sinh ngày 28/02/2007; nơi cư trú: Tổ 5, phường Xuân Hòa, tỉnh Phú Thọ (*trước đây là: Tổ 5, phường Hai Bà Trưng, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc*); nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Năng Cường và bà Cao Thị Mạnh; vợ, con: Không; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại; vắng mặt.

- Người bào chữa do Tòa án chỉ định cho các bị cáo: Bà Trần Bích Hạnh - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Phú Thọ; có mặt.

- Người đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Tiến Đ có kháng cáo: Ông Nguyễn Tiến Tú, sinh năm 1972; địa chỉ: Tổ dân phố 4 Đạm Nội, phường Phúc Yên, tỉnh Phú Thọ (*trước đây là: Tổ dân phố 4 Đạm Nội, phường Tiền Châu, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc*); có mặt.

- Người đại diện hợp pháp của bị cáo Đỗ Hồng Đ có kháng cáo: Ông Đỗ Văn Phong, sinh năm 1982; địa chỉ: Khu Minh Giang, xã Chí Đám, tỉnh Phú Thọ (*trước đây là: Khu Minh Giang, xã Hùng Xuyên, huyện Đoan Hùng, tỉnh Phú Thọ*); vắng mặt.

- Người đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Chí Th có kháng cáo: Ông Nguyễn Văn Sỹ, sinh năm 1977; địa chỉ: Thôn Phù Trì, xã Quang Minh, thành phố Hà Nội (*trước đây là: Thôn Phù Trì, xã Kim Hoa, huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội*); có mặt.

- Người đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Đình L: Bà Nguyễn Thị Thu Thủy, sinh năm 1982; địa chỉ: Số nhà 48 đường Lý Khúc, tổ 6, phường Phúc Yên, tỉnh Phú Thọ (*trước đây là: Số nhà 48 đường Lý Khúc, tổ 6, phường Hùng Vương, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc*); có mặt.

- Người đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Năng Kh: Ông Nguyễn Năng Cường và bà Cao Thị Mạnh; địa chỉ: Tổ 5, phường Xuân Hòa, tỉnh Phú Thọ (*trước*

đây là: Tổ 5, phường Hai Bà Trưng, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc); đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, bản án sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Xuất phát từ việc cãi chửi nhau trên mạng xã hội Facebook giữa Bùi Đức Anh, Nguyễn Hữu Việt Anh với Nguyễn Tuấn Anh và Nguyễn Chí Th vào ngày 12/8/2023 nên hai bên đã thách thức hẹn đến tối ngày 13/8/2023 gặp để đánh nhau trên đường 100. Sau đó các đối tượng mỗi bên đều chuẩn bị vũ khí, lôi kéo thêm các đối tượng khác hình thành nên 2 nhóm để chuẩn bị đánh nhau, cụ thể:

Nhóm đối tượng Phúc Yên: Ngày 12/8/2023, Nguyễn Hữu Việt Anh thành lập một nhóm chat Facebook do Nguyễn Hữu Việt Anh làm chủ phòng và mời thêm nhiều đối tượng là quan hệ bạn bè quen trên Facebook của Việt Anh. Khoảng 13 giờ 00 ngày 13/8/2023, Nguyễn Hữu Việt Anh nhắn tin trên nhóm chat rủ tất cả mọi người đến nhà Nguyễn Viết Phương để chuẩn bị công cụ làm dao phóng lợn để đi đánh nhau với nhóm thanh niên Mê Linh. Sau đó Nguyễn Hữu Việt Anh đến nhà Phương. Ngay sau đó có 10 người đến gặp nhau tại nhà Nguyễn Viết Phương, gồm: Nguyễn Viết Phương; Nguyễn Hữu Việt Anh; Bùi Đức Anh; Nguyễn Văn Đạt, Nguyễn Tiến Đ, Nguyễn Năng Kh, Mai Văn Đức, Trần Huy Hoàng, Vũ Kim Gia Cát Lượng, Phạm Đăng Khôi. Khi đi đến nhà Nguyễn Viết Phương, Đạt cầm theo 02 tuýp sắt dài khoảng 2m; Mai Văn Đức cầm theo 01 máy hàn, khoảng hơn 20 que hàn và 01 tuýp sắt dài khoảng 02m cùng với 01 máy cắt sắt; Nguyễn Năng Kh cầm theo 02 lưỡi dao bầu; Nguyễn Hữu Việt Anh mang đến 01 lưỡi dao bầu. Tại nhà Nguyễn Viết Phương, Mai Văn Đức dùng máy cắt và máy hàn để hàn dao bầu với các ống tuýp sắt tròn thành 03 dao phóng lợn, mỗi dao dài khoảng 02 mét. Sau đó Nguyễn Hữu Việt Anh đã đục 03 dao phóng lợn này vào bao tải cất giấu ở khu vực sân vận động phường Tiền Châu. Trong lúc các đối tượng làm hung khí, Nguyễn Viết Phương đi ra ngoài uống nước, không ở nhà do Phương không muốn tham gia cùng nhóm Phúc Yên đi đánh nhau với nhóm thanh niên Mê Linh.

Đến khoảng 21 giờ 00 cùng ngày, thông qua nhóm nhắn tin, gọi điện thoại trên ứng dụng Facebook Messenger, Nguyễn Hữu Việt Anh, Bùi Đức Anh và Nguyễn Văn Đạt gọi rủ tất cả các đối tượng trong nhóm tập trung ở phía cuối đường khách sạn Ngọc Hà thuộc địa phận phường Phúc Thắng, thành phố Phúc Yên để đi đánh nhau. Sau đó, có 22 đối tượng đến tập trung, gồm: Bùi Đức Anh, Nguyễn Hữu Việt Anh, Nguyễn Văn Đạt, Nguyễn Tiến Đ, Nguyễn Năng Kh, Mai Văn Đức, Trần Huy Hoàng, Vũ Kim Gia Cát Lượng, Đỗ Hồng Đ, Ngô Văn Phương, Nguyễn Văn Thái, Nguyễn Đình L, Phạm Quang Nguyên, Ngô Ngọc Tài, Nguyễn Duy Hùng, Hoàng Anh Tuấn, Nguyễn Hoài Nam, Nguyễn Minh Phúc, Nguyễn Minh Hữu, Đỗ Anh Đức, Nguyễn Tuấn Anh, sinh năm 2005 và Nguyễn Đức Tú. Sau khi tập trung, Nguyễn Hữu Việt Anh lấy 03 con dao phóng lợn làm từ buổi chiều ra và lấy thêm 01 thanh đao dài khoảng 70 cm, 03 con dao phóng lợn khác từ điểm cất giấu tại ven

đường khu vực khách sạn Ngọc Hà; Nguyễn Văn Đạt mang đến 01 dao quắm dài khoảng 50 cm; 01 thanh kiếm dài khoảng 01 mét, có chuôi màu đỏ và khẩu 01 súng cò (dạng súng tự chế dài khoảng 01 mét, súng bị gãy, không có đạn). Sau khi các đối tượng mang hung khí đến, Mai Văn Đức và Nguyễn Đức Tú sợ nên bỏ về không tham gia. Còn lại 20 đối tượng, lúc này Nguyễn Hữu Việt Anh, Bùi Đức Anh và Nguyễn Văn Đạt đều hô to: “Đi thôi” thì 20 đối tượng chở nhau đi trên 10 xe mô tô và cầm theo hung khí, gồm: Nguyễn Tiến Đ chở Bùi Đức Anh ngồi sau xe mô tô biển kiểm soát: 88H1-361.51 cầm theo 01 mũ bảo hiểm làm hung khí; Đỗ Hồng Đ chở Nguyễn Văn Đạt ngồi sau xe mô tô biển kiểm soát: 88H1-358.11 cầm theo 01 súng cò và 01 thanh kiếm có chuôi màu đỏ làm hung khí; Nguyễn Đình L chở Phạm Quang Nguyên ngồi sau xe mô tô biển kiểm soát: 88H1-353.18 cầm theo 01 dao phóng lợn làm hung khí; Ngô Văn Phương chở Nguyễn Văn Thái ngồi sau xe mô tô biển kiểm soát: 88H1-329.16 cầm theo 01 dao phóng lợn làm hung khí; Ngô Ngọc Tài chở Nguyễn Duy Hùng ngồi sau xe mô tô (không gắn biển kiểm soát) xe của Tài, cầm theo 01 dao phóng lợn làm hung khí; Hoàng Anh Tuấn chở Nguyễn Năng Kh ngồi sau xe mô tô biển kiểm soát: 88H1-357.74 cầm theo 01 dao phóng lợn làm hung khí; Nguyễn Minh Phúc chở Nguyễn Hữu Việt Anh ngồi sau xe mô tô biển kiểm soát: 88G1-352.50 cầm theo 01 thanh đao làm hung khí; Trần Huy Hoàng chở Nguyễn Minh Hữu ngồi sau xe mô tô, biển kiểm soát: 88H1-286.08 cầm theo 01 dao phóng lợn làm hung khí; Vũ Kim Gia Cát Lượng chở Nguyễn Hoài Nam ngồi sau xe mô tô biển kiểm soát: 29S6-482.13 cầm theo 01 dao phóng lợn làm hung khí; Nguyễn Tuấn Anh, sinh năm 2005 chở Đỗ Anh Đức ngồi sau xe mô tô biển kiểm soát: 19E1-405.50 cầm theo 01 dao quắm làm hung khí. Nhóm 20 đối tượng nêu trên di chuyển từ khu vực cuối đường khách sạn Ngọc Hà ra Quốc lộ 2A hướng đi Bình Xuyên tìm nhóm thanh niên Mê Linh để đánh nhau.

Nhóm đối tượng Mê Linh: Vào khoảng 21 giờ 00 ngày 13/8/2023 tại quán Bi-a Mai Anh, địa chỉ thôn Lâm Hộ, xã Thanh Lâm, huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội, Nguyễn Chí Th và 13 đối tượng cùng ngồi uống nước, chơi Bi-a gồm: Nguyễn Tuấn Anh, sinh năm 2007, Nguyễn Thế Anh, Nguyễn Anh Tuấn, Nguyễn Mạnh Tuấn, Nguyễn Hoài Lam, Nguyễn Quốc Việt, Nguyễn Mạnh Hùng, Nguyễn Tùng Dương, Nguyễn Minh Thuận, Nguyễn Anh Đạt, Đỗ Mạnh Hùng, Nguyễn Tiến Dũng, Nguyễn Đình Hưng. Tại đây Nguyễn Tuấn Anh và Nguyễn Chí Th nói cho cả nhóm biết về việc nhóm thanh niên Phúc Yên đang hẹn tối gặp đánh nhau trên đường 100, sau đó Nguyễn Tuấn Anh rủ tất cả các đối tượng có mặt ở đây đi tìm nhóm thanh niên Phúc Yên để đánh nhau thì tất cả đều đồng ý. Nguyễn Tuấn Anh cùng Nguyễn Mạnh Tuấn hô hào mọi người cùng nhau đi lấy vỏ chai bia để sử dụng làm hung khí mang theo. Khi số đối tượng này đi tìm nhóm đối tượng Phúc Yên thì Nguyễn Thế Anh và Nguyễn Anh Tuấn sợ không dám đi cùng nên bỏ về, không tham gia. Còn lại 12 đối tượng chở nhau đi trên 05 xe mô tô, gồm: Nguyễn Tuấn Anh chở Nguyễn Hoài Lam và Nguyễn Đình Hưng ngồi sau xe mô tô, nhãn hiệu Honda Airblade, màu đen, xe không gắn biển kiểm soát; Nguyễn Mạnh Tuấn chở Nguyễn Chí Th ngồi sau xe mô tô, nhãn hiệu Honda wave, màu xanh đen, xe không

gắn biển kiểm soát; Nguyễn Quốc Việt chở Đỗ Mạnh Hùng và Nguyễn Tiến Dũng ngồi sau xe mô tô, nhãn hiệu Honda Vision, màu xám, xe không gắn biển kiểm soát; Nguyễn Mạnh Hùng một mình điều khiển xe mô tô, nhãn hiệu Honda wave, không rõ biển kiểm soát; Nguyễn Tùng Dương chở Nguyễn Minh Thuận và Nguyễn Anh Đạt ngồi sau xe mô tô, nhãn hiệu Honda wave, màu trắng, xe không gắn biển kiểm soát. Cả nhóm đi đến gần khu vực quán karaoke 1800, địa chỉ ở thôn Lâm Hộ, xã Thanh Lâm, huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội tự ý lấy 02 két bia ở ven đường, mỗi két có khoảng 15 vỏ chai bia bằng thủy tinh, loại bia Hà Nội, trong đó: Xe của Nguyễn Tuấn Anh cầm 01 két vỏ chai; xe của Nguyễn Chí Th cầm 01 két vỏ chai. Cả nhóm chia mỗi người cầm từ 02 đến 03 vỏ chai bia. Cả nhóm đi đến trung tâm huyện Mê Linh theo hướng đi Phúc Yên thì gặp Lê Thành Đạt. Tại đây, Nguyễn Mạnh Tuấn rủ Lê Thành Đạt cùng đi đánh nhau với nhóm thanh niên Phúc Yên thì Lê Thành Đạt đồng ý rồi Lê Thành Đạt lên xe của Nguyễn Mạnh Tuấn; Nguyễn Đình Hưng xuống khỏi xe của Nguyễn Tuấn Anh đi sang ngồi sau xe của Nguyễn Mạnh Hùng. Tiếp đó, Nguyễn Tuấn Anh bảo cả nhóm tìm xem ven đường có cây chống cột pha thì lấy để làm hung khí thì cả nhóm đi vào ven đường nhổ các cây chống bằng gỗ, mỗi cây dài khoảng 1,5 mét đến 2 mét (Nguyễn Tuấn Anh cầm 01 cây chống; Lê Thành Đạt cầm 01 cây chống; Nguyễn Chí Th cầm 01 cây chống; Nguyễn Anh Đạt cầm 01 cây chống; Nguyễn Mạnh Hùng cầm 01 cây chống). Sau đó cả 13 đối tượng trong nhóm Mê Linh đi dọc Quốc lộ 2A theo hướng Bình Xuyên đi Hà Nội để tìm đánh nhau với nhóm thanh niên Phúc Yên.

Diễn biến việc xô xát đánh nhau: Khi đến đoạn đường thuộc Quốc lộ 2A theo hướng từ Phúc Yên đi Bình Xuyên gần khu vực siêu thị Lan Chi Mart thuộc địa phận phường Tiên Châu, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc, nhóm đối tượng Mê Linh phát hiện nhóm đối tượng Phúc Yên đang đi xe mô tô trên Quốc lộ 2A ở phần đường hướng đi ngược lại từ Bình Xuyên đi Phúc Yên. Nguyễn Tuấn Anh (nhóm Mê Linh) hô: “Chúng nó kia” thì cả nhóm đối tượng Mê Linh đi xe đến ngã tư bên xe Phúc Yên rồi quay đầu lại để đuổi theo nhóm đối tượng Phúc Yên. Lúc này nhóm đối tượng Phúc Yên cũng phát hiện ra nhóm đối tượng Mê Linh nên cũng tăng tốc để quay đầu xe đuổi theo nhóm đối tượng Mê Linh để đánh nhau. Quá trình truy đuổi Nguyễn Hữu Việt Anh đối hung khí là 01 thanh đao cho Phạm Quang Nguyên và cầm lấy 01 dao phóng lộn từ Nguyên. Khi đến đoạn đường phía trước ngân hàng BIDV, hai nhóm Phúc Yên và Mê Linh mỗi nhóm ở một phần đường quốc lộ 2A. Thì các đối tượng nhóm Mê Linh ném nhiều vỏ chai bia về phía nhóm Phúc Yên nhưng không trúng ai. Khi thấy nhóm Phúc Yên có đông người hơn và có mang theo hung khí gồm phóng lộn, kiếm, đao nên nhóm Mê Linh bỏ chạy theo đường quốc lộ 2A về hướng huyện Bình Xuyên để đi ra đường 100. Nhóm Phúc Yên tiếp tục truy đuổi nhóm Mê Linh, khi nhóm Mê Linh bỏ chạy đến ngã tư đèn đỏ thuộc địa phận thị trấn Đạo Đức, huyện Bình Xuyên thì rẽ vào đường 100 hướng Bình Xuyên đi Hà Nội rồi mỗi người chạy một hướng đi vào các khu dân cư gần đó. Trong đó xe của Nguyễn Mạnh Tuấn chở Lê Thành Đạt ngồi giữa và Nguyễn Chí Th ngồi sau bỏ chạy theo đường 100 hướng đi Trung tâm huyện Mê Linh thì

bị 20 đối tượng nhóm Phúc Yên đi trên 10 xe mô tô đuổi theo để đánh. Khi xe của Nguyễn Mạnh Tuấn chở Lê Thành Đạt ngồi giữa và Nguyễn Chí Th ngồi sau chạy được khoảng gần 01 km thì bị nhóm Phúc Yên đuổi kịp và tấn công, cụ thể như sau:

- 10 đối tượng đi trên 05 xe mô tô đuổi kịp, áp sát được xe của Nguyễn Mạnh Tuấn chở Lê Thành Đạt và Nguyễn Chí Th, gồm: Nguyễn Tiến Đ chở Bùi Đức Anh; Đỗ Hồng Đ chở Nguyễn Văn Đạt; Nguyễn Đình L chở Phạm Quang Nguyên; Ngô Văn Phương chở Nguyễn Văn Thái; Ngô Ngọc Tài chở Nguyễn Duy Hùng. Lúc này, Lê Thành Đạt và Nguyễn Chí Th ném 02 cây gậy về phía nhóm Phúc Yên để cản trở việc truy đuổi nhưng không trúng ai. Thấy vậy, Nguyễn Đình L chở Phạm Quang Nguyên ngồi sau vượt lên áp sát bên trái xe của Nguyễn Mạnh Tuấn. Phạm Quang Nguyên cầm 01 thanh đao chém 02 cái về phía Nguyễn Mạnh Tuấn, trong đó 01 cái trúng vào lưng Nguyễn Chí Th, 01 cái trúng vào đuôi xe mô tô. Tiếp theo, Nguyễn Tiến Đ chở Bùi Đức Anh ngồi sau vượt lên áp sát Nguyễn Mạnh Tuấn. Bùi Đức Anh dùng mũ bảo hiểm (dạng mũ lưới trai nửa đầu màu đen) ném về phía Nguyễn Mạnh Tuấn nhưng không trúng, đồng thời Nguyễn Tiến Đ tăng ga vượt lên phía trước đầu xe của Nguyễn Mạnh Tuấn đánh võng, tạt đầu, cản trở không cho xe của Nguyễn Mạnh Tuấn đi nhanh. Tiếp theo, Đỗ Hồng Đ chở Nguyễn Văn Đạt ngồi sau vượt lên áp sát ngang hàng bên trái xe của Nguyễn Mạnh Tuấn. Nguyễn Văn Đạt cầm kiếm chém liên tiếp 02 phát, trong đó có 01 phát trúng vào lưng Nguyễn Chí Th. Tiếp đó Ngô Văn Phương chở Nguyễn Văn Thái ngồi sau vượt lên áp sát Nguyễn Mạnh Tuấn, Nguyễn Văn Thái cầm phồng lợn chém về phía Nguyễn Mạnh Tuấn nhưng không trúng ai. Liên lúc này Tài chở Nguyễn Duy Hùng vượt lên áp sát Nguyễn Mạnh Tuấn; Nguyễn Duy Hùng cầm phồng lợn chém về phía Nguyễn Mạnh Tuấn nhưng không trúng. Cùng tại thời điểm này, Đỗ Hồng Đ chở Nguyễn Văn Đạt ngồi sau áp sát ngang hàng bên trái Nguyễn Mạnh Tuấn. Nguyễn Văn Đạt dùng 01 thanh kiếm và sòng lưng kiếm chém trúng vào bắp tay trái của Nguyễn Mạnh Tuấn khiến Nguyễn Mạnh Tuấn điều khiển xe bị mất lái, loạng choạng lao lên vỉa hè bên phải rồi đâm thẳng vào cột điện, ngã văng ra đường.

- Tại thời điểm này còn có 10 đối tượng nhóm Phúc Yên đi trên 05 xe mô tô tham gia đuổi đánh nhóm đối tượng Mê Linh và đang điều khiển xe mô tô đi ngay sau nhóm đầu, gồm: Hoàng Anh Tuấn chở Nguyễn Năng Kh; Nguyễn Minh Phúc chở Nguyễn Hữu Việt Anh; Trần Huy Hoàng chở Nguyễn Minh Hữu; Vũ Kim Gia Cát Lượng chở Nguyễn Hoài Nam; Nguyễn Tuấn Anh chở Đỗ Anh Đức. Do bị cản trở của các phương tiện tham gia giao thông trên đường nên không đi kịp và không tham gia đánh Nguyễn Mạnh Tuấn, Lê Chí Thành và Nguyễn Thành Đạt (nhóm Mê Linh), nhưng 08 đối tượng, gồm: Hoàng Anh Tuấn chở Nguyễn Năng Kh; Nguyễn Minh Phúc chở Nguyễn Hữu Việt Anh; Trần Huy Hoàng chở Nguyễn Minh Hữu; Nguyễn Tuấn Anh chở Đỗ Anh Đức đều quan sát và nhìn thấy 10 đối tượng cùng nhóm đi trên xe mô tô đánh, chém Nguyễn Mạnh Tuấn, Lê Chí Thành và Nguyễn Thành Đạt nhóm Mê Linh; còn Vũ Kim Gia Cát Lượng chở Nguyễn Hoài Nam đi sau cùng bị tụt lại nên không nhìn thấy. Khi Nguyễn Mạnh Tuấn, Lê Chí

Thành và Nguyễn Thành Đạt đâm xe vào cột điện ngã ra đường làm Nguyễn Mạnh Tuấn bị tử vong, Lê Chí Thành và Nguyễn Thành Đạt bị thương tích, cả 20 đối tượng nhóm Phúc Yên không ai dừng lại mà đi qua vị trí xe mô tô và 03 người nhóm Mê Linh đang nằm ở ven đường và đi về hướng chợ Đám, Tiền Châu và di chuyển lên Tam Đảo, sau đó cả nhóm đưa hung khí lại cho Nguyễn Duy Hùng cất giữ và giải tán đi về.

Sau khi sự việc xảy ra, Nguyễn Mạnh Tuấn, Lê Chí Thành và Nguyễn Thành Đạt được người dân đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa khu vực Phúc Yên. Hậu quả: Anh Nguyễn Mạnh Tuấn tử vong, còn Lê Thành Đạt và Nguyễn Chí Th bị thương tích, xe mô tô do Nguyễn Mạnh Tuấn điều khiển bị hư hỏng. Ngoài ra, không có ai bị thương tích gì khác.

Kết quả khám nghiệm hiện trường: Sau khi sự việc xảy ra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phúc Yên đã tiến hành khám nghiệm hiện trường xác định: Hiện trường xảy ra vụ án trên đường trục trung tâm KĐT Mê Linh (đường 100) theo hướng Bình Xuyên đi Hà Nội thuộc địa phận tổ dân phố Đạm Phú, phường Tiền Châu, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc, đường có dải phân cách cứng, lề đường rộng 7m trồng nhiều cây xanh và mọc nhiều cỏ dại, mép lề đường giáp lòng đường được đổ bê tông rộng 0,25m dốc thoải xuống lòng đường, bề mặt lề đường cao hơn so với lòng đường là 0,2m, lòng đường được trải nhựa áp phan phẳng rộng 09m, ở giữa có vạch sơn đứt đoạn chia làm hai phần đường, cạnh mép lề đường có dựng một cột đèn bằng kim loại trên lề đường đất, đèn trong tình trạng còn hoạt động.

Trên thân cột đèn đường có đánh ký tự “DKCS-2/L2-33C” có vết trượt xước kim loại bám dính chất màu đen, màu xám; phát hiện 01 xe mô tô dựng đứng ở lòng đường không gắn biển kiểm soát, đầu xe hướng vào lề đường chệch về phía đi Bình Xuyên, đuôi xe hướng về dải phân cách cứng chệch về phía đi Hà Nội; phát hiện vùng dịch màu nâu đỏ bám dính trên đất, cỏ ở lề đường.

Quá trình khám nghiệm hiện trường thu giữ: 01 xe mô tô dựng đứng ở lòng đường không gắn biển kiểm soát.

Kết quả khám nghiệm tử thi: Ngày 14/8/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phúc Yên phối hợp với Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc tiến hành khám nghiệm tử thi đối với Nguyễn Mạnh Tuấn, kết quả xác định: Hai mắt hé mở, hai nhãn cầu không đập vỡ, hai lỗ tai, lỗ mũi có máu, miệng khép, kiểm tra hai cung răng xương hàm không đập gãy, vùng chẩm sau bên phải có khối sưng nề ấn lõm kích thước 8x6cm, vai bên trái có đám xây xát da trên diện 10x4cm; mặt mu ngón hai, ba, bốn và ngón một bàn tay phải có đám xây xát da trên diện 5x4cm; mặt trước đùi phải có đám xây xát da trên diện 23x8cm; hậu môn sạch, bộ phận sinh dục ngoài bình thường. Tiến hành phẫu thuật vùng chẩm sau bên phải thấy tổ chức cân cơ dưới da bầm dập tụ máu dữ dội, xương hộp sọ vùng này đập vỡ lún vào trong kích thước 9x1,5cm; máu từ trong hộp sọ và tổ chức não thoát ra ngoài. Các nơi khác trên cơ thể không phát hiện dấu vết tổn thương.

Kết quả giám định:

1. Đối với Nguyễn Mạnh Tuấn:

- Ngày 14/8/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phúc Yên ra Quyết định trưng cầu giám định Trung tâm Pháp y tỉnh Vĩnh Phúc giám định nguyên nhân dẫn đến tử vong của anh Nguyễn Mạnh Tuấn. Ngày 22/8/2023, Trung tâm Pháp y tỉnh Vĩnh Phúc ra Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 103, kết luận Nguyễn Mạnh Tuấn: Nhiều vết xây xước da, ít khối sưng nề; chấn thương sọ não: Dập vỡ xương hộp sọ vùng chẩm sau bên phải; chấn thương sọ não nặng.

- Ngày 14/8/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phúc Yên ra Quyết định trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định nồng độ cồn trong cơ thể Nguyễn Mạnh Tuấn. Ngày 22/8/2023, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc ra Bản kết luận giám định số 2318 kết luận: Không tìm thấy cồn (Ethanol) trong mẫu chất lỏng màu nâu đỏ ghi là mẫu máu thu của tử thi Nguyễn Mạnh Tuấn.

- Ngày 14/8/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phúc Yên ra Quyết định trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định chất ma túy trong cơ thể Nguyễn Mạnh Tuấn. Ngày 25/8/2023, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc ra Bản kết luận giám định số 2344, kết luận: Không tìm thấy chất ma túy thường gặp trong mẫu chất lỏng màu nâu đỏ ghi là mẫu máu thu của tử thi Nguyễn Mạnh Tuấn.

2. Đối với Nguyễn Chí Thành: Theo biên bản xem xét dấu vết trên thân thể ngày 14/8/2023 tại Công an xã Kim Hoa – Mê Linh – Hà Nội cung cấp: có 01 vết xây sát da nằm chéo giữa lưng kích thước (11,5 x 0,2)cm, 01 vết xây sát da vùng lưng bên phải kích thước (13 x 0,2)cm. Theo biên bản làm việc hồi 01 giờ 00 phút ngày 14/8/2023 tại Bệnh viện đa khoa khu vực Phúc Yên - Vĩnh Phúc do Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Phúc Yên cung cấp: Bệnh nhân Nguyễn Chí Th – 16 tuổi ở Kim Hoa – Mê Linh – Hà Nội vào viện lúc 23 giờ 24 phút ngày 13/8/2023 được chẩn đoán: Theo dõi chấn thương sọ não/ Đa vết xây sát da với các thương tích sau: Bệnh nhân tỉnh, xây sát da vùng trán, xây sát da khuỷu phải, xây sát da bàn tay hai bên. Xây sát da gối hai bên. Xây sát da cổ bàn chân hai bên. Bệnh nhân được người nhà ký hồ sơ xin về nhà điều trị.

Ngày 18/8/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phúc Yên ra Quyết định trưng cầu Trung tâm Pháp y tỉnh Vĩnh Phúc giám định thương tích của anh Nguyễn Chí Th. Ngày 29/8/2023, Trung tâm Pháp y tỉnh Vĩnh Phúc ra Bản kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống của anh Thành, kết luận:

- Sẹo vết thương phần mềm 1/3 trên lưng phải kích thước nhỏ xếp 01%.
- Sẹo vết thương phần mềm 1/3 giữa mặt sau thành ngực phải kích thước trung bình xếp 02%.
- Sẹo vết thương phần mềm vùng trán trái kích thước nhỏ xếp 03%.
- Còn lại các vết thương đã đóng vảy tiết đã mô tả trên khi nào điều trị ổn

định thì giám định bổ sung.

- Căn cứ Thông tư số 22 ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Chí Th tại thời điểm giám định là 06% (Sáu phần trăm), áp dụng theo phương pháp cộng tại Thông tư.

Quá trình điều tra anh Thành đã có đơn đề nghị không khởi tố và không xử lý đối với các đối tượng đã gây thương tích cho anh Thành.

3. Đối với Lê Thành Đạt: Chỉ bị thương tích nhẹ, không đi điều trị ở đâu: cháu Đạt và gia đình có đơn từ chối giám định thương tích nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phúc Yên không trưng cầu giám định thương tích đối với cháu Đạt.

4. Kết quả giám định pháp y tâm thần đối với Đỗ Hồng Đ:

Ngày 05/9/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Vĩnh Phúc ra Quyết định trưng cầu giám định số 2264, trưng cầu Viện pháp y tâm thần trung ương tiến hành giám định tâm thần đối với Đỗ Hồng Đ. Ngày 07/11/2024 Viện pháp y tâm thần trung ương có Kết luận đối với Diệp:

- Trước, trong khi thực hiện hành vi phạm tội Đỗ Hồng Đ không bị bệnh tâm thần. Tại các thời điểm trên Đỗ Hồng Đ đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

- Tại thời điểm giám định Đỗ Hồng Đ bị bệnh động kinh cơn vắng ý thức, chưa có biến đổi nhân cách. Theo phân loại bệnh quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số G40.3. Đỗ Hồng Đ đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

5. Kết quả kiểm tra, giám định kỹ thuật số điện tử: Ngày 21/5/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Vĩnh Phúc ra Quyết định trưng cầu giám định, trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định kỹ thuật số điện tử đối với 04 chiếc điện thoại di động tạm giữ của các đối tượng Bùi Đức Anh, Nguyễn Anh Đạt, Nguyễn Minh Thuận, Nguyễn Năng Kh và ngày 30/7/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Vĩnh Phúc ra Quyết định trưng cầu giám định bổ sung, trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định bổ sung kỹ thuật số điện tử đối với điện thoại di động của Nguyễn Năng Kh. Các bản Kết luận số 1630, 1631 cùng ngày 07/6/2024, bản Kết luận số 2539 ngày 30/9/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc đã có Kết luận giám định với nội dung: Kết quả đã khôi phục và trích xuất dữ liệu đối với 04 điện thoại di động của Bùi Đức Anh, Nguyễn Anh Đạt, Nguyễn Minh Thuận, Nguyễn Năng Kh, toàn bộ dữ liệu được sao lưu vào đĩa DVD. Kiểm tra xác định: Không phát hiện các nội dung liên quan đến vụ án. Đối với điện thoại di động của Nguyễn Minh Thuận không có khả năng để giám định do điện thoại không lên nguồn.

Kết quả nhận dạng: - Cơ quan điều tra đã tiến hành cho Bùi Đức Anh, Nguyễn Văn Đạt, Nguyễn Đình L, Ngô Văn Phương, Ngô Ngọc Tài và Nguyễn Tiến Đ nhận dạng qua ảnh đối với Nguyễn Duy Hùng. Kết quả những người này đều xác định Nguyễn Duy Hùng là người đã cầm 01 con dao phóng lộn tham gia

truy đuổi, chặn ép xe mô tô của các anh Nguyễn Mạnh Tuấn, Nguyễn Chí Th và Lê Thành Đạt vào tối ngày 13/8/2023.

- Cơ quan điều tra cho 12 đối tượng nhóm Mê Linh tiến hành nhận dạng qua ảnh, gồm: Nguyễn Tuấn Anh, Nguyễn Hoài Lam, Nguyễn Đình Hưng, Đỗ Mạnh Hùng, Nguyễn Tiến Dũng, Nguyễn Mạnh Hùng, Nguyễn Quốc Việt, Nguyễn Chí Th, Nguyễn Tùng Dương, Nguyễn Minh Thuận, Nguyễn Anh Đạt, Lê Thành Đạt. Kết quả 12 người này trong nhóm Mê Linh đều nhận ra nhau và xác nhận Nguyễn Tuấn Anh, Nguyễn Hoài Lam, Nguyễn Đình Hưng, Đỗ Mạnh Hùng, Nguyễn Tiến Dũng, Nguyễn Mạnh Hùng, Nguyễn Quốc Việt, Nguyễn Chí Th, Nguyễn Tùng Dương, Nguyễn Minh Thuận, Nguyễn Anh Đạt, Lê Thành Đạt đều tham gia đánh nhau với nhóm thanh niên Phúc Yên vào tối ngày 13/8/2023.

Kết quả thực nghiệm điều tra: Ngày 04/10/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Vĩnh Phúc đã tiến hành thực nghiệm điều tra để xác định: Hành vi, vị trí, khoảng cách, khả năng quan sát của Nguyễn Hữu Việt Anh, Trần Huy Hoàng, Nguyễn Hoài Nam, Vũ Kim Gia Cát Lượng, Nguyễn Năng Kh, Nguyễn Minh Phúc, Nguyễn Minh Hữu, Đỗ Anh Đức, Nguyễn Tuấn Anh khi các bị can Bùi Đức Anh, Nguyễn Văn Đạt, Nguyễn Tiến Đ, Đỗ Hồng Đ, Ngô Văn Phương, Nguyễn Văn Thái, Nguyễn Đình L, Phạm Quang Nguyên, Ngô Ngọc Tài và Nguyễn Duy Hùng đang điều khiển xe, đuổi đánh, dùng hung khí để đánh, chém gây thương tích cho Nguyễn Mạnh Tuấn, Lê Chí Thành và Nguyễn Thành Đạt trong vụ án Giết người xảy ra ngày 13/8/2023 tại đường 100 thuộc địa phận phường Tiền Châu, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc. Kết quả xác định:

Từ khi Nguyễn Mạnh Tuấn điều khiển xe chở Lê Chí Thành và Nguyễn Thành Đạt bỏ chạy rẽ vào đường 100 theo hướng Bình Xuyên đi Hà Nội thì nhóm 20 thanh niên Phúc Yên đi trên 10 xe mô tô gồm: Xe của Nguyễn Tiến Đ chở Bùi Đức Anh ngồi sau cầm mũ bảo hiểm làm hung khí; xe của Đỗ Hồng Đ chở Nguyễn Văn Đạt ngồi sau cầm 01 thanh kiếm làm hung khí; xe của Nguyễn Đình L chở Phạm Quang Nguyên ngồi sau cầm 1 thanh đao làm hung khí; xe của Ngô Văn Phương chở Nguyễn Văn Thái ngồi sau cầm 01 dao phóng lợn làm hung khí; xe của Ngô Ngọc Tài chở Nguyễn Duy Hùng ngồi sau cầm 01 dao phóng lợn làm hung khí; xe của Hoàng Anh Tuấn chở Nguyễn Năng Kh ngồi sau cầm 01 dao phóng lợn làm hung khí; xe của Nguyễn Minh Phúc chở Nguyễn Hữu Việt Anh ngồi sau cầm 01 dao phóng lợn làm hung khí; xe của Trần Huy Hoàng chở Nguyễn Minh Hữu ngồi sau cầm 01 dao phóng lợn làm hung khí; xe của Vũ Kim Gia Cát Lượng chở Nguyễn Hoài Nam ngồi sau cầm 01 dao phóng lợn làm hung khí và xe của Nguyễn Tuấn Anh chở Đỗ Anh Đức ngồi sau cầm 01 con dao quắm làm hung khí đều cùng rẽ vào đường 100 để truy đuổi theo Nguyễn Mạnh Tuấn điều khiển xe chở Lê Chí Thành và Nguyễn Thành Đạt.

Quá trình thực nghiệm xác định vị trí các xe của tốp phía sau tại các thời điểm đều đi phía sau cách một khoảng đối với nhóm 05 xe mô tô của 10 đối tượng nhóm Phúc Yên gồm: Bùi Đức Anh; Nguyễn Văn Đạt; Nguyễn Tiến Đ; Đỗ Hồng

Đ; Ngô Văn Phương; Nguyễn Văn Thái; Nguyễn Đình L; Phạm Quang Nguyên; Ngô Ngọc Tài và Nguyễn Duy Hùng. Trong đó lần lượt gồm: Xe Nguyễn Tuấn Anh chở Nguyễn Anh Đức đi sau nhóm 10 đối tượng; tiếp đến là xe Hoàng Anh Tuấn chở Nguyễn Năng Kh; tiếp đến xe Nguyễn Minh Phúc chở Nguyễn Hữu Việt Anh; tiếp đến xe của Trần Huy Hoàng chở Nguyễn Minh Hữu; đi cuối là xe của Vũ Kim Gia Cát Lượng chở Nguyễn Hoài Nam đi cách xa phía sau nên không xác định khoảng cách. Trong đó cụ thể như sau: Xe Nguyễn Tuấn Anh chở Nguyễn Anh Đức; xe Hoàng Anh Tuấn chở Nguyễn Năng Kh; xe Nguyễn Minh Phúc chở Nguyễn Hữu Việt Anh; xe của Trần Huy Hoàng chở Nguyễn Minh Hữu có nhìn thấy 03 thanh niên Mê Linh bị nhóm 05 xe đi phía trước đánh ngã ra đường, còn xe Vũ Kim Gia Cát Lượng chở Nguyễn Hoài Nam đi cách xa phía sau nên không nhìn thấy việc xe chở 03 người bị đánh. Kết quả thực nghiệm điều tra phù hợp với tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Việc thu giữ, tạm giữ đồ vật, tài liệu; kết quả kiểm tra, giám định kỹ thuật số điện tử; vật chứng:

01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu xanh; số IMEI 1: 352364221148582, số IMEI 2: 352364221115169, do Nguyễn Anh Đạt giao nộp; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu đỏ, số IMEI: 352902113091228, điện thoại đã qua sử dụng do Nguyễn Năng Kh giao nộp; 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone, màu trắng, số IMEI 1: 357239099088844, số IMEI 2: 357239099229992, điện thoại đã qua sử dụng do Bùi Đức Anh giao nộp; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, số IMEI: 355356084297453, điện thoại đã qua sử dụng do Nguyễn Minh Thuận giao nộp; 01 xe mô tô, nhãn hiệu Honda wave, màu đỏ đen bạc, biển kiểm soát: 88H1-358.11; số khung: RLHJA3922NY162065; số máy: JA39E2658332, xe đã qua sử dụng do Nguyễn Văn Đạt giao nộp; 01 xe mô tô, nhãn hiệu Honda wave, màu trắng đen bạc, biển kiểm soát: 88H1-353.18; số khung: RLHJA3923NY104711; số máy: JA39E2601630, xe đã qua sử dụng, do Nguyễn Đình L giao nộp; 01 xe mô tô, nhãn hiệu Honda wave, màu đen bạc, biển kiểm soát: 88H1-361.51; số khung: RLHJA3923NY301488; số máy: JA39E2797102, xe đã qua sử dụng do Bùi Đức Anh giao nộp; 01 xe mô tô, nhãn hiệu Honda wave, màu đen bạc, biển kiểm soát: 88H1-329.16; số khung: RLHJA3922MY023178; số máy: JA39E2138950, xe đã qua sử dụng do Ngô Văn Phương giao nộp; 01 xe mô tô, nhãn hiệu Honda wave, màu xanh bạc, biển kiểm soát: 29Z1-761.16; số khung: RLHJA3921PY515768; số máy: JA39E3147061, xe đã qua sử dụng, phần đầu xe bị hư hỏng của Nguyễn Mạnh Tuấn tạm giữ tại hiện trường; 01 xe mô tô, nhãn hiệu Honda wave, màu trắng đen bạc, biển kiểm soát: 88H1-286.08, số khung: 3911KY081447; số máy: JA39E0937881, xe đã qua sử dụng do Trần Huy Hoàng giao nộp; 01 xe mô tô, nhãn hiệu Honda wave, màu đỏ đen bạc, biển kiểm soát: 29S6-482.13, số khung: 1259FY170182; số máy: HC12E7170235, xe đã qua sử dụng do Nguyễn Hoài Nam giao nộp; 01 xe mô tô, nhãn hiệu Honda wave, màu trắng đen bạc, biển kiểm soát: 88H1-357.74, số khung: RLHJA3922NY198922; số máy: JA39E2695929, xe đã qua sử dụng do Nguyễn Năng Kh giao nộp; 01 xe mô

tô, nhãn hiệu Honda wave, màu đen bạc, biển kiểm soát: 88G1-352.50, số khung: 3908HY287218; số máy: JA39E0287251, xe đã qua sử dụng, do Nguyễn Minh Phúc giao nộp; 01 xe mô tô, nhãn hiệu Honda wave, màu trắng đen bạc, biển kiểm soát: 29Z1-760.73, số khung: RLHJA3925NY236692; số máy: JA39E2732302, xe đã qua sử dụng, do Nguyễn Anh Đạt giao nộp.

01 máy hàn, nhãn hiệu Sharp one, màu cam, máy đã qua sử dụng; 22 que hàn, mỗi que đều có kích thước dài 25 cm, chưa qua sử dụng; 01 thanh kiểm bằng kim loại có kích thước dài 40 cm, bản rộng nhất dài 02 cm, có chuôi bọc cao su; 01 tuýp sắt dạng ống dài 40 cm, đường kính 1,5 cm do Nguyễn Viết Phương giao.

01 máy cắt sắt cầm tay, nhãn hiệu BOSCH, màu xanh, kích thước 25 x 6 cm, có gắn 01 lưỡi cắt đá cắt sắt đã bị vỡ, máy đã qua sử dụng do Ngô Văn Phương giao nộp.

Về bồi thường dân sự: Ông Nguyễn Mạnh Hùng (là bố đẻ của bị hại Nguyễn Mạnh Tuấn) yêu cầu các bị cáo bị khởi tố về Giết người phải bồi thường tổng số tiền 438.000.000đ, số tiền này gồm các khoản cụ thể như sau: Tiền tổn hại tính mạng là 200.000.000đ; chi phí mai táng là 110.000.000đ; tiền ông Hùng nghỉ làm ở nhà lo giải quyết hậu sự mất 30 ngày là 10.000.000đ; tiền cấp cứu ở Bệnh viện Lạc Việt là 2.000.000đ; tiền cấp cứu ở Bệnh viện ĐKKV Phúc Yên 1.000.000đ; Tiền đưa vào nhà xác là 1.000.000đ; tiền đưa thi thể về nhà, tắm giặt thay quần áo và một số thủ tục khác là 8.200.000đ; tiền vợ ông Hùng không đi làm ở nhà lo hậu sự mất 15 ngày là 3.000.000đ; Tổn hại sức khỏe của vợ chồng ông Hùng là 100.000.000đ; tiền sửa xe biển kiểm soát: 29Z1-761.16 của ông Nguyễn Mạnh Hùng là: 3.800.000đ.

Cơ quan điều tra đã thông báo nội dung này cho 10 đối tượng bị khởi tố về tội Giết người, 10 đối tượng đều đồng ý bồi thường số tiền trên cho gia đình ông Hùng và nhờ Cơ quan điều tra thông báo ý kiến về việc bồi thường cho đại diện gia đình các đối tượng. Cơ quan điều tra đã thông báo cho gia đình các đối tượng, một số gia đình đã đến gia đình ông Nguyễn Mạnh Hùng để bồi thường được tổng số tiền là 397.000.000đ/438.000.000đ, cụ thể:

- Gia đình bị cáo Bùi Đức Anh bồi thường số tiền 44.000.000đ.
- Gia đình bị cáo Ngô Văn Phương bồi thường số tiền 73.000.000đ
- Gia đình bị cáo Nguyễn Đình L bồi thường số tiền 60.000.000đ.
- Gia đình bị cáo Ngô Ngọc Tài bồi thường số tiền 44.000.000đ .
- Gia đình bị cáo Nguyễn Văn Đạt bồi thường số tiền 44.000.000đ.
- Gia đình bị cáo Đỗ Hồng Đ bồi thường số tiền 44.000.000đ.
- Gia đình bị cáo Nguyễn Văn Thái bồi thường số tiền 44.000.000đ.
- Gia đình bị cáo Nguyễn Tiến Đ bồi thường số tiền 44.000.000đ.
- Gia đình bị cáo Nguyễn Duy Hùng chưa bồi thường gì cho gia đình bị hại Nguyễn Mạnh Tuấn.

Trong giai đoạn chuẩn bị xét xử, gia đình bị cáo Nguyễn Tiến Đ bồi thường

thêm 10.000.000đ, gia đình bị cáo Phạm Quang Nguyên bồi thường 40.000.000đ.

Tổng gia đình các bị cáo phạm tội Giết người đã bồi thường cho gia đình bị hại Nguyễn Mạnh Tuấn là 447.000.000đ.

Bản Cáo trạng số 13/CT-VKS-P2 ngày 04/01/2025, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc đã truy tố bị cáo Bùi Đức Anh và đồng phạm về tội “Giết người”, theo điểm a, n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự và các bị cáo khác về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 44/2025/HS-ST ngày 23 tháng 4 năm 2025, Tòa án nhân dân tỉnh PT- cơ sở 2 đã quyết định:

- Tuyên bố: Các bị cáo *Nguyễn Tiến Đ, Đỗ Hồng Đ, Nguyễn Đình L* phạm tội “Giết người”. Các bị cáo *Nguyễn Năng Kh, Nguyễn Chí Th* phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

1. Áp dụng điểm a, n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58, 90, 91, 101 Bộ luật Hình sự, xử phạt **Đỗ Hồng Đ** 10 (Mười) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 23/7/2024.

2. Áp dụng điểm a, n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 56, 58, 90, 91, 101, 104 Bộ luật Hình sự, xử phạt **Nguyễn Tiến Đức** 12 (Mười hai) năm tù, tổng hợp với 01 năm 06 tháng tù của bản án số 186/2024/HS-ST ngày 29/11/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là 13 (Mười ba) năm 06 (Sáu) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 07/5/2024.

3. Áp dụng điểm a, n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58, 90, 91, 101 Bộ luật Hình sự, xử phạt **Nguyễn Đình Long** 07 (Bảy) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

4. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58; khoản 1, 2, 5 Điều 65; Điều 90, 91 Bộ luật Hình sự; khoản 1 Điều 119, khoản 2 Điều 179 Luật tư pháp người chưa thành niên ngày 30/11/2024, xử phạt **Nguyễn Chí Thành** 02 (Hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

5. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 90, 91 Bộ luật Hình sự; khoản 1 Điều 119, khoản 2 Điều 179 Luật tư pháp người chưa thành niên ngày 30/11/2024, xử phạt **Nguyễn Năng Khánh** 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về tội danh và hình phạt đối với các bị cáo khác, trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 26/4/2025, bị cáo Nguyễn Tiến Đ có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt; ngày 28/4/2025 ông Nguyễn Tiến Tú là người đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Tiến Đ có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Ngày 28/4/2025, bị cáo Nguyễn Năng Kh có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo;

Ngày 29/4/2025, bị cáo Nguyễn Đình L có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt; người đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Chí Th là ông Nguyễn Văn Sỹ có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo cho bị cáo; người đại diện hợp pháp của bị cáo Đỗ Hồng Đ là ông Đỗ Văn Phong có đơn kháng cáo đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị cáo vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo và thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội.

Ông Đỗ Văn Phong và bị cáo Nguyễn Năng Kh vắng mặt.

Bị cáo Nguyễn Đình L tự nguyện rút toàn bộ kháng cáo.

Đại diện Viện Công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Hà Nội đã tóm tắt nội dung vụ án, quyết định của bản án sơ thẩm và kháng cáo của bị cáo, của đại diện hợp pháp của bị cáo. Sau khi phân tích, đánh giá hành vi của các bị cáo, đại diện Viện Công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Hà Nội thấy có đủ căn cứ xác định Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Tiến Đ, Đỗ Hồng Đ phạm tội “Giết người” theo điểm a, n khoản 1 Điều 123; các bị cáo Nguyễn Năng Kh và Nguyễn Chí Th phạm tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 1 Điều 318 Bộ luật hình sự là chính xác, đúng người, đúng tội, không oan. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo là có căn cứ pháp luật. Tuy nhiên tại cấp phúc thẩm bị cáo tác động gia đình đã thực hiện nộp án phí hình sự sơ thẩm thể hiện sự ăn năn của các bị cáo, gia đình bị hại xin giảm hình phạt cho các bị cáo. Đồng thời các bị cáo phạm tội trong độ tuổi chưa thành niên. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, các quy định có lợi cho các bị cáo và chấp nhận kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo Đức, bị cáo Điệp; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Thành và bị cáo Khánh; Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo Long; sửa bản án sơ thẩm.

Các bị cáo không tranh luận với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Đức, Điệp, Thành, Khánh: Về tội danh, Tòa án cấp sơ thẩm kết án về tội “Giết người” đối với Đức và Điệp; tội “Gây rối trật tự công cộng” đối với Thành, Khánh là chính xác. Mức hình phạt và mức bồi thường cấp sơ thẩm đã tuyên là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm bị cáo đã nộp án phí hình sự sơ thẩm, bị hại xin giảm hình phạt cho các bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, sửa bản án sơ thẩm.

Đại diện Viện kiểm sát không tranh luận lại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Đình L tự nguyện xin rút toàn bộ kháng cáo. Vì vậy, Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 348 Bộ luật tố tụng hình sự để

đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án hình sự đối với bị cáo. Các quyết định của bản án hình sự sơ thẩm đối với bị cáo Long có hiệu lực pháp luật từ ngày hôm nay.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Năng Kh, ông Đỗ Văn Phong đã được triệu tập nhưng vắng mặt không rõ lý do. Sau xét xử sơ thẩm, bị cáo Khánh kháng cáo xin giảm hình phạt và được hưởng án treo; bị cáo Đỗ Hồng Đ có mặt tại phiên tòa, ông Đỗ Văn Phong kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho con là bị cáo Điệp. Do đó, sự vắng mặt của bị cáo Khánh, của ông Điệp không trở ngại cho việc xét xử phúc thẩm. Căn cứ Điều 351 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bị cáo Khánh, ông Đỗ Văn Phong.

Theo các tài liệu trong hồ sơ vụ án, xuất phát từ việc mâu thuẫn cãi chửi nhau trên mạng xã hội Facebook giữa Bùi Đức Anh, Nguyễn Hữu Việt Anh, đều trú tại thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc với Nguyễn Tuấn Anh và Nguyễn Chí Th, đều trú tại huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội vào ngày 12/8/2023 nên hai bên đã thách thức hẹn đến tối ngày 13/8/2023 gặp nhau để đánh nhau trên đường 100. Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 13/8/2023, các đối tượng đã gọi điện thoại, nhắn tin, rủ rê, tập hợp đông người thành 02 nhóm người cầm theo dao phóng lộn, dao, dao, vỏ chai bia, gây chống cợt pha làm hung khí, đèo nhau trên xe mô tô đi với tốc độ cao, đánh võng, lạng lách, dồn đuổi nhau và dùng vỏ chai bia ném nhau trên quốc lộ 2A, trên đường 100 thuộc địa phận thành phố Phúc Yên. Trong quá trình truy đuổi, khi đi vào đường 100 thuộc địa phận thành phố Phúc Yên, nhóm Phúc Yên gồm 10 người đi trên 05 xe đã đuổi áp sát xe của Nguyễn Mạnh Tuấn (Tuấn chở Đạt và Thành) sau đó cầm dao, kiếm chém vào tay Nguyễn Mạnh Tuấn và vào lưng Nguyễn Chí Th làm Nguyễn Mạnh Tuấn điều khiển xe bị mất lái, loạng choạng lao lên vỉa hè rồi đâm vào cột điện làm Tuấn bị tử vong, Đạt và Thành bị thương tích. Chỉ do mâu thuẫn nhỏ nhặt mà các bị cáo điều khiển xe mô tô, dùng dao, kiếm chém vào lưng Nguyễn Chí Th, vào tay Nguyễn Mạnh Tuấn khi Nguyễn Mạnh Tuấn đang điều khiển xe mô tô chở theo Nguyễn Chí Th và Lê Thành Đạt làm Nguyễn Mạnh Tuấn điều khiển xe moto đâm vào cột điện, hậu quả Nguyễn Mạnh Tuấn bị tử vong, Lê Thành Đạt và Nguyễn Chí Th bị thương tích nên hành vi của Nguyễn Tiến Đ, Đỗ Hồng Đ và đồng bọn đã phạm vào tội “Giết người” theo quy định tại điểm a, n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Đối với nhóm gồm: Hoàng Anh Tuấn chở Nguyễn Năng Kh, Nguyễn Minh Phúc chở Nguyễn Hữu Việt Anh, Trần Huy Hoàng chở Nguyễn Minh Hữu, Vũ Kim Gia Cát Lượng chở Nguyễn Hoài Nam, Nguyễn Tuấn Anh chở Đỗ Anh Đức, các đối tượng này điều khiển các xe mô tô đuổi phía sau không áp sát xe mô tô do Nguyễn Mạnh Tuấn điều khiển, không trực tiếp đánh, tác động làm Tuấn bị tử vong, Đạt và Thành bị thương tích nên hành vi của Nguyễn Năng Kh và những người trong nhóm này bị xét xử về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự là phù hợp.

Nguyễn Chí Th cùng các bị cáo khác ở Mê Linh có hành vi điều khiển xe mô tô, cầm theo hung khí, đánh võng, lạng lách, dồn đuổi nhau trên đường làm mất an

ninh trật tự. Do đó, tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Nguyễn Chí Th về tội “Gây rối trật tự công cộng”, theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[2]. Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo Nguyễn Tiến Đ, Đỗ Hồng Đ:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm các bị cáo Đức, Điệp đều thành khẩn khai báo nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Các bị cáo Nguyễn Tiến Đ, Đỗ Hồng Đ đã tác động đến gia đình để bồi thường cho bị hại nên các bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Quá trình điều tra và tại cấp sơ thẩm đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt và tại phiên tòa bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo; bị cáo Nguyễn Tiến Đ có bà nội là Lê Thị Xuân được tặng Huy chương kháng chiến hạng Nhì, ông nội Nguyễn Tiến Bé tham gia dân công hỏa tuyến. Do đó, các bị cáo Nguyễn Tiến Đ, Đỗ Hồng Đ được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

Trong vụ án này, bị cáo Bùi Đức Anh giữ vai trò chính vì là người có mâu thuẫn với Nguyễn Tuấn Anh và Nguyễn Chí Th là một trong những người hện hò việc đánh nhau, bị cáo là người chuẩn bị hung khí tại nhà Nguyễn Viết Phương, bị cáo còn rủ các bị cáo tham gia đánh nhau. Bị cáo Nguyễn Tiến Đ chở Bùi Đức Anh; Đỗ Hồng Đ chở Nguyễn Văn Đạt; Nguyễn Đình L chở Phạm Quang Nguyên, các bị cáo này phạm tội với vai trò đồng phạm. Nguyễn Đình L chở Phạm Quang Nguyên ngồi sau vượt lên áp sát bên trái xe của Nguyễn Mạnh Tuấn. Phạm Quang Nguyên cầm 01 thanh dao chém 02 cái về phía Nguyễn Mạnh Tuấn, trong đó 01 cái trúng vào lưng Nguyễn Chí Th, 01 cái trúng vào đuôi xe mô tô. Đỗ Hồng Đ chở Nguyễn Văn Đạt ngồi sau vượt lên áp sát ngang hàng bên trái xe của Nguyễn Mạnh Tuấn. Nguyễn Văn Đạt cầm kiếm chém liên tiếp 02 phát, trong đó có 01 phát trúng vào lưng Nguyễn Chí Th. Nguyễn Tiến Đ có hành vi chở Bùi Đức Anh ngồi sau vượt lên áp sát Nguyễn Mạnh Tuấn. Bùi Đức Anh dùng mũ bảo hiểm (dạng mũ lưỡi trai nửa đầu màu đen) ném về phía Nguyễn Mạnh Tuấn nhưng không trúng, đồng thời Nguyễn Tiến Đ tăng ga vượt lên phía trước đầu xe của Nguyễn Mạnh Tuấn đánh võng, tạt đầu, cản trở không cho xe của Nguyễn Mạnh Tuấn đi nhanh. Long chở Nguyên và Điệp chở Đạt đều dùng dao chém 02 nhát về các bị hại nên có tính nguy hiểm hơn hành vi Đức chở Bùi Đức Anh dùng mũ bảo hiểm ném về phía Nguyễn Mạnh Tuấn nhưng không trúng và vượt lên phía trước đầu xe của Nguyễn Mạnh Tuấn đánh võng, tạt đầu. Các bị cáo Đỗ Hồng Đ, Nguyễn Đình L, Nguyễn Tiến Đ khi phạm tội là người chưa thành niên. Bị cáo Long khi phạm tội là 14 tuổi 10 tháng; bị cáo Điệp phạm tội khi 15 tuổi 3 tháng; bị cáo Đức phạm tội khi 16 tuổi 01 tháng 02 ngày. Do đó, tại thời điểm xét xử phúc thẩm các quy định của Luật tư pháp người chưa thành niên được áp dụng theo hướng có lợi cho các bị cáo. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Long 07 năm tù là phù hợp; mức hình phạt

tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo Đức và Điệp có phần nghiêm khắc. Đồng thời, gia đình bị cáo Đức nộp án phí hình sự sơ thẩm thể hiện ý thức chấp hành bản án, chấp hành pháp luật. Nên cần áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cho các bị cáo.

[3] Xét kháng cáo xin được hưởng án treo của các bị cáo Nguyễn Chí Th, bị cáo Nguyễn Năng Kh, Hội đồng xét xử thấy:

Bị cáo Nguyễn Chí Th mặc dù khi phạm tội từ đủ 16 đến dưới 18 tuổi nhưng bị cáo là người gây mâu thuẫn với Bùi Đức Anh và Nguyễn Hữu Việt Anh trên mạng, là người hện việc đánh nhau, khởi xướng, rủ rê các bị cáo khác trong nhóm Mê Linh tham gia đánh nhau; bị cáo Nguyễn Năng Kh khi được rủ đi đánh nhau đã đồng ý và là người chuẩn bị hung khí, khi đi đánh nhau còn rủ thêm bị cáo Hoàng Anh Tuấn đi tham gia đánh nhau. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt tù đối với bị cáo Nguyễn Chí Th và Nguyễn Năng Kh nhằm đảm bảo tính giáo dục và phòng ngừa tội phạm nói riêng, đối với các bị cáo là phù hợp. Khi phạm tội các bị cáo trên 16 tuổi, chưa đủ 18 tuổi nên tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo mức án thấp nhất của khung hình phạt đối với Nguyễn Chí Th và dưới mức thấp nhất của khung hình phạt đối với Nguyễn Năng Kh là thể hiện sự khoan hồng và nhân văn của Nhà nước, phù hợp với các quy định có lợi của Luật tư pháp người chưa thành niên. Do vậy, Hội đồng xét xử thấy không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo cho các bị cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa hôm nay, quan điểm của đại diện Viện Công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Hà Nội đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Tiến Đ, Đỗ Hồng Đ; không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Chí Th, Nguyễn Năng Kh; sửa án sơ thẩm là phù hợp.

Từ phân tích trên cho thấy: Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tiến Đ, Đỗ Hồng Đ; không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Chí Th; bị cáo Nguyễn Năng Kh; đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo Nguyễn Đình L: sửa án sơ thẩm.

[4]. Về án phí: Đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Tiến Đ, Đỗ Hồng Điệp; bị cáo Nguyễn Tiến Đ, bị cáo Nguyễn Đình L không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm. Bị cáo Nguyễn Năng Kh, ông Nguyễn Văn Sỹ mỗi người phải chịu 200.000 án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ vào khoản 1 Điều 348; điểm a, b, đ khoản 1 Điều 355; Điều 356; Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo Nguyễn Đình L; Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Tiến Đ, Đỗ Hồng Đ; Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Chí Th, Nguyễn Năng Kh; Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 44/2025/HS-ST ngày 23/4/2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc.

- Áp dụng điểm a, n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58, 90, 91, 101 Bộ luật Hình sự, xử phạt **Nguyễn Đình Long** 07 (Bảy) năm tù về tội “Giết người”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

- Áp dụng điểm a, n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58, 90, 91, 101 Bộ luật Hình sự, xử phạt **Đỗ Hồng Đ** 09 (Chín) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội “Giết người”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 23/7/2024.

- Áp dụng điểm a, n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58, 90, 91, 101 Bộ luật Hình sự, xử phạt **Nguyễn Tiến Đức** 10 (Mười) năm tù về tội “Giết người”. Tổng hợp với 01 năm 06 tháng tù của bản án số 186/2024/HS-ST ngày 29/11/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là 11 (Mười một) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 07/5/2024.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58; khoản 1, 2, 5 Điều 65; Điều 90, 91 Bộ luật Hình sự; khoản 1 Điều 119, khoản 2 Điều 179 Luật tư pháp người chưa thành niên ngày 30/11/2024, xử phạt **Nguyễn Chí Thành** 02 (Hai) năm tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 90, 91 Bộ luật Hình sự; khoản 1 Điều 119, khoản 2 Điều 179 Luật tư pháp người chưa thành niên ngày 30/11/2024, xử phạt **Nguyễn Năng Khánh** 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

2. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Năng Kh, ông Nguyễn Văn Sỹ mỗi người phải chịu 200.000 án phí hình sự phúc thẩm.

Xác nhận bị cáo Nguyễn Đình L đã nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm, theo biên lai thu tiền số 004240 ngày 25/6/2025 của Cục thi hành án dân sự tỉnh Vĩnh Phúc (cũ); bị cáo Nguyễn Tiến Đ đã nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm, theo biên lai thu tiền số 000315 ngày 12/8/2025 của Thi hành án dân sự tỉnh Phú Thọ.

Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm nêu trên không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VCT&KSXXPT tại Hà Nội;
- TAND tỉnh Phú Thọ;
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- THADS tỉnh Phú Thọ;
- Công an tỉnh Phú Thọ;
- Trại tạm giam số 2 CA tỉnh Phú Thọ;
- Bị cáo (qua Trại, theo địa chỉ);
- Người đại diện (theo địa chỉ);
- Lưu HS; HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Điều Văn Hằng

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hồ Sỹ Hưng

Nguyễn Văn Cường

Điều Văn Hằng