

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 36/2023/HS-PT

Ngày: 21-3-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoài Xuân

Các Thẩm phán:

Bà Nguyễn Thị Thanh Bình

Ông Nguyễn Thanh Tuấn

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Huỳnh Thị Khánh Nhi là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa:**
Bà Võ Thị Kiều Ngân - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 25/2023/TLPT-HS ngày 13 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo Huỳnh Kim T do có kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 26/2022/HS-ST ngày 13 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Bình Định.

- Bị cáo bị kháng nghị:

Huỳnh Kim T, sinh năm 1976 (Tên gọi khác: O) tại Bình Định; Nơi cư trú: Thôn A, xã B, huyện V, tỉnh Bình Định; Nghề nghiệp: Thợ cơ khí; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Huỳnh Kim Th (chết) và bà Lê Thị M (chết); Vợ: Nguyễn Thị Thu H, sinh năm 1981 (đã ly hôn), con: có 02 người con, lớn nhất sinh năm 1999, nhỏ nhất sinh năm 2001; Tiền án: Có 01 tiền án, ngày 10/6/2020 bị TAND huyện V tuyên phạt 06 tháng tù về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 28/11/2014 bị TAND huyện V tuyên phạt 02 năm 03 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” đến ngày 31/8/2015 được đặc xá, ngày 16/4/2019 bị Công an huyện V xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép, đã chấp hành vào ngày 17/4/2019. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 28/5/2022, các đối tượng gồm: Nguyễn Ngọc Đ, Huỳnh Kim T, Lê Quang K, Trần D và Lê Văn N cùng nhau đánh bạc bằng hình thức poker ăn thua bằng tiền tại quán cà phê Z ở thôn X, xã Y, huyện V. Đến khoảng 13 giờ 20 phút cùng ngày, Đội CSĐTTP về HS-KT-MT Công an huyện V truy bắt thì các đối tượng Huỳnh Kim T, Lê Quang K, Trần D và Lê Văn N chạy thoát. Riêng Nguyễn Ngọc Đ bị lập biên bản làm việc, thu giữ tại chiếu bạc số tiền 560.000 đồng bao gồm: 01 (một) tờ tiền polyme 200.000 đồng; 05 (năm) tờ tiền polyme 50.000 đồng; 03 (ba) tờ tiền polyme 20.000 đồng; 05 (năm) tờ tiền polyme 10.000 đồng và bộ bài tây loại 52 lá. Tại Cơ quan điều tra, T và các đối tượng Đ, K, N, D đã khai nhận toàn bộ hành vi đánh bạc của mình, xác định số tiền 560.000 đồng thu được dùng vào việc đánh bạc.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện V đã tạm giữ vật chứng vụ án bao gồm: 52 lá bài tây; Tiền mặt Việt Nam đồng: 560.000 đồng (Năm trăm sáu mươi nghìn đồng).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 26/2022/HS-ST ngày 13 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Bình Định đã quyết định: Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Kim T phạm tội “Đánh bạc”. Áp dụng: khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Huỳnh Kim T 09 (chín) tháng tù, thời hạn được tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, về án phí và quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng.

Ngày 06/01/2023 Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định ban hành Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 02/QĐ-VKS, kháng nghị một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 26/2022/HS-ST ngày 13/12/2022 của Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Bình Định. Đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xét xử phúc thẩm vụ án theo hướng giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Huỳnh Kim T.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định, sửa bản án sơ thẩm về phần hình phạt. Xử phạt bị cáo Huỳnh Kim T 06 (sáu) tháng tù (giảm 03 tháng tù).

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để xác định: Sáng ngày

28/5/2022, Huỳnh Kim T cùng Nguyễn Ngọc Đ, Lê Quang K, Trần D và Lê Văn N tham gia đánh bạc bằng hình thức poker ăn thua bằng tiền tại quán cà phê Z ở thôn X, xã Y, huyện V. Số tiền thu giữ tại chiếu bạc 560.000 đồng. Bị cáo Huỳnh Kim T có 01 tiền án về tội “Đánh bạc” chưa được xóa án tích, bị cáo lại tiếp tục phạm tội đánh bạc nên phạm vào tình tiết định khung “...đã bị kết án về tội này chưa được xóa án tích mà còn vi phạm...” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Do đó, Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Bình Định xét xử bị cáo Huỳnh Kim T về tội: “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[2] Xét kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định, Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo tham gia đánh bạc cùng với các đối tượng Nguyễn Ngọc Đ, Lê Quang K, Trần D và Lê Văn N với số tiền 560.000 đồng, số tiền sử dụng vào việc đánh bạc không đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự về tội “Đánh bạc”, nhưng do bị cáo có tiền án về tội “Đánh bạc” chưa được xóa án tích, nên được xem là điều kiện để truy cứu trách nhiệm hình sự về tội danh trên, tuy nhiên cấp sơ thẩm đã quá nhân mạnh đến đặc điểm nhân thân bị cáo để xử phạt bị cáo 09 tháng tù là quá nghiêm khắc không phù hợp với tính chất, mức độ, hậu quả của vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định, sửa bản án sơ thẩm về phần hình phạt, giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt tù cũng tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

[3] Về án phí HSPT: Theo quy định tại điểm d Điều 11 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Huỳnh Kim T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các phần quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Xét đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định, sửa bản án sơ thẩm về phần hình phạt là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào điểm d Điều 11 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định; Sửa bản án sơ thẩm về phần hình phạt.
2. Xử phạt bị cáo Huỳnh Kim T 06 (Sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc” thời hạn được tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.
3. Về án phí: Bị cáo Huỳnh Kim T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.
4. Các phần quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.
5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT1.TANDTC;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- TA, VKS, CQĐT Công an huyện V;
- Cơ quan THAHS Công an huyện V;
- Chi cục THADS huyện V;
- Cơ quan HSNV Công an tỉnh Bình Định;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Định;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hoài Xuân