

TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 15 – THÀNH PHỐ
HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 92/2025/HS-ST
Ngày: 27-9-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 15 – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Sinh.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Nguyễn Minh Trí;
- Bà Nguyễn Thị Mỹ Dung.

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Minh Hiếu - Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 15 – Thành phố Hồ Chí Minh.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 15 – Thành phố Hồ Chí Minh** tham gia phiên tòa: Ông Lê Minh Điền - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 9 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 15 – Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 52/2025/TLST-HS ngày 29 tháng 8 năm 2025; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 96/2025/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 9 năm 2025, đối với bị cáo:

Họ và tên: Lê Quan M, sinh năm 2001, CCCD: 9502., tại tỉnh Cà Mau; nơi cư trú: Ấp C, xã P, huyện P, tỉnh Cà Mau (nay là xã P, tỉnh Cà Mau); nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hoá: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Minh C (đã chết) và bà Trần Việt T; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/6/2025 cho đến nay, có mặt.

Bị hại: Bà Vòng Kim Y (đã chết); đại diện hợp pháp của bị hại:

- Ông Lê Quý T, sinh năm 1988; nơi cư trú: Khu phố M, thị trấn H, huyện N, tỉnh Đồng Nai (nay là xã N, tỉnh Đồng Nai), là Chồng bị hại; có mặt.

- Ông Vòng Mã S, sinh năm 1966 và bà Châu A P, sinh năm 1964; nơi cư trú: Xã X, huyện C, tỉnh Đồng Nai (nay là xã X, tỉnh Đồng Nai), là Cha, Mẹ bị hại; cùng uỷ quyền cho ông Lê Quý T (Chồng bị hại), có mặt.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:** Bà Võ Thị Kim T, sinh năm 1997; nơi cư trú: Ấp P, huyện P, tỉnh Bạc Liêu (nay là xã P, tỉnh Cà Mau), vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06 giờ 35 phút ngày 27/4/2022, Lê Quanh M điều khiển xe mô tô hiệu Honda Wave S, màu đen, dung tích xy lanh 109 cm³, biển số 60T6-8179 chở chị Võ Thị Kim T lưu thông trên đường Huỳnh Văn Lũy theo hướng đi từ đường Nguyễn Văn Linh về hướng đường Lê Lợi đến phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương (nay là phường An Phú, Thành phố Hồ Chí Minh) để làm việc. Đến khoảng 07 giờ cùng ngày, khi M điều khiển xe mô tô đi đến giao lộ đường Lý Thái Tổ và đường Huỳnh Văn Lũy, thuộc khu khổ 2, phường Hòa Phú, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương (nay là phường Bình Dương, Thành phố Hồ Chí Minh) thì đèn tín hiệu giao thông chiều đi phía trước của M ở giao lộ này là màu đỏ nhưng M không dừng xe lại mà tăng tốc cho xe mô tô chạy qua ngã tư. Cùng lúc này xe mô tô hiệu Yamaha Nozza, màu trắng, biển số 60B6-188.67 do chị Vòng Kim Y, sinh năm 1990, đăng ký hộ khẩu thường trú tại khu phố Mỹ Khoan, thị trấn Hiệp Phước, huyện Nhơn Trạch, tỉnh Đồng Nai (nay là xã Nhơn Trạch, tỉnh Đồng Nai) điều khiển lưu thông trên đường Lý Thái Tổ theo hướng từ bên phải vào giao lộ (lúc này đèn tín hiệu màu xanh) nên phía trước bên phải đầu xe mô tô 60T6-8179 va chạm vào phía trước bên trái đầu xe mô tô biển số 60B6-188.67 do chị Y điều khiển làm chị Y, M, chị T và 02 xe mô tô ngã xuống đường. Sau tai nạn xảy ra, chị Y, M và chị T bị thương nên được đưa đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bình Dương cấp cứu. Đến khoảng 09 giờ 55 phút cùng ngày 27/4/2022, chị Y chết tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bình Dương, 02 xe mô tô bị hư hỏng.

* Căn cứ Biên bản khám nghiệm hiện trường và Sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông do Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an thành phố Thủ Dầu Một lập ngày 27/4/2022 xác định như sau:

- Hiện trường vụ tai nạn giao thông là giao lộ ngã tư giữa đường Huỳnh Văn Lũy và đường Lý Thái Tổ có hệ thống đèn tín hiệu giao thông. Hai đường được trải nhựa bằng phẳng. Đường Huỳnh Văn Lũy được chia thành hai chiều xe chạy bởi dải phân cách cố định và có biển báo phân làn đường, chiều đường nơi xảy ra tai nạn giao thông là chiều đi bên phải (hướng từ đường Nguyễn Văn Linh về hướng đường Lê Lợi), ở chiều đường này được chia thành ba làn đường xe chạy phân biệt bằng vạch kẻ đường có chiều rộng được tính từ hành lang đường bộ vào dải phân cách cố định lần lượt là 3,6 mét, 3,8 mét và 3,8 mét. Đường Lý Thái Tổ được chia thành hai chiều xe chạy bởi dải phân cách cố định, chiều đường nơi xảy ra tai nạn giao thông là chiều đi bên phải (hướng từ đường Đồng Khởi về hướng đường Điện Biên Phủ), được chia thành ba làn đường xe chạy phân biệt bằng vạch kẻ đường có chiều rộng được tính từ hành lang đường bộ vào dải phân cách cố định lần lượt là 3,8 mét, 3,8 mét và 3,8 mét.

- Điều kiện thời tiết: Ban ngày, trời sáng, nắng, không mưa.

- Hiện trường được đo vẽ lấy trụ đèn chiếu sáng nằm trong dải phân cách cố định của đường Huỳnh Văn Lũy làm điểm mốc. Lấy mép lề phải đường

Huỳnh Văn Lũy (hướng từ đường Nguyễn Văn Linh về hướng đường Lê Lợi) làm mép đường chuẩn 1. Lấy mép lề phải đường Lý Thái Tổ (hướng từ đường Đồng Khởi về hướng đường Điện Biên Phủ) làm mép đường chuẩn 2.

- Dấu vết tại hiện trường:

+ Xe mô tô biển số 60T6-8179 ngã qua bên trái nằm trên đường Huỳnh Văn Lũy, đầu xe quay về hướng đường Lê Lợi, đuôi xe quay về hướng đường Nguyễn Văn Linh. Tâm trục bánh trước cách điểm mốc cố định là 4,9 mét, cách mép đường chuẩn Huỳnh Văn Lũy là 9,8 mét và cách mép đường chuẩn Lý Thái Tổ là 13,9 mét. Tâm trục bánh sau cách mép đường chuẩn Huỳnh Văn Lũy là 9,6 mét và cách mép đường chuẩn Lý Thái Tổ là 12,8 mét. Vết cày xe mô tô biển số 60T6-8179 dài 12 mét, đầu vết cày cách mép đường chuẩn Huỳnh Văn Lũy là 8,7 mét và cách mép đường chuẩn Lý Thái Tổ là 1,2 mét, cuối vết cày trùng với trục bánh sau xe mô tô biển số 60T6-8179.

+ Xe mô tô biển số 60B6-188.67 ngã qua bên trái trên đường Huỳnh Văn Lũy, đầu xe quay về hướng đường Đồng Khởi, đuôi xe quay về hướng đường Điện Biên Phủ. Tâm trục bánh trước cách mép đường chuẩn Huỳnh Văn Lũy là 5 mét và cách mép đường chuẩn Lý Thái Tổ là 5,7 mét. Tâm trục bánh sau cách mép đường chuẩn Huỳnh Văn Lũy là 6,2 mét, cách mép đường chuẩn Lý Thái Tổ là 6 mét và cách tâm trục bánh sau xe mô tô biển số 60T6-8179 là 6,1 mét. Vết cày xe mô tô biển số 60B6-188.67 dài 4,9 mét, đầu vết cày cách đầu vết cày xe mô tô biển số 60T6-8179 là 2 mét, cách mép đường chuẩn Huỳnh Văn Lũy là 6,7 mét và cách mép đường chuẩn Lý Thái Tổ là 1,2 mét, cuối vết cày trùng với trục bánh sau xe mô tô biển số 60B6-188.67.

+ Vết máu kích thước (1,8 x 0,8) mét nằm trên đường Huỳnh Văn Lũy cách mép đường Huỳnh Văn Lũy là 5,5 mét và cách tâm trục bánh sau xe mô tô biển số 60T6-8179 là 1,7 mét.

* Căn cứ Kết luận giám định số 237/KL-KTHS(CH) ngày 23/9/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận dấu vết va chạm giữa xe mô tô biển số 60T6-8179 và xe mô tô biển số 60B6-188.67 như sau:

1. Dấu vết va chạm giữa hai phương tiện là:

- Dấu vết trượt xước cao su ở mặt lăn lốp bánh trước, có chiều từ mặt lăn vào vành và trượt xước, hằn kim loại đầu trục trước bên phải xe mô tô biển số 60T6- 8179, có chiều hướng từ trước ra sau, từ phải qua trái phù hợp với dấu vết trượt xước, bám dính chất màu đen (dạng cao su) ở cạnh trái lốp vành bánh trước, có chiều hướng từ mặt lăn vào trục và trượt xước, hằn vỡ ốp nhựa bộ đỡ chân bên trái xe mô tô biển số 60B6-188.67, có chiều hướng từ trước ra sau, từ trái qua phải.

- Dấu vết trượt xước sơn màu đen, bám dính chất màu trắng (dạng sơn), hằn vỡ ốp nhựa chân gương bên phải, bên phải mặt nạ trước, bung khuyết bưng chắn gió bên phải, vỡ chắn bùn bánh trước xe mô tô biển số 60T6-8179, có chiều hướng từ trước ra sau, từ phải qua trái phù hợp với dấu vết trượt xước sơn màu trắng, bám dính chất màu đen (dạng sơn), vỡ khuyết ốp nhựa bên trái

đầu xe, búng chắn gió bên trái, đầu sau chắn bùn bánh trước xe mô tô biển số 60T6-8179, có chiều hướng từ trước ra sau, từ trái qua phải.

2. Cơ chế hình thành dấu vết va chạm giữa xe mô tô biển số 60T6-8179 và xe mô tô biển số 60B6-188.67 là: Phần phía trước bên phải đầu xe mô tô biển số 60T6-8179 va chạm vào phần trước bên trái đầu xe mô tô biển số 60B6-188.67 theo hướng từ trái qua phải làm hai xe mô tô đổ ngã trên mặt đường, tạo ra dấu vết trên hai phương tiện.

3. Vị trí va chạm trên mặt đường giữa xe mô tô biển số 60T6-8179 và xe mô tô biển số 60B6-188.67 là khu vực phía trước hai đầu vết cày số (2), (3) trên Sơ đồ hiện trường.

* Căn cứ Kết luận giám định tử thi số 428/PC09-GDPY ngày 30/4/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận nguyên nhân chết của chị Vòng Kim Y là do chấn thương sọ não, nứt xương hộp sọ, dập não.

Quá trình xác minh và điều tra, anh Lưu Quý T là chồng bị hại và đại diện gia đình bị hại yêu cầu Lê Quanh M bồi thường tổng số tiền là 496.000.000 đồng (bốn trăm chín mươi sáu triệu đồng), bao gồm: Tiền chi phí mai táng là 100.000.000 đồng (một trăm triệu đồng) và tiền chi phí cấp dưỡng nuôi con là cháu Lưu Y Ngọc M, sinh năm 2016 đến năm 18 tuổi với số tiền 396.000.000 đồng (3.000.000 đồng x 132 tháng). Hiện tại, Lê Quanh M chưa có khả năng bồi thường cho anh Lưu Quý T.

Đối với xe mô tô hiệu Yamaha Nozza, màu trắng, biển số 60B6-188.67; quá trình điều tra xác định xe trên do chị Vòng Kim Y đứng tên trên Giấy chứng nhận đăng ký xe. Do đó, ngày 20/7/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an thành phố Thủ Dầu Một (nay là Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an Thành phố Hồ Chí Minh) đã giao trả xe cho anh Lưu Quý T.

Đối với xe mô tô hiệu Honda Wave S, màu đen, biển số 60T6-8179; quá trình điều tra xác định xe trên do chị Võ Thị Kim T mua lại của người khác nhưng không làm thủ tục mua bán và sang tên. Do xe mô tô trên không rõ nguồn gốc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an Thành phố Hồ Chí Minh tiếp tục tạm giữ để xác minh làm rõ và xử lý sau.

Đối với chị Võ Thị Kim T, chỉ bị thương tích nhẹ nên chị T từ chối giám định thương tích và không có yêu cầu gì khác đối với Lê Quanh M.

Cáo trạng số 54/CT-VKSKV15 ngày 26 tháng 8 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 15 – Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo Lê Quanh M về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 15 – Thành phố Hồ Chí Minh giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Về hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lê Quanh M từ 01 năm 06 tháng đến 01 năm 09 tháng tù.

+ Về trách nhiệm dân sự: Bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường tổng số tiền 496.000.000 đồng; đề nghị Hội đồng xét xử quyết định số tiền bồi thường phù hợp với khả năng của bị hại và quy định của pháp luật.

+ Về vật chứng và biện pháp tư pháp: Không có.

- Đại diện bị hại giữ nguyên yêu cầu buộc bị cáo phải bồi thường số tiền tổng cộng 496.000.000 đồng (bao gồm chi phí cấp dưỡng cho cháu My 396.000.000 đồng và chi phí mai táng 100.000.000 đồng).

- Bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình; bị cáo đồng ý bồi thường cho đại diện bị hại chi phí mai táng 100.000.000 đồng và tiền cấp dưỡng cho cháu My 150.000.000 đồng; bị cáo không có ý kiến tranh luận; trong lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 15 – Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng cũng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Lê Quanh M đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đủ căn cứ kết luận: Khoảng 07 giờ ngày 27/4/2022, tại giao lộ đường Lý Thái Tổ và đường Huỳnh Văn Lũy, qua khu phố 2, phường Hòa Phú, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương (nay là phường Bình Dương, Thành phố Hồ Chí Minh), Lê Quanh M (là người có Giấy phép lái xe hạng A1) đã có hành vi điều khiển xe mô tô hiệu Honda Wave S, màu đen, dung tích xy lanh 109 cm³, biển số 60T6-8179 chở chị Võ Thị Kim T tham gia giao thông không chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ (vượt đèn đỏ) nên đi bên phải đầu xe mô tô biển số 60T6-8179 va chạm vào phần trước bên trái đầu xe mô tô biển số 60B6-188.67 do chị Vòng Kim Y điều khiển lưu thông từ ngã đường bên phải vào giao lộ (đường Lý Thái Tổ) dẫn đến hậu quả làm bị hại Y chết. Hành vi mà bị cáo thực hiện đã vi phạm khoản 1 Điều 9 Luật Giao thông đường bộ và đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Khu

vực 15 – Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo với tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông. Với tình hình tai nạn giao thông phức tạp như hiện nay, là do ý thức không chấp hành đúng luật giao thông đường bộ của người tham gia giao thông, không chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ và gây ra thiệt hại cho tính mạng, sức khỏe của người khác. Ngoài ra, sau khi phạm tội bị cáo còn bỏ trốn và bị truy nã, gây khó khăn cho công tác điều tra. Do đó, cần xử phạt bị cáo mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi và hậu quả mà bị cáo đã thực hiện, để có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời nhằm răn đe và phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng: Không có.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo có ông Nội tên Lê Nguy N và ông Ngoại tên Trần Văn G là Liệt sĩ; là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội; nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, xét thấy mức hình phạt mà đại diện Viện Kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên toà, bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường chi phí cho việc mai táng 100.000.000 đồng và chi phí cấp dưỡng nuôi con nhỏ 06 tuổi đến 18 tuổi (cháu M, sinh ngày 18/9/2016, đến ngày bị hại chết cháu M 05 tuổi 06 tháng 09 ngày). Tuy nhiên, bị hại chỉ yêu cầu 132 tháng x 3.000.000 đồng/tháng là 396.000.000 đồng; tổng cộng 496.000.000 đồng. Nhận thấy, đại diện bị hại yêu cầu bồi thường chi phí cho việc mai táng và chi phí cấp dưỡng là phù hợp với quy định tại các Điều 584, 585 và 591 của Bộ luật Dân sự, được hướng dẫn tại Nghị quyết số 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06/9/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Đại diện bị hại yêu cầu cấp dưỡng tổng thời gian là 132 tháng là có lợi cho bị cáo. Tuy nhiên, bị hại yêu cầu tiền cấp dưỡng với mức 3.000.000 đồng/tháng là cao, Hội đồng xét xử chỉ chấp nhận mức cấp dưỡng 2.500.000 đồng/tháng x 132 tháng là 330.000.000 đồng; bị cáo đồng ý bồi thường số tiền 150.000.000 đồng nhưng không được đại diện bị hại đồng ý nên không có cơ sở chấp nhận. Đối với chi phí cho việc mai táng là 100.000.000 đồng, bị cáo đồng ý bồi thường cho đại diện bị hại nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[8] Về xử lý vật chứng của vụ án: Không có.

[9] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các Điều 136, 260 và 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lê Quanh M phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Về trách nhiệm hình sự: Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lê Quanh M 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 13/6/2025.

3. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 584, 585 và 591 Bộ luật Dân sự, buộc bị cáo Lê Quanh M phải bồi thường cho gia đình bị hại (do anh Lê Quý T đại diện) số tiền 430.000.000 đồng (bốn trăm ba mươi triệu đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 Bộ luật Dân sự.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

4. Về xử lý vật chứng: Không.

5. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Lê Quanh M phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 21.200.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện bị hại có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND TP. Hồ Chí Minh;
- Công an TP. Hồ Chí Minh (PV06);
- Sở tư pháp TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND Khu vực 15 –TP. Hồ Chí Minh;
- THADS TP. Hồ Chí Minh (Phòng THADS Khu vực 15 -TP Hồ Chí Minh);
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, Tòa.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Duy Sinh

