

Bản án số: 97/2026/HSST
Ngày: 27-5-2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4 - ĐÀ NẴNG**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Ông Đinh Bạt Hào
- **Các Hội thẩm nhân dân:** Bà Lê Thị Chinh

Ông Ngô Văn Khanh

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Lý Thị Thu Nguyệt – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 4 - Đà Nẵng.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Đà Nẵng tham gia phiên toà:** ông Lê Nguyên Lương - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 5 năm 2026 tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 4- Đà Nẵng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 87/2026/TLST-HS ngày 29 tháng 4 năm 2026 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 87/2026/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 5 năm 2026, đối với bị cáo:

Tán Văn Tây – Sinh ngày 13/9/2003 - Tại Đà Nẵng; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: thôn Dương Lâm 1, xã Hòa Vang, TP Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; Con ông Tấn Văn Tuấn và bà Mã Thị Hà; Gia đình có 02 anh chị em bị cáo là con đầu; Vợ Trần Thị Kim Liên; Con Tấn Hoài La Vy, sinh năm 2023; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam kể từ ngày 26/01/2026 đến ngày 10/4/2026 được thay đổi bằng biện pháp ngăn chặn Bảo lãnh – Có mặt tại phiên tòa.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

+ Ông Tấn Văn Tinh, sinh năm 2000; Nơi cư trú: thôn Túy Loan Đông 2, xã Hòa Vang, TP Đà Nẵng, có mặt.

+ Ông Nguyễn Công Minh, sinh năm 1995; Nơi cư trú: K500/42/34 đường Tôn Đản, phường An Khê, TP Đà Nẵng, vắng mặt.

+ Ông Lê Văn Hùng, sinh năm 1991; Nơi cư trú: K142 đường Trần Hưng Đạo, phường Đông Hà, tỉnh Quảng Trị, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19h30' ngày 26/01/2026, tại trước số nhà 40 đường Nam Trân, phường Hòa Khánh, TP. Đà Nẵng, Tổ công tác Phòng Cảnh sát Kinh tế Công an thành

phố Đà Nẵng tiến hành kiểm tra hành chính phát hiện Tân Văn Tây đang có hành vi thuê xe ô tô vận chuyển 05 thùng nhựa màu đen, có nắp đậy kín, bên ngoài ghi dòng chữ “MỒ BÔI TRƠN - ĐÀ NẴNG - CHẤT LƯỢNG CAO”, bên trong các thùng chứa tổng cộng 15 hộp khối nghi là pháo. Tân Văn Tây thừa nhận toàn bộ khối hộp nói trên là pháo hoa nổ, Tây đang vận chuyển để đưa đi bán cho người khác. Cơ quan CSĐT Công an TP. Đà Nẵng đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang về hành vi tàng trữ, vận chuyển hàng cấm đối với Tân Văn Tây và tạm giữ toàn bộ tang vật gồm: 15 hộp khối nghi là pháo nổ, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A16 gắn sim số 0777318386 và 05 thùng nhựa có đặc điểm nêu trên.

Qua làm việc, Tân Văn Tây tự nguyện giao nộp cho Cơ quan điều tra thêm các tang vật đang gửi tại nhà xe Tân Quang Dũng, địa chỉ 129 Nguyễn Đình Tứ, P. An Khê, TP. Đà Nẵng gồm: 06 hộp khối nghi pháo hoa nổ; 02 thùng nhựa màu đen có nắp đậy, trên thùng có dòng chữ “MỒ BÔI TRƠN - ĐÀ NẴNG - CHẤT LƯỢNG CAO”, trong đó 01 nắp thùng có dán giấy bì cứng ghi nội dung: Minh Hải – 0777318386 – Bến xe Đà Nẵng.

Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Tân Văn Tây tại thôn Dương Lâm 1, xã Hòa Vang, TP. Đà Nẵng Cơ quan điều tra không phát hiện, thu giữ gì thêm.

* Theo Bản Kết luận giám định số: 201/KL-KTHS ngày 03/02/2026 của Phân viện Khoa học hình sự tại TP. Đà Nẵng kết luận: Toàn bộ hộp tang vật là 21 hộp khối thu giữ của Tây đều là pháo nổ (dạng pháo hoa nổ), tổng khối lượng là **36,6 kg**, trong đó: 15 hộp pháo nổ thu giữ tại thời điểm bắt quả tang có khối lượng là 25,9 kg; 06 hộp pháo nổ do Tây tự nguyện giao nộp có khối lượng là 10,7 kg.

Quá trình điều tra, từ lời khai của Tân Văn Tây, những người liên quan và tang vật thu giữ xác định:

Do không có công việc ổn định và cần tiền để chi tiêu sinh hoạt cá nhân nên Tân Văn Tây nảy sinh ý định đặt mua pháo hoa nổ về bán lại cho người khác để kiếm lời. Thực hiện ý định của mình, Tây sử dụng tài khoản Facebook cá nhân của mình tham gia các hội, nhóm trên mạng xã hội tìm người bán pháo để mua rồi đăng tin rao bán pháo để tìm người mua. Sau đó, Tây tìm được một người sử dụng tài khoản Zalo tên “Long” (*Không rõ lai lịch*) có pháo hoa nổ bán và một người có nhu cầu mua pháo hoa sử dụng số điện thoại 0778221743 (*Không rõ lai lịch*). Các đối tượng này đều sử dụng tài khoản mạng xã hội ẩn danh nên Tây không biết thông tin, lai lịch. Sau nhiều lần liên hệ trao đổi, vào tối ngày 25/01/2026, Tây thống nhất mua của “Long” 21 hộp pháo nổ với giá 750.000 đồng/hộp với mục đích để mua về bán lại 15 hộp cho người sử dụng số điện thoại 0778221743 với giá 1.300.000 đồng/hộp. Còn 06 hộp thì Tây dự định cất giấu tại nhà để tiếp tục bán khi có người mua.

Vào sáng ngày 26/01/2026, người sử dụng tài khoản Zalo tên “Long” thông báo gửi trước cho Tây 15 hộp pháo được cất giấu trong 05 thùng nhựa màu đen dạng thùng sơn, vận chuyển vào thành phố Đà Nẵng ở nhà xe Hoàng Hải, 06 hộp pháo còn lại sẽ gửi vào đầu giờ chiều cùng ngày. Trưa cùng ngày, sau khi được tài xế nhà xe Hoàng Hải thông báo đến nhận hàng, Tây liên hệ với “Long” qua Zalo và theo hướng dẫn của người này Tây đến khu vực bên hông bến xe thanh toán số tiền 11.250.000 đồng cho một nam thanh niên (*không rõ lai lịch*) rồi vào bến xe nhận 05 thùng hàng chứa 15 hộp pháo nổ do “Long” gửi. Sau khi nhận hàng, Tây thuê 01 xe taxi ở khu vực gần bến xe

(không xác định được thông tin) vận chuyển số pháo này về cất giấu tại chỗ ở của mình ở thôn Dương Lâm 1, X. Hòa Vang, TP. Đà Nẵng.

Đến khoảng 18h30' cùng ngày, Tây thuê xe ô tô dịch vụ nhãn hiệu VinFast, biển kiểm soát 92H-066.52 của anh Tấn Văn Tĩnh chở 5 thùng đựng 15 hộp pháo hoa đi đến khu vực đường Nam Trân, TP. Đà Nẵng để bán cho người sử dụng số điện thoại 0778221743 thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang như nói trên. Tại Cơ quan điều tra, Tấn Văn Tây đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Đối với 06 hộp pháo nổ còn lại, vào đầu giờ chiều ngày 26/01/2026, người sử dụng tài khoản zalo tên “Long” đã gửi đến nhà xe Tân Quang Dũng tại địa chỉ 129 Nguyễn Đình Tú, TP. Đà Nẵng. Tuy nhiên, đến thời điểm bị bắt quả tang, Tây chưa đến nhận số pháo này. Sau khi bị bắt, Tây đã tự nguyện giao nộp toàn bộ số pháo này cho Cơ quan điều tra.

Về xử lý vật chứng:

Chuyển Phòng thi hành án dân sự khu vực 4 – Đà Nẵng tạm thời bảo quản chờ xử lý: 02 thùng nhựa màu đen có nắp đậy, trên thùng có dòng chữ “MỒ BÔI TRƠN - ĐÀ NẴNG - CHẤT LƯỢNG CAO” và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A16 gắn sim số 0777318386.

Đối với 21 hộp pháo còn lại sau giám định hiện đang được giao cho Bộ Chỉ huy quận sự thành phố Đà Nẵng bảo quản chờ xử lý.

Với nội dung trên, tại bản cáo trạng số: 36/CT-VKSKV4 ngày 28/4/2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Đà Nẵng thì bị cáo Tấn Văn Tây bị truy tố về tội: “*Buôn bán hàng cấm*” theo điểm c khoản 1 Điều 190 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 –Đà Nẵng thực hành quyền công tố nhà nước vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố bị cáo về tội danh như đã nêu trên và đề nghị Hội đồng xét xử:

* Áp dụng: điểm c khoản 1, khoản 4 Điều 190; điểm s, t khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt Tấn Văn Tây từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Án định thời gian thử thách từ 24 đến 36 tháng.

Xử phạt bổ sung Tấn Văn Tây từ 20.000.000đ đến 30.000.000đ

* Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung Galaxy A16 gắn sim số 0777.318.386 của Tấn Văn Tây.

- Tịch thu tiêu hủy 02 thùng nhựa màu đen có nắp đậy, trên thùng có dòng chữ “MỒ BÔI TRƠN - ĐÀ NẴNG - CHẤT LƯỢNG CAO” (Vật chứng đang được lưu trữ tại Phòng thi hành án khu vực 4 – Đà Nẵng).

- Tịch thu tiêu hủy đối với 21 hộp pháo còn lại sau giám định (Vật chứng hiện đang được lưu trữ tại Bộ Chỉ huy quận sự thành phố Đà Nẵng).

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Xin HĐXX xem xét hoàn cảnh gia đình của bị cáo và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Khoảng 19h30' ngày 26/01/2026, tại trước số nhà 40 đường Nam Trân, phường Hòa Khánh, TP. Đà Nẵng. Tân Văn Tây có hành vi tàng trữ 15 hộp pháo hoa nổ có khối lượng 25,9 kg với mục đích đưa đi bán lại cho người khác để kiếm lời nhưng chưa bán được thì bị phát hiện. Cùng ngày, Tây tự nguyện giao nộp thêm 06 hộp pháo hoa nổ chưa kịp bán có khối lượng 10,7 kg. Tổng khối lượng pháo hoa nổ Tây tàng trữ nhằm mục đích mua bán là 36,6 kg. Hành vi trên của bị cáo Tân Văn Tây đã phạm vào tội “*Buôn bán hàng cấm*” theo điểm c khoản 1 Điều 190 Bộ luật hình sự như cáo trạng số: 36/CT-VKSKV4 ngày 28/4/2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Đà Nẵng đã truy tố và đề nghị mức hình phạt như trên đối với bị cáo là đúng người, đúng tội và có căn cứ pháp luật.

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố xét xử: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, các Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự và những người tham gia tố tụng không có ý kiến khiếu nại gì nên HĐXX không xem xét.

[2] Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội của các bị cáo thì thấy:

- Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ được hành vi mua bán, tàng trữ pháo nổ là vi phạm pháp luật, nhưng với mục đích mua về bán kiếm lời vào dịp tết nguyên đán bị cáo vẫn cố ý thực hiện; số pháo nổ bị cáo cất giấu để bán trái phép có khối lượng là 36,6kg nên hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Buôn bán hàng cấm" quy định tại điểm c khoản 1 Điều 190 BLHS.

- Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ độc quyền của Nhà nước trong quản lý, sản xuất, kinh doanh một số mặt hàng cấm nên cần thiết phải áp dụng mức hình phạt nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[3] Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; Bị cáo đã tự nguyện phối hợp với cơ quan điều tra chỉ địa điểm và giao nộp pháo hoa nổ khi chưa bị phát hiện. Do đó cần áp dụng điểm s, t khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

Từ những nhận định trên, HĐXX xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nhân thân tốt, từ trước tới nay chưa vi phạm pháp luật, bị cáo có chỗ ở ổn định nên để tạo điều kiện cho bị cáo được lao động nuôi dạy con cái và trở thành công dân có ích cho xã hội. HĐXX xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội mà cần áp dụng Điều 65 BLHS tạo điều kiện cho bị cáo được cải tạo tại địa phương thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với bản thân bị cáo cũng là thỏa đáng.

[4] Về hình phạt bổ sung: Cần áp dụng khoản 4 Điều 190 Bộ luật hình sự xử phạt tiền bổ sung đối với bị cáo Tây là thỏa đáng.

[5] Đối với các đối tượng khác:

- Đối với người sử dụng tài khoản Zalo tên “Long” là người bán pháo cho Tây, người nhận tiền thay cho “Long” và người mua pháo sử dụng số điện thoại 0778221743

hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên Cơ quan điều tra xác minh, điều tra xử lý sau.

- Đối với người mua pháo sử dụng số điện thoại 0778221743. Qua xác minh, người đứng tên chủ thuê bao này là Võ Thanh Tùng (Sinh năm 1989. Trú tại: Thôn Tam Tú, xã Quế Lưu, huyện Hiệp Đức, tỉnh Quảng Nam, nay là xã Hiệp Đức, TP. Đà Nẵng). Xác minh tại nơi cư trú của Tùng kết quả Tùng không có mặt tại địa phương, đi đâu, làm gì không rõ. Do đó, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ xử lý sau.

- Đối với Tân Văn Tĩnh là người được Tây thuê chở pháo đi tiêu thụ nhưng anh Tĩnh chỉ thực hiện việc chở khách theo yêu cầu, không biết bên trong các thùng hàng là pháo nên cơ quan điều tra không xem xét xử lý là có căn cứ.

- Đối với anh Lê Văn Hùng đã vận chuyển 15 hộp pháo và anh Nguyễn Công Minh đã vận chuyển 06 hộp pháo vào thành phố Đà Nẵng cho Tây. Tuy nhiên, anh Hùng và anh Minh là tài xế nhà xe Tân Quang Dũng nhận vận chuyển hàng hóa thông thường, không biết trong các thùng hàng nhận vận chuyển có pháo nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý là có căn cứ

[6] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung Galaxy A16 gắn sim số 0777.318.386 của Tân Văn Tây.

- Tịch thu tiêu hủy 02 thùng nhựa màu đen có nắp đậy, trên thùng có dòng chữ “MỒ BÔI TRƠN - ĐÀ NẴNG - CHẤT LƯỢNG CAO” (Vật chứng đang được lưu trữ tại Phòng thi hành án khu vực 4 – Đà Nẵng).

- Tịch thu tiêu hủy đối với 21 hộp pháo còn lại sau giám định (Vật chứng hiện đang được lưu trữ tại Bộ Chỉ huy quận sự thành phố Đà Nẵng).

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Tân Văn Tây** phạm tội “*Buôn bán hàng cấm*”.

1/ Căn cứ: điểm c khoản 1; khoản 4 Điều 190; điểm s, t khoản 1 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Tân Văn Tây **01** (Một) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là **24** (Hai mươi bốn) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 27/5/2026.

Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân xã Hòa Vang, TP Đà Nẵng, giáo dục trong suốt thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi làm việc thì thực hiện theo quy định tại khoản 2 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án cho hưởng án treo.

- Phạt bổ sung bị cáo Tân Văn Tây 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng).

2/ Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung Galaxy A16 gắn sim số 0777.318.386 đã được niêm phong có đóng dấu giáp lai của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Đà Nẵng và chữ ký của Tán Văn Tây.

- Tịch thu tiêu hủy 07 thùng nhựa màu đen có nắp đậy, trên thùng có dòng chữ “MỒ BÔI TRƠN - ĐÀ NẴNG - CHẤT LƯỢNG CAO” trong đó có 01 nắp thùng có dán giấy bìa cứng ghi nội dung “Minh Hải- 0777.318.386- Bến xe Đà Nẵng”. (Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 19/5/2026 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đà Nẵng và phòng Thi hành án khu vực 4 – Đà Nẵng)

- Tịch thu tiêu hủy đối với 21 hộp pháo còn lại sau giám định (Theo biên bản giao nhận đạn được ngày 11/3/2026 giữa Công an TP Đà Nẵng và Đại đội kho VK-Đ thuộc bộ chỉ huy quân sự thành phố Đà Nẵng).

3/ Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

- Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Án xử công khai sơ thẩm, báo cho bị cáo, bị hại biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao án hợp lệ.

Nơi nhận:

- VKSND khu vực 4;
- Công an thành phố Đà Nẵng;
- Phòng thi hành án khu vực 4;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đinh Bạt Hào

