

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 21/2024/HS-PT

Ngày: 31/01/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TH

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Mai Đình Thuận

Các Thẩm phán:

1. Ông Phạm Trường Du

2. Ông Đào Anh Đức

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Trịnh Thị Dung - Thư ký Tòa án nhân dân - TH.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh TH tham gia phiên tòa:** Bà Thiều Thị Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh TH xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 320/2023/TLPT-HS ngày 26 tháng 12 năm 2023 đối với bị cáo Nguyễn Hữu T do có kháng cáo của Nguyễn Hữu T đối với bản án hình sự sơ thẩm số 14/2023/HS-ST ngày 2023 của Tòa án nhân dân thành phố T Hoá, tỉnh TH.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Hữu T; sinh năm 1958; tại phường Đông Cương, thành phố T Hoá; nơi cư trú: Phố 1, phường Đông Cương, thành phố T Hoá, tỉnh T Hoá; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hữu Thạch (đã chết), con bà Trần Thị Tấn (đã chết); vợ Trần Thị Liên và có 01 con sinh năm 1984; tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; Bị cáo có mặt.

* Người bào chữa cho bị cáo: Bà Lương T Vân – Trợ giúp viên pháp lý; Công tác tại: Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh T Hoá (có mặt).

Địa chỉ: Số 32 Đại Lộ Lê Lợi, phường Điện Biên, thành phố T Hoá, tỉnh T Hoá.

* Bị hại: Bà Nguyễn Thị Th - Sinh năm 1946 (vắng mặt)

Trú tại: SN 110, Đông Khối, phường Đông Cương, thành phố T Hoá, tỉnh T Hoá.

* Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại:

Bà Nguyễn Thị Nữ Hoàng - Trợ giúp viên pháp lý; Công tác tại: Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh T Hoá (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 9h ngày 26/12/2022, Nguyễn Hữu T sang nhà bà Nguyễn Thị Th, sinh năm 1946, trú tại số nhà 110, Đông Khối, phường Đông Cường, thành phố T Hoá (là chị gái T) chơi. Do trước đây T với bà Th có mâu thuẫn trong việc tranh chấp đất đai nên hai bên tiếp tục xảy ra mâu thuẫn chửi bới nhau, T nhặt 01 vỏ chai thủy tinh màu nâu ở trước cửa nhà bà Th dùng vỏ chai búa và chân tay đánh bà Th, bà Th đi ra ngõ thì T tiếp tục dùng vỏ chai búa và tay chân đánh bà Th sau đó T đập vỏ chai xuống đất thì được mọi người can ngăn nên T ra về. Hậu quả bà Th bị các thương tích sau:

- 01 vết sưng bầm ở trên đầu bên trái, cách trên trán trái 5cm, kích thước (3 x 3)cm;
- 01 một vết sưng phù ở đỉnh đầu, kích thước khoảng (3 x 3)cm;
- 01 vết sưng phù ở đầu, cách trên vành tai trái khoảng 8cm, kích thước (5x5)cm;
- 01 vết trầy da ở mu bàn tay trái cách khớp ngón tay trở 2cm, kích thước (0,5 x 1)cm, vết thương hở;
- 01 vết sưng bầm ở mặt trước đùi trái, cách trên đầu gối trái 15cm, kích thước khoảng (4 x5)cm (BL 45).

Tại Bản Kết luận giám định pháp y thương tích số số 1564/2022/TTPY ngày 06/01/2023 của Trung tâm pháp y TH, kết luận: Tại thời điểm giám định, tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với Nguyễn Thị Th là 2%.

Kết luận giám định số 1559/KLVGTT-TTPY ngày 31/8/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh T Hoá kết luận vật gây thương tích cho bà Th như sau:

- Vết tại mu bàn tay trái do tác động của ngoại lực, được tạo bởi vật có cạnh sắc, hoặc vật có cạnh nhọn, có thể do vỏ chai búa gây ra còn sử dụng bằng tay chân không đeo đồ trang sức thì không thể gây ra vết thương nói trên;
- Vết sưng bầm ở mặt trước đùi phải, cách đầu gối trái khoảng 15cm do tác động của ngoại lực, được tạo nên bởi vật tày hoặc vật tày có cạnh, vết thương này do có thể được gây ra bởi vỏ chai búa hoặc tay chân.

Ngày 27/12/2022, Cơ quan điều tra đã thu giữ dữ liệu hình ảnh từ camera an ninh do Công an phường Đông Cường quản lý, vận hành tại số nhà 110 Đông Khối, phường Đông Cường, thành phố T Hoá ngày 26/12/2022.

Kết luận giám định số 1573/KL-KTHS ngày 25/4/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Tỉnh T Hoá kết luận: không phát hiện dấu vết chỉnh sửa, cắt ghép nội dung trong hình ảnh đoạn video thu giữ, ghi nhận hình ảnh có đối tượng dùng vật không xác định được trên tay và dùng chân tay đánh về đối tượng khác.

Vật chứng vụ án: Các mảnh vỡ thủy tinh được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố T Hoá xử lý theo quy định.

Về trách nhiệm dân sự: Bà Th yêu cầu bồi thường 100.000.000đ.

*** Bản án hình sự sơ thẩm số 14/2023/HS-ST ngày 15/11/2023 của Tòa án nhân dân thành phố T Hoá, tỉnh TH:**

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Hữu T phạm tội “Cố ý gây thương tích”

Căn cứ: Điểm a, c khoản 1 Điều 134; điểm i, x khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự; khoản 1, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội qui định mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hữu T 08 (tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 (mười sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 590, Điều 357 của Bộ luật dân sự

Buộc bị cáo phải bồi thường cho bà Nguyễn Thị Th số tiền 9.000.000đ. (tiền bồi thường tổn thất về tinh thần).

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp, án phí, quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 30/11/2023 bị cáo Nguyễn Hữu T kháng cáo xin giảm trách nhiệm bồi thường.

- Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa: **Tại cấp phúc thẩm bị cáo T không xuất trình được các chứng cứ mới. Do đó quyết định về trách nhiệm dân sự của bản án sơ thẩm là có căn cứ đúng pháp luật.**

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự: không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hữu T, giữ nguyên bản án sơ thẩm về mức bồi thường thiệt hại.

Bị cáo T là người cao tuổi nên không phải phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

* Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo: Bị cáo là thương binh $\frac{3}{4}$ tuổi đã cao, trước đây đã từng tham gia kháng chiến, thu nhập chỉ có nhận chế độ thương binh, hoàn cảnh kinh tế khó khăn, bị hại chỉ bị tổn hại phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây ra là 2%, do vậy đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự, sửa bản án sơ thẩm, giảm một phần trách nhiệm dân sự và buộc bị cáo phải bồi thường cho người bị hại với hai tháng lương cơ sở nhà nước là $1.800.000đ \times 2 \text{ tháng} = 3.600.000đ$.

* Ý kiến của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị hại:

Bị cáo kháng cáo xin giảm 1 phần trách nhiệm bồi thường về tổn thất tinh thần là không có cơ sở, vì bị cáo gây thương tích cho bà Nguyễn Thị Th bị tổn

hại phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây ra là 2% và người bị hại là người già yếu, cấp sơ thẩm đã xem xét và quyết định mức bị cáo phải bồi thường là đúng quy định của pháp luật. Do đó đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hữu T.

Bị cáo không có ý kiến bổ sung gì đối với ý kiến của người bào chữa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về thủ tục kháng cáo: Đơn kháng cáo của bị cáo làm theo đúng quy định tại Điều 332, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo:

khoảng 9h ngày 26/12/2022, Nguyễn Hữu T một mình đến nhà bà Nguyễn Thị Th ở tại số nhà 110 Đông Khối, phường Đông Cường, thành phố TH. Tại đây hai bên có lời qua tiếng lại, Nguyễn Hữu T đã dùng vỏ chai thủy tinh màu nâu đánh gây thương tích cho bà Nguyễn Thị Th làm tổn thương cơ thể cho bà Th mất 2% sức khỏe.

Với hành vi trên, Tòa án nhân dân thành phố T Hoá, tỉnh TH đã xét xử bị cáo Nguyễn Hữu T về tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm a,c khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Tòa án cấp sơ thẩm đã cân nhắc đầy đủ tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội và buộc bị cáo phải bồi thường cho bà Nguyễn Thị Th 9.000.000đ đối với bị cáo Nguyễn Hữu T là có căn cứ và đúng pháp luật.

Tại cấp phúc thẩm bị cáo trình bày bản thân bị cáo là thương binh 3/4, sức khỏe suy giảm, già yếu, nhiều bệnh tật, hiện nay công việc không tạo ra thu nhập mà chỉ có nhận chế độ của thương binh và hoàn cảnh kinh tế khó khăn, đề nghị giảm phần trách nhiệm dân sự cho bị cáo.

Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo đã có hành vi gây thương tích cho bị hại mất 2% sức khỏe. Trong quá trình điều tra truy tố và giai đoạn xét xử sơ thẩm bị cáo và bị hại không thỏa thuận được mức bồi thường, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét về nguyên nhân dẫn đến hậu quả, để quyết định mức bồi thường: mức lương cơ sở nhà nước là 1.800.000đ x 05 tháng = 9.000.000đ.

Tại cấp phúc thẩm bị cáo T không xuất trình được các chứng cứ mới. Do đó quyết định về trách nhiệm dân sự của bản án sơ thẩm là có căn cứ đúng pháp luật. Vì vậy không có căn cứ xem xét nội dung kháng cáo xin giảm trách nhiệm bồi thường của bị cáo, nên kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

[4] Về án phí phúc thẩm: Do bị cáo Nguyễn Hữu T là thương binh nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: Điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự. Điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hữu T về việc xin giảm phần trách nhiệm dân sự.

- Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 14/2023/HS-ST ngày 15/11/2023 của Tòa án nhân dân thành phố T Hoá, tỉnh TH:

- Căn cứ Điều 590, Điều 357 của Bộ luật dân sự.

Buộc bị cáo Nguyễn Hữu T phải bồi thường cho bà Nguyễn Thị Th số tiền 9.000.000đ (chín triệu đồng) tiền bồi thường tổn thất về tinh thần.

2. Án phí phúc thẩm: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

* Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh TH;
- CA tỉnh TH;
- VKS,TA,THAHS thành phố TH;
- THADS thành phố T Hoá, T.TH.
- Bị cáo; người tham gia tố tụng khác;
- Tổ HC-TP
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Mai Đình Thuận

CÁC THẨM PHÁN **HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Mai Đình Thuận

Nơi nhận:

- TAND, VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh TH;
- CA tỉnh TH;
- Sở Tư pháp TH;
- VKS,TA,THAHS thành phố, T.TH;
- THADS thành phố, T.TH.
- Bị cáo;
- Tổ HC-TP
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Mai Đình Thuận

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH T HOÁ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi giờ phút ngày 19 tháng 12 năm 2023

Tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh TH

Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có

Thẩm phán chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hiệu

Các Thẩm phán: Bà Lê Thị Dung

Ông Lê Ngọc Lâm

Tiến hành nghị án vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 235/2023/TLPT-HS ngày 22 tháng 9 năm 2023 đối với bị cáo Cao Sỹ Đạt và đồng phạm, bị Tòa án nhân dân thành phố TH, tỉnh TH xử phạt về tội “Đánh bạc” và khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa và các quy định của pháp luật.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT,
QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

1. Căn cứ: Điểm a, b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Điểm a, h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Cao Sỹ Đạt, Vũ Đình Quân; chấp nhận kháng cáo của bị cáo Ngô Thành Vân; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Cao Văn Vĩnh.

Sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 286/2023/HS-ST ngày 10/8/2023 của Tòa án nhân dân thành phố TH, tỉnh TH:

- Căn cứ: Điểm b, c khoản 2 Điều 321; điểm s, t khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự đối với Cao Sỹ Đạt;

Điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự đối với Cao Văn Vĩnh;

Điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s, t khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 54 Bộ luật Hình sự đối với Ngô Thành Vân;

Điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s, t khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 54 Bộ luật Hình sự đối với Vũ Đình Quân;

- Tuyên bố: Các bị cáo Cao Sỹ Đạt, Cao Văn Vĩnh, Ngô Thành Vân, Vũ Đình Quân phạm tội “Đánh bạc”;

- Xử phạt: Bị cáo Cao Sỹ Đạt 27 (hai mươi bảy) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt kể từ ngày bắt giam thi hành án.

Bị cáo Cao Văn Vĩnh 03 (ba) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt kể từ ngày bắt giam thi hành án.

Bị cáo Ngô Thành Vân 25 (hai mươi lăm) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt kể từ ngày bắt giam thi hành án.

Bị cáo Vũ Đình Quân 21 (hai mươi một) tháng tù, được trừ đi thời gian tạm giữ từ ngày 29/5/2022 đến ngày 03/6/2022; thời hạn chấp hành hình phạt kể từ ngày bắt giam thi hành án.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

2. Án phí phúc thẩm: Bị cáo Cao Sỹ Đạt, Ngô Thành Vân, Vũ Đình Quân không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm; bị cáo Cao Văn Vĩnh phải chịu

200.000đ án phí hình sự phúc thẩm do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên dưới đây.

**THÀNH VIÊN HĐXX
TÒA**

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN

Lê Thị Dung

Lê Ngọc Lâm

Lê Thị Hiệu

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH T HOÁ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

BIÊN BẢN THẢO LUẬN

Vào hồi giờ phút ngày 16 tháng 11 năm 2023

Tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh TH

Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có

Thẩm phán chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hiệu

Các Thẩm phán: Bà Lê Thị Thủy

Ông Lê Ngọc Lâm

Tiến hành thảo luận vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 235/2023/TLPT-HS ngày 22 tháng 9 năm 2023 đối với bị cáo Cao Sỹ Đạt và đồng phạm, bị Tòa án nhân dân thành phố TH, tỉnh TH xử phạt về tội “Đánh bạc” và khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ Điều 299, 326, 351 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT,
QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

Trước khi mở phiên tòa, bị cáo Cao Sỹ Đạt và Ngô Thành Vân có đơn xin hoãn phiên tòa.

Hội đồng xét xử căn cứ Điều 351 Bộ luật Tố tụng hình sự, hoãn phiên tòa. Phiên tòa được mở vào ngày 24/11/2023.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên dưới đây.

**THÀNH VIÊN HĐXX
TÒA**

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN

Lê Thị Thủy

Lê Ngọc Lâm

Lê Thị Hiệu

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH T HOÁ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

BIÊN BẢN THẢO LUẬN

Vào hồi giờ phút ngày 24 tháng 11 năm 2023

Tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh TH

Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có

Thẩm phán chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hiệu

Các Thẩm phán: Bà Lê Thị Thủy

Ông Lê Ngọc Lâm

Tiến hành thảo luận vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 235/2023/TLPT-HS ngày 22 tháng 9 năm 2023 đối với bị cáo Cao Sỹ Đạt và đồng phạm, bị Tòa

án nhân dân thành phố TH, tỉnh TH xử phạt về tội “Đánh bạc” theo khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ Điều 299, 326, 351 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT,
QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

Trước khi mở phiên tòa, bị cáo Cao Văn Vĩnh có đơn xin hoãn phiên tòa.

Hội đồng xét xử căn cứ Điều 351 Bộ luật Tố tụng hình sự, hoãn phiên tòa. Phiên tòa được mở vào ngày 07/12/2023.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên dưới đây.

**THÀNH VIÊN HĐXX
TÒA**

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN

Lê Thị Thủy

Lê Ngọc Lâm

Lê Thị Hiệu

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH T HOÁ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

BIÊN BẢN THẢO LUẬN

Vào hồi giờ phút ngày 07 tháng 12 năm 2023

Tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh TH

Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có

Thẩm phán chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hiệu

Các Thẩm phán: Bà Lê Thị Thủy

Ông Lê Ngọc Lâm

Tiến hành thảo luận vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 235/2023/TLPT-HS ngày 22 tháng 9 năm 2023 đối với bị cáo Cao Sỹ Đạt và đồng phạm, bị Tòa án nhân dân thành phố TH, tỉnh TH xử phạt về tội “Đánh bạc” theo khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ Điều 299, 326, 351 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT,
QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

Trước khi mở phiên tòa, bị cáo Vũ Đình Quân có đơn xin hoãn phiên tòa.

Hội đồng xét xử căn cứ Điều 351 Bộ luật Tố tụng hình sự, hoãn phiên tòa. Phiên tòa được mở vào ngày 19/12/2023.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên dưới đây.

**THÀNH VIÊN HĐXX
TÒA**

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN

Lê Thị Thủy

Lê Ngọc Lâm

Lê Thị Hiệu