TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN LỆ THỦY** **TỈNH QUẢNG BÌNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 01/2025/HS-ST
Ngày: 03/01/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỆ THUỶ – TỈNH QUẢNG BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa: Bà Trương Thị Nhàn
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Ngô Mậu Hiệu
Ông Nguyễn Quang Nhã

- ***Thư ký phiên tòa*:** Bà Đỗ Thị Diệu Linh, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lệ Thủy, tỉnh Quảng Bình.

- ***Đại diện VKSND huyện Lệ Thủy tham gia phiên tòa***: Ông Ngô Đình Mười, Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 01 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lệ Thuỷ, tỉnh Quảng Bình mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 61/2024/TLST-HS ngày 22/11/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 71/2024/QĐXXST-HS ngày 20/12/2024, đối với các bị cáo:

1. Trần Duy V, sinh ngày 30/01/2002 tại huyện L, tỉnh Quảng Bình, nơi cư trú: Thôn Đ, xã P, huyện L, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: Lớp 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Không tôn giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Trần Duy P (đã chết), con bà Nguyễn Thị Ng, sinh năm 1973; vợ, con: Chưa có.

Tiền án: Có 01 tiền án. Tại Bản án số 36/2021/HSPT ngày 21/6/2021 Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình đã xét xử phúc thẩm xử phạt Trần Duy V 03 năm tù về tội "Cướp giật tài sản", tổng hợp với hình phạt còn lại 03 tháng 26 ngày tù (được quy đổi từ 11 tháng 20 ngày cải tạo không giam giữ chưa thi hành) về tội "Trộm cắp tài sản", tại Bản án số 60/2019/ HSST ngày 26/12/2019 của Tòa án nhân dân huyện Lệ Thủy, bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 03 năm 03 tháng 26 ngày tù, được trừ thời gian bị tạm giam từ ngày 16/02/2020 đến ngày 06/01/2021. Bị cáo chấp hành án xong ngày 24/8/2023.

Tiền sự: Có 01 tiền sự tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 16/QĐ –XPHC ngày 04/3/2024 của Công an huyện Lệ Thủy đã xử phạt Trần Duy V 6.500.000 đồng về hành vi Cố ý gây thương tích.

Nhân thân: Ngày 02/6/2017 bị Công an huyện Lệ Thủy xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản. Ngày 16/4/2018 bị Công an xã Phong Thủy, huyện Lệ Thủy xử phạt vi phạm hành chính về hành vi công nhiên chiếm đoạt tài sản của người khác. Ngày 26/12/2019 bị Tòa án nhân dân huyện Lệ Thủy xử phạt 12 tháng cải tạo không giam giữ về tội Trộm cắp tài sản. Ngày

02/01/2020 bị Công an xã An Thủy, huyện Lệ Thủy xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam kể từ ngày 27/9/2024 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

2. Võ Văn Th, sinh ngày 11/10/1997 tại huyện L, tỉnh Quảng Bình, nơi cư trú: Thôn T, xã P, huyện L, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá: Lớp 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; không tôn giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Võ Văn N, sinh năm 1974 và bà: Nguyễn Thị Q, sinh năm 1975; vợ, con: Chưa có.

Tiền án: Không;

Tiền sự: Có 01 tiền sự, tại Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc số 02/QĐ-TA ngày 31/10/2022 của Tòa án nhân dân huyện Lệ Thủy, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc tại cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Quảng Bình thời gian 18 tháng (ngày 30/01/2024 chấp hành xong).

Về nhân thân: Ngày 13/4/2020, bị Công an huyện Lệ Thủy, tỉnh Quảng Bình xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản; ngày 11/8/2020, bị Tòa án nhân dân huyện Lệ Thủy, tỉnh Quảng Bình xử phạt 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (chấp hành xong hình phạt ngày 11/8/2020); ngày 08/10/2022, bị UBND xã Lộc Thủy, huyện Lệ Thủy xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản; ngày 25/10/2022, bị UBND xã Gia Ninh, huyện Quảng Ninh xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam kể từ ngày 27/9/2024 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại*:

+ Ông Mai Văn H, sinh năm 1965, địa chỉ: Thôn Q, xã L, huyện L, tỉnh Quảng Bình, vắng mặt.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

+ Ông Võ Văn K, sinh năm 1942, địa chỉ: Thôn T, xã P, huyện L, tỉnh Quảng Bình, có mặt;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 13 giờ 00 ngày 24/9/2024, Trần Duy V đến chơi tại nhà của Võ Văn Th. Sau đó V và Th rủ nhau về thành phố Đ chơi. Th mượn xe đạp của ông Võ Văn K (ông nội của Th) để cùng V đi đón xe buýt về thành phố Đ. Do thiếu tiền nên V và Th đi xe đạp một đoạn đến xã T, huyện L, để gửi xe đạp mới bắt xe buýt. Trong quá trình di chuyển đến xã T, V nói với Th tìm nhà đang xây, để buổi chiều khi đi Đ quay về sẽ lấy trộm dây điện ở trong nhà. Khi đi ngang qua khu nhà thuộc tổ dân phố Th, thị trấn K, Th nhìn thấy và nói với V có một ngôi nhà 2 tầng đang xây, là nhà của ông Mai Văn H. Sau đó V và Th đi đến nhà của một người dân không quen biết ở xã T, huyện L, gửi xe đạp rồi đón xe buýt về thành phố Đ chơi. Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 24/9/2024, V và Th đón xe buýt đi từ thành phố Đ lên huyện L, đến nơi đã gửi xe đạp, lấy xe đạp đi về nhà, trong quá trình đi về nhà V rủ Th lấy trộm dây điện ở ngôi nhà

đang xây của ông Mai Văn H. Khoảng 18 giờ 45 phút ngày 24/9/2024, V và Th đi đến ngôi nhà đang xây của ông Mai Văn H, V sử dụng 1 cái đèn pin, 01 cái kéo để làm công cụ thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, V là người trực tiếp rút dây điện được luồn trong ống ruột gà nằm trong tường nhà, trần nhà tầng 1 và tầng 2 của ngôi nhà rồi đưa cho Th, Th quấn dây điện thành từng cuộn rồi bỏ vào bao xi măng. Sau khi trộm cắp dây điện xong, V và Th mang về nhà của Th để cất giấu rồi cả hai đi ngủ. Đến 00 giờ ngày 25/9/2024, V gọi Th dậy đi đốt cháy dây điện để lấy lõi đồng. V lấy giấy ở trong thùng rác nhà Th, rồi V và Th đi đến khu vực đồng ruộng thôn T, xã P để đốt dây điện. V sử dụng bật lửa châm lửa đốt giấy, đốt dây điện thì bị tổ công tác của Công an xã P phát hiện và lập biên bản.

Tại kết luận định giá tài sản số: 47/KL-HĐĐG ngày 27/9/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Lệ Thủy kết luận: Tổng số dây điện mà V và Th trộm cắp có giá trị 4.359.200 đồng

Về vật chứng: Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Lệ Thủy tạm giữ: 01 bật lửa; 01 đèn pin; 01 vỏ bao lác đã bị cháy, biến dạng và 32 cuộn dây điện nhãn hiệu CADIVI, dây điện không còn nguyên vẹn, phần võ bị biến dạng, tổng số là 376,75m do Trần Duy V giao nộp. Tạm giữ 01 cái kéo đã qua sử dụng; 01 chiếc xe đạp đã qua sử dụng do Võ Văn Thiên giao nộp.

Về dân sự: Ông Mai Văn H không có yêu cầu gì.

Tại bản cáo trạng số: 60/CT-VKSNDLT ngày 21/11/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lệ Thuỷ truy tố các bị cáo Võ Văn Th và Trần Duy V về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Qua tranh luận tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Võ Văn Th và Trần Duy V phạm tội "Trộm cắp tài sản", áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo Trần Duy V từ 12 đến 15 tháng tù; áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Võ Văn Th từ 09 đến 12 tháng tù; trách nhiệm dân sự, bị hại ông Mai Văn H không có yêu cầu nên không đề nghị xem xét; vật chứng đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; các điểm a, b, c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 bật lửa, 01 đèn pin, 01 cái kéo, 01 vỏ bao lác đã bị cháy và biến dạng; trả lại cho ông Mai Văn H 32 cuộn dây điện nhãn hiệu CADIVI, dây điện không còn nguyên vẹn, phần võ bị biến dạng, tổng số là 376,75 mét; trả lại cho ông Võ Văn K 01 xe đạp.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Lệ Thủy, Điều tra viên; của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lệ Thủy và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo và người tham gia tố tụng không ai có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành

tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2]. Chứng cứ xác định có tội và điều luật áp dụng:

Tại phiên tòa, các bị cáo Trần Duy V và Võ Văn Th khai nhận tất cả hành vi phạm tội của mình như đã khai tại cơ quan điều tra và nội dung bản cáo trạng. Lời khai của các bị cáo phù hợp với nhau và phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan cũng như các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án do cơ quan điều tra đã thu thập, đủ cơ sở kết luận: Ngày 24/9/2024, các bị cáo Trần Duy V và Võ Văn Th đã có hành vi lén lút trộm cắp tài sản của ông Mai Văn H có giá trị 4.359.200 đồng. Hành vi đó đã đủ yếu tố cấu thành "Tội trộm cắp tài sản" được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lệ Thủy là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo và tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác; gây mất trật tự trị an trên địa bàn, gây hoang mang lo lắng cho nhân dân. Cả hai bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp với vai trò tương đương nhau, tuy nhiên bị cáo Trần Duy V là người chủ động rủ rê Võ Văn Th trộm cắp tài sản và là người phạm tội trong khi đang có 01 tiền sự về hành vi "Cố ý gây thương tích" và 01 tiền án về tội "Cướp giật tài sản" chưa được xóa án tích nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "Tái phạm" quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự; bị cáo Võ Văn Th phạm tội khi đang có 01 tiền sự, bị Tòa án nhân dân huyện Lệ Thủy, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc tại cơ sở cai nghiện ma túy. Xét về nhân thân: Cả hai bị cáo đều đã nhiều lần bị cơ quan có thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính và nhiều lần bị Tòa án có thẩm quyền xét xử. Chứng tỏ cả hai bị cáo đều có nhân thân xấu, là người khó cải tạo, giáo dục, do đó, cần phải có một mức án nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội do các bị cáo gây ra, nhằm có tác dụng giáo dục, răn đe các bị cáo và phòng ngừa chung.

[4]. Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình nghiên cứu toàn bộ nội dung vụ án cũng như xét hỏi công khai tại phiên tòa, Hội đồng xét xử thấy, các bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên khi thảo luận và nghị án, Hội đồng xét xử nhất trí áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo, để giảm nhẹ cho các bị cáo một phần hình phạt, thể hiện chính sách nhân đạo của pháp luật.

[5]. Vật chứng: Xử lý theo quy định của pháp luật.

[6].Về dân sự: Bị hại ông Mai Văn H vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã trình bày trong quá trình điều tra, ông không có yêu cầu bồi thường gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7].Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

[8].Quyền kháng cáo: Các bị cáo, bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Trần Duy V và Võ Văn Th phạm tội "Trộm cắp tài sản".

2. Về hình phạt:

- Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Trần Duy V 15 (mười lăm) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam 27/9/2024.

- Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Võ Văn Th 12 (mười hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 27/9/2024.

Quyết định tiếp tục tạm giam các bị cáo Trần Duy V và Võ Văn Th 45 ngày để đảm bảo thi hành án (có quyết định riêng).

3.Về vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; các điểm a, b, c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 bật lửa, 01 đèn pin, 01 cái kéo, 01 vỏ bao lác đã bị cháy và biến dạng;

- Trả lại cho ông Mai Văn H 32 cuộn dây điện nhãn hiệu CADIVI, dây điện không còn nguyên vẹn, phần võ bị biến dạng, tổng số là 376,75 mét;

- Trả lại cho ông Võ Văn K 01 xe đạp.

(Tất cả có đặc điểm như mô tả tại Biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Điều tra và Chi cục THA huyện Lệ Thủy ngày 10/12/2024)

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Các bị cáo Trần Duy V và Võ Văn Th phải chịu án phí hình sự sơ thẩm mỗi người 200.000 đồng, để nộp vào Ngân sách Nhà nước.

Các bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (03/01/2025), bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- Các bị cáo;
- Bị hại;
-Người có QLNVLQ;
- VKSND h. Lệ Thủy;
- VKSND t. Quảng Bình;
- TAND t. Quảng Bình;
- Chi cục THADS h. Lệ Thủy;
- Công an h. Lệ Thủy và ĐTV;
- Sở Tư pháp t.Quảng Bình;
- Bộ phận THAHS;
- Lưu HS,VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Trương Thị Nhàn