

Bản án số: 15/2023/HS-ST
Ngày 17-01-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Lài.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Quang Xệt;
2. Ông Tống Văn Tâm.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Thuyền - Thư ký Toà án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Phan Tấn Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân thị xã Tân Uyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 316/2022/HSST ngày 26 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 05/2023/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 01 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Mã Văn H, sinh năm 2001; nơi sinh: Đắc Nông; hộ khẩu thường trú: Thôn S, xã N, huyện K, tỉnh Đắc Nông; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá: 6/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Mã Văn T và bà Nông Thị K; tiền án, tiền sự: Không; Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/7/2022 cho đến nay; có mặt.

2. Hoàng Văn Đ, sinh năm 1999; nơi sinh: Lạng Sơn; hộ khẩu thường trú: xã T, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn S và bà Hứa Thị K; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/7/2022 cho đến nay; có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Nguyễn Tiến D - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý tỉnh Bình Dương; (có mặt).

Những người làm chứng: Ông Lô Văn X, anh Hà Văn M và anh Vi Văn T; đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Mã Văn H và Hoàng Văn Đ có mối quan hệ là bạn với nhau.

Khoảng 09 giờ ngày 14/7/2022, H và Đ đến nhà bạn tại phường Hội Nghĩa, thị xã Tân Uyên để chơi. Lúc này, 01 người thanh niên tên H1 (không rõ lai lịch) gọi cho H hỏi mua ma túy với số tiền 200.000 đồng, H đồng ý. Hai bên thoả thuận địa điểm giao ma túy tại cuối hẻm số 10 khu phố 1, phường Hội Nghĩa, thị xã Tân Uyên. Sau đó, H rủ Đ đi giao ma túy cho H1, Đ đồng ý. H lấy trong túi quần ra 03 ống hút nhựa hàn kín hai đầu bên trong chứa tinh thể màu trắng đưa cho Đ, Đ cầm 03 ống hút nhựa bằng tay phải và H điều khiển xe mô tô biển số 82B1-408.50 chở Đ đi giao ma túy cho H1.

Đến khoảng 12 giờ cùng ngày, Công an phường Hội Nghĩa tiến hành tuần tra trên địa bàn phường, khi đến đoạn đường HN 10 thuộc tổ 3, khu phố 1, phường Hội Nghĩa, thị xã Tân Uyên phát hiện H và Đ có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu dừng lại để kiểm tra. Qua kiểm tra phát hiện Đ đang cầm 03 ống hút nhựa hàn kín hai đầu bên trong chứa tinh thể màu trắng bên tay phải. H và Đ cùng khai nhận tinh thể màu trắng là ma túy. Công an phường Hội Nghĩa lập biên bản niêm phong số ma túy nêu trên và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với H và Đ, đồng thời thu giữ vật chứng gồm: 03 đoạn ống hút nhựa hàn kín bên trong chứa tinh thể màu trắng và 01 xe mô tô biển số 82B1-408.50.

Ngoài ra Công an phường Hội Nghĩa còn tiến hành tạm giữ đồ vật tài liệu liên quan gồm: 01 điện thoại di động màu đen, nhãn hiệu Redmi; 01 chứng minh nhân dân mang tên Hoàng Văn Đ; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 của Mã Văn H.

Công an phường Hội Nghĩa, thị xã Tân Uyên lập hồ sơ ban đầu và tiến hành bàn giao H và Đ cùng hồ sơ vụ việc, vật chứng cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên thụ lý theo thẩm quyền.

Tại Bản kết luận giám định số 343/KL-KTHS (MT) ngày 22/7/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: Các mẫu chất màu trắng, gửi giám định đều là ma túy, loại Heroine, có khối lượng 0,1073 gam (M1); 0,1334 gam (M2); 0,1074 gam (M3).

Cáo trạng số 16/CT-VKSTU ngày 22 tháng 12 năm 2022 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Hoàng Văn Đ về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự; truy tố bị cáo Mã Văn H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Văn Đ từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Mã Văn H từ 08 năm 06 tháng đến 09 năm 06 tháng tù.

Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên:

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 bì thư đã được niêm phong, ký hiệu 343/PC09 bên trong chứa 0,079 gam (M1); 0,1039 gam (M2); 0,0852 gam (M3) ma túy loại Heroine khối lượng còn lại sau giám định.

+ Buộc bị cáo Mã Văn H nộp sung quỹ nhà nước số tiền 600.000 đồng (Sáu trăm nghìn đồng).

+ Tịch thu sung quỹ nhà nước đối với xe mô tô biển số 82B1-408.50; 01 điện thoại hiệu Noki màu đen; trả lại 01 điện thoại di động hiệu Redmi màu đen cho bị cáo Hoàng Văn Đ.

Người bào chữa cho bị cáo tranh luận: Thống nhất với tội danh và điều khoản của Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo. Tuy nhiên, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết bị cáo là người dân tộc thiểu số (dân tộc Nùng) nên nhận thức pháp luật hạn chế; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội do bị cáo H rủ rê. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên và không có ý kiến tranh luận. Trong phần trình bày lời nói sau cùng, các bị cáo đã nhận thấy hành vi của mình là sai trái, ăn năn hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thị xã Tân Uyên, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Tuy nhiên, trong vụ án này có bị cáo Hoàng Văn Đ là người dân tộc thiểu số (dân tộc Nùng) cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nhưng quá trình điều tra, Cơ quan điều tra chưa thực hiện đúng nguyên tắc tiến hành tố tụng quy định tại Điều 71 Bộ luật Tố tụng hình sự nên cần rút kinh nghiệm.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo Mã Văn H, Hoàng Văn Đ khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương đã truy tố. Lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản hỏi cung bị can, biên bản niêm phong, kết luận giám định, các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 12 giờ, ngày 14/7/2022, tại khu phố 1, phường Hội Nghĩa, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương, Hoàng Văn Đ có hành vi giúp sức cho Mã Văn H bán 0,3481 gam ma túy, loại Heroin thì bị phát hiện bắt quả

tang. Ngoài ra, Mã Văn H đã bán ma túy cho Vi Văn T được 02 lần; bán cho Lê Văn X được 01 lần, mỗi lần bán với số tiền 200.000 đồng. Như vậy, hành vi của bị cáo Hoàng Văn Đ đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự; hành vi của bị cáo Mã Văn H đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên truy tố các bị cáo về tội danh và khung hình phạt như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi mua bán chất ma túy của các bị cáo là nguy hiểm, không những hủy hoại sức khỏe của bản thân, thoái hóa nhân cách, mà còn là điều kiện phát sinh các tệ nạn xã hội khác. Các bị cáo biết ma túy là chất gây nghiện và độc hại, Nhà nước tuyệt đối cấm mua bán, tàng trữ, vận chuyển nhưng các bị cáo vẫn thực hiện, vì vậy cần xử phạt các bị cáo mức hình phạt nghiêm khắc nhằm răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; các bị cáo là người dân tộc thiểu số nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Mã Văn H trong quá trình điều tra bị cáo tự khai nhận ngoài việc bị cáo bán ma túy cho H1 vào ngày 14/7/2022 thì bị cáo còn bán cho Lô Văn X và Vi Văn T thu lợi số tiền 600.000 đồng, do đó áp dụng điểm r khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

[6] Mức đề nghị của Viện kiểm sát đối với các bị cáo là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Ý kiến tranh luận của người bào chữa cho bị cáo tại phiên tòa là phù hợp nên chấp nhận.

[8] Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

Đối với khối lượng ma túy hoàn lại sau giám định trong 01 bì thư đã được niêm phong, ký hiệu 343/PC09 bên trong chứa 0,079 gam (M1); 0,1039 gam (M2); 0,0852 gam (M3) ma túy loại Heroine khối lượng còn lại sau giám định là chất cấm nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 600.000 đồng bị cáo Mã Văn H thu được từ việc bán ma túy cho Thực, Xóm là tiền sử dụng vào việc phạm tội và thu lợi bất chính nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen của bị cáo H là phương tiện bị cáo liên lạc với H1 để bán ma túy nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước; điện thoại di động hiệu Redmi màu đen của bị cáo Đ không liên quan đến vụ án nên trả lại cho bị cáo.

Đối với xe mô tô biển số 82B1-408.50, nhãn hiệu Honda, số khung RLHJA3118EY218660, số máy JA31E0392647. Kết quả điều tra xác định xe mô tô trên do ông Ma Văn C đứng tên đăng ký sở hữu, ông C khai đã bán cho một người thanh niên (không rõ lai lịch). Bị cáo H khai bị cáo mua vào năm 2020

không làm thủ tục sang tên. Ngày 14/7/2022, bị cáo chở bị cáo Đ đi bán ma túy nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

[9] Đối với đối tượng tên H2, H1 (không rõ lai lịch) có hành vi bán ma túy cho Mã Văn H, kết quả điều tra đến nay chưa xác định được nhân thân lai lịch của các đối tượng này. Vì vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên sẽ tiếp tục điều tra xác minh xử lý sau, là phù hợp.

[10] Về án phí sơ thẩm: Các bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Mã Văn H, Hoàng Văn Đ phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy.

1. Về trách nhiệm hình sự:

1.1. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s, r khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự,

Xử phạt bị cáo Mã Văn H 08 (Tám) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 14/7/2022.

1.2. Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự,

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Đ 02 (Hai) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 14/7/2022.

2. Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự,

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) bì thư đã được niêm phong, ký hiệu 343/P09 bên trong chứa 0,2681 gam (0,079 gam (M1); 0,1039 gam (M2); 0,0852 gam (M3)) ma túy loại Heroine còn lại sau giám định.

- Buộc bị cáo Mã Văn H nộp sung quỹ nhà nước số tiền 600.000 đồng (Sáu trăm nghìn đồng).

- Tịch thu sung quỹ nhà nước đối với xe mô tô Wave RSX màu vàng – đen, biển số 82B1-408.50, nhãn hiệu Honda, số khung 3118EY218660, số máy JA31E0392647; 01 điện thoại hiệu Noki màu đen của bị cáo Mã Văn H; trả lại 01 điện thoại di động hiệu Redmi màu đen cho bị cáo Hoàng Văn Đ.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 26/12/2022 tại Chi cục thi hành án dân sự thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương).

3. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Buộc các bị cáo Mã Văn H, Hoàng Văn Đ mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương (01);
- VKSND tỉnh Bình Dương (01);
- PV06, Công an tỉnh Bình Dương (01);
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương (01);
- VKSND thị xã Tân Uyên (01);
- Công an thị xã Tân Uyên (03);
- Chi cục THADS thị xã Tân Uyên (01) (để thi hành);
- Người tham gia tố tụng (04);
- Lưu: VT, HS (02).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Kim Lài