

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN T
TỈNH T**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 22/2023/HS-ST
Ngày 28/3/2023.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN T

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Phạm Xuân Hà.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Viết Dũng và ông Nguyễn Văn Đức.

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hoa - Thư ký Tòa án nhân dân huyện T.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T tham gia phiên toà: Ông Lê Huy
Lệ - Kiểm sát viên.

Ngày 28/3/2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện T xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 11/2023/TLST- HS, ngày 10/3/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 11/2023/QĐXXST- HS, ngày 15/3/2023 đối với bị cáo:

- Vũ Ngọc H, sinh năm 1979; nơi cư trú: Thôn K, xã Đ, huyện G, thành phố H; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Vũ Văn Chiến (đã chết) và con bà Vương Thị Tuyết; có vợ: Đặng Thị Hoa; Có 02 con (con lớn sinh năm 2008, nhỏ sinh năm 2013); tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện đang tại ngoại tại địa phương (có mặt).

* Bị hại: Ông Đặng Gia H, sinh năm 1976; nơi cư trú: Thôn T, xã G, huyện T, tỉnh T (đã chết).

Người đại diện theo pháp luật của ông H:

+ Ông Đặng Gia Hậu, sinh năm 1947 (bố đẻ ông H)

+ Bà Nguyễn Thị Nhiều, sinh năm 1947 (mẹ đẻ ông H).

+ Bà Nguyễn Thị Bắc, sinh năm 1982 (vợ ông H).

+ Cháu Đặng Gia Huy, sinh ngày 19/9/2009 (con đẻ ông H).

+ Cháu Đặng Gia Hiếu, sinh ngày 10/11/2013 (con đẻ ông H).

Đều nơi cư trú: Thôn T, xã G, huyện T, tỉnh T.

Người đại diện theo uỷ quyền của ông Hậu và bà Nhiều; người đại diện hợp pháp của cháu Huy và cháu Hiếu: Bà Nguyễn Thị Bắc, sinh năm 1982; nơi cư trú: Thôn T, xã G, huyện T, tỉnh T (vắng mặt).

* Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

- Công ty TNHH sản xuất và thương mại M; địa chỉ: Khu công nghệ T III xã T, huyện T, tỉnh T. Người đại diện theo uỷ quyền: Nguyễn Văn H, sinh năm 1977; nơi cư trú: Tổ 16 xóm Đồng, phường Thanh Trì, quận Hg Mai, thành phố H (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vũ Ngọc H là công nhân Công ty TNHH sản xuất và thương mại M có trụ sở tại khu công nghệ T III xã T, huyện T, tỉnh T theo hợp đồng lao động ký ngày 01/10/2019. H là tổ trưởng làm việc tại tổ đột dập của công ty, nhiệm vụ chính là quản lý công nhân, điều hành công việc trong tổ, lắp khuôn đột dập để công nhân làm, vận chuyển khuôn hỏng đi sửa chữa tại tổ khuôn và làm một số công việc khác theo nhiệm vụ được phân công của tổ.

Ông Đặng Gia H, sinh năm 1976; trú tại: Thôn T, xã G, huyện T, tỉnh T là công nhân Công ty TNHH một thành viên Tatech Việt Nam có trụ sở tại khu công nghệ T III xã T, huyện T, tỉnh T theo hợp đồng lao động ký ngày 01/7/2021. Ông H làm việc tại bộ phận sản xuất lõi biến áp của công ty.

Khoảng 16 giờ 15 phút ngày 30/7/2022, H điều khiển xe nâng hàng loại 1,5 tấn nhãn hiệu KOMATSU, ký hiệu FB14SR-12XNĐ01 của công ty để đi tìm palet (thùng kim loại hình chữ nhật, bên trong rỗng dùng để đựng sản phẩm là các chi tiết máy). H điều khiển xe di chuyển từ nhà máy 01 sang khu vực nhà máy 02 của công ty. Vị trí hai nhà máy cách nhau bởi đường của khu công nghệ. H điều khiển xe di chuyển đến khu vực tẩy rửa của nhà máy 02 (từ vị trí này đến điểm H xuất phát khoảng 300m), đây là khu vực công ty tiến hành sửa chữa phần nền nhà và đã sửa chữa xong. Anh Lưu Xuân Bảo, sinh năm 1992; trú tại: Thôn Ấp Đ, thị trấn H, huyện T, tỉnh T và ông Vương Duy Hiển, sinh năm 1974; trú tại: Tổ 5, phường Vĩnh Hưng, quận Hg Mai, thành phố H là công nhân của công ty được giao nhiệm vụ thực hiện việc sửa chữa. Trước đó khoảng một tuần, để đảm bảo an toàn cho phần cột chống khung và mái tôn không bị rung, lắc khi sửa chữa nền, anh Bảo và ông Hiển đã tiến hành hàn thanh kim loại hình chữ “I”, bên ngoài sơn màu nâu dài 11,05m, cao 15cm, rộng 08cm vào các trụ cột ở trên cao, cách mặt đất khoảng 03m. Quá trình sửa chữa, anh Bảo và anh Hiển có đặt biển cảnh báo tại khu vực ra vào. Do phần mặt nền đã sửa chữa xong nên anh Bảo thu dọn cát lên xe đồ các vật dụng, đồ đạc và biển cảnh báo để chuẩn bị hạ thanh kim loại đã hàn trước đó. Quá trình anh Hiển và ông Bảo dọn dẹp khu vực này xong ngồi nghỉ thì ông Đặng Gia H đến chơi, nói chuyện và đứng ở phía dưới thanh kim loại này. Lúc này, H điều khiển xe nâng đi đến. Do không chú ý quan sát phía trên cao nên phần thanh đứng càn nâng hạ phía trên của xe nâng đã va

chạm với thanh kim loại hình chữ “I” làm thanh kim loại này rơi xuống trúng người ông H làm ông H tử vong.

Ngay sau khi tiếp nhận tin báo, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi và các biện pháp xác minh thu thập chứng cứ:

** Khám nghiệm hiện trường:*

Hiện trường nơi xảy ra vụ việc nằm trong khuôn viên của Công ty TNHH sản xuất và thương mại M thuộc Khu công nghệ T III xã T, huyện T, tỉnh T. Phía Bắc tiếp giáp với đường khu công nghệ, phía Đông tiếp giáp đường trục chính khu công nghệ, phía Nam giáp với Công ty Nutricare Factory, phía Tây giáp với Công ty nhựa Hòa An, xung quanh diện tích của công ty được xây tường bao quanh.

Vị trí xảy ra vụ việc là đường đi lại của khu nhà xưởng bộ phận tẩy rửa của công ty, được đổ bê tông bằng phẳng, rộng 6,3m. Quanh khu vực có hệ thống các trụ sắt hình chữ “I”, tổng số 11 trụ, phía trên được lợp bằng mái tôn, bên cạnh là hệ thống tẩy rửa.

Tại hiện trường phát hiện: 01 dấu vết máu diện (50x80)cm cách tường phía bắc 6,5m, cách trụ sắt số 11 là 03m và cách tường phía đông là 3,3m. 01 xe nâng nhãn hiệu KOMATSU, phần nâng của xe quay hướng bắc, xe sơn màu vàng, dài 2,1m, rộng 1,8m, chiều cao hệ thống nâng là 3,08m (vị trí nâng hạ thấp nhất), từ bánh trước bên trái của xe nâng đến tâm vết máu là 03m và đến tường phía bắc là 9,4m.

Tại vị trí mặt trên trụ cửa ra vào bên phải trên phần tường phía đông (theo hướng đi từ trong xưởng ra ngoài) cách mặt đất 03m có vết trượt vữa chát tường. Tại mặt dưới thanh nối chữ “I” giữa cột 2 và 3, cột 10 và 11 với mặt dưới thanh ray màu vàng để di chuyển hệ thống nâng của khu tẩy rửa có vết hàn kim loại rộng 17cm.

Tại trong sân khu vực nhà để xe và trạm biến áp của công ty phát hiện 02 thanh kim loại gồm: 01 thanh kim loại hình hộp dài 3,1m; 01 thanh kim loại hình chữ “I” sơn màu nâu đỏ dài 11,05m, cao 15cm và rộng 08cm, thanh đặt dọc hướng từ bắc đến nam. Cách đầu phía bắc của thanh kim loại 1,6cm có một vết xước (0,2x03)cm, điểm cao nhất cách mặt đất 06cm. Cách vết xước này 1,7m có vết hàn kim loại rộng 17cm và cách vết hàn kim loại này 4,1m về phía nam có vết hàn kim loại rộng 17cm.

Quá trình khám nghiệm, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T có thu giữ 01 đoạn video ghi lại nội dung diễn biến vụ việc được trích xuất lưu trữ trong 01 USB.

** Khám nghiệm tử thi:*

Tử thi được gia đình và chính quyền địa phương xác nhận là ông Đặng Gia H, sinh năm 1976; trú tại: Thôn T, xã G, huyện T, tỉnh T. Chiều dài tử thi 1,68m thể tạng trung bình. Tình trạng tử thi đang trong giai đoạn co cứng.

Các dấu vết tổn thương trên cơ thể:

- Khám ngoài: Vùng trán bên phải, vùng ngay đường chân tóc trán và sát với đường giữa có vết rách da hình chữ U, cạnh dọc dài 2,5cm và 3,5cm, cạnh ngang dài 04cm. Phù nề bầm tím nhẹ quanh hai mắt, vùng góc mũi có vết xây sát, rách da kích thước (2x1,5)cm. Hai lỗ mũi và miệng có máu chảy ra khi thay đổi tư thế.

Thành ngực bên trái mất vững, vùng trên ngoài vai trái đến vùng ngực hai bên và mặt ngoài 1/3 trên cánh tay trái có diện xây sát da và bầm tím không liên tục kích thước (34x20)cm. Sờ nắn vùng cổ và vùng ngực hai bên thấy lép bép dưới da. Vùng ngực hai bên trên núm vú 03cm có vết hằn nằm ngang từ vùng ngực bên phải đến vùng ngực bên trái.

- Mở tử thi: Giải phẫu vùng ngực thấy bầm tụ máu mặt sau 1/3 giữa xương ức, cung trước khe liên sườn 5, 6 bên phải và bên trái, gãy cung trước xương sườn bên trái. Khoang lồng ngực hai bên khô, hai phổi xẹp, khe liên thùy và bề mặt phổi rải rác có nhiều bọt khí, sờ nắn thấy lép bép. Mặt cắt phổi khô, tổ chức nhu mô phổi đặc, bầm tụ máu $\frac{1}{2}$ trên khí quản kích thước (10x04)cm, bầm tụ máu trung thất. Bao tim còn nguyên vẹn, trong bao tim có ít dịch màu vàng nhạt, thượng tâm mạc cơ tim rải rác có chấm xuất huyết. Bầm tụ máu ở vùng gốc động mạch chủ, các van tim mềm mại không phát hiện tổn thương. Giải phẫu vùng bụng thấy da cơ vùng bụng màu thuần nhất, khoang ổ bụng khô. Mặt gan nhẵn, nhu mô mềm. Các tạng khác trong khoang ổ bụng không phát hiện tổn thương.

** Khám nghiệm phương tiện liên quan:*

- Xe nâng hàng nhãn hiệu KOMATSU, ký hiệu FB14SR-12XNĐ01 gồm bốn bánh nhỏ bằng cao su, xe sơn màu vàng, phía trước là hệ thống nâng thủy lực, phía sau là vị trí đứng lái, hệ thống điều khiển, phía trên có mái che bằng khung kim loại và lợp tôn màu xanh. Xe nâng cao 3,08m, dài đến phần càng nâng trước là 2,1m; rộng ngang thanh đứng ray trượt khung trong là 69cm; càng nâng hạ xe rộng 98cm, dọc 60cm làm bằng kim loại dạng thanh.

Phần thanh đứng ray trượt khung ngoài rộng 16cm, dày 05cm hình chữ “U”, thanh đứng ray trượt khung trong rộng 13cm, dày 4cm. Tại thời điểm khám nghiệm, thanh khung ray ngoài và trong cao 2,0m, nối giữa hai thanh ray này là thanh kim loại nối dây xích và dây thủy lực.

Tại cạnh bên trái và phải của xe nâng, phía đứng lái là ốp kim loại màu vàng có vết xước dài 1,28m và rộng 80cm; phần đứng lái rộng 45cm, cao 1,05m phía dưới có bàn đạp ga. Tại bục điều khiển phía trước có hệ thống điều khiển là các nút, cần gạt, cục sạc, hệ thống vô lăng lái; phần mái che khu vực lái lợp tôn. Từ mặt dưới mái che đến vị trí đứng lái là 1,96m, mái che rộng 1,05m.

Tại mặt trước thanh giằng ngoài bên phải có vết màu nâu đỏ diện (3x0,5)cm, điểm cao nhất cách mặt trên trước thanh giằng 03cm và ở sát mép ngoài thanh giằng này.

** Trung cầu giám định, kết quả giám định:*

Ngày 30/7/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T đã ra quyết định số 146 trung cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh T giám định nguyên nhân chết của anh Đặng Gia H.

- Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 1522/KL-KTHS ngày 01/10/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh T kết luận: *Nguyên nhân chết của ông Đặng Gia H là ngạt cơ học do chèn ép đường hô hấp trên.*

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T đã tiến hành cho Vũ Ngọc H giải trình đoạn video thu giữ tại Công ty TNHH sản xuất và thương mại M. Kết quả H thừa nhận là người điều khiển chiếc xe nâng va chạm với thanh xà ngang bằng kim loại ở trên cao rơi xuống trúng người ông Đặng Gia H làm ông H tử vong.

Tại Cơ quan điều tra bị can Vũ Ngọc H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu ở trên.

Tại bản cáo trạng số: 15/CT- VKSTT, ngày 08/3/2023 của VKSND huyện T đã truy tố đối với bị cáo Vũ Ngọc H về tội “Vô ý làm chết người” theo khoản 1 Điều 128 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà hôm nay, kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên toà đã phân tích nguyên nhân, mục đích, nhân thân, mức độ nguy hiểm của hành vi, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo đã giữ nguyên nội dung như bản cáo trạng đã truy tố và đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Vũ Ngọc H phạm tội “Vô ý làm chết người”;

Áp dụng khoản 1 Điều 128; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Vũ Ngọc H từ 15 tháng đến 21 tháng tù, nhưng cho H án treo. Thời gian thử thách từ 30 đến 42 tháng. Giao bị cáo về nơi cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Về vật chứng của vụ án: Lưu trữ trong H sơ vụ án 01 USB do Cơ quan Điều tra thu giữ có liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nhất trí với bản luận tội của VKS và không có ý kiến gì.

Bị cáo nói lời sau cùng xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ tài liệu có trong H sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà; Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện T, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng

hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa hôm nay mặc dù người đại diện theo pháp luật của ông H là bà Nguyễn Thị Bắc và Người đại diện theo uỷ quyền của Công ty TNHH sản xuất và thương mại M là Nguyễn Văn H đều vắng mặt. Nhưng bà Bắc và ông H đã được Tòa án tổng đạt giấy triệu tập phiên toà hợp lệ; bà Bắc và ông H có đơn đề nghị xét xử vắng mặt. Xét thấy sự vắng mặt của bà Bắc và ông H không ảnh hưởng gì đến nội dung vụ án nên HĐXX vẫn tiến hành xét xử vắng mặt bà Bắc và ông H là phù hợp quy định tại Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2]. Tại phiên tòa, bị cáo Vũ Ngọc H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Vũ Ngọc H là công nhân Công ty TNHH sản xuất và thương mại M có trụ sở tại khu công nghiệp T III xã T, huyện T, tỉnh T. Bị cáo H có chứng chỉ đào tạo lái xe nâng số hiệu: 1152-CCĐT-TBN/2022 do Công ty cổ phần đào tạo nhân lực ASEAN cấp ngày 31/3/2022. Khoảng 16 giờ 15 phút ngày 30/7/2022, bị cáo H điều khiển xe nâng hàng loại 1,5 tấn nhãn hiệu KOMATSU, ký hiệu FB14SR-12XND01 của công ty để đi tìm palet (thùng kim loại hình chữ nhật, bên trong rỗng dùng để đựng sản phẩm là các chi tiết máy). Khi đi qua khu vực tẩy rửa của công ty, do không chú ý quan sát nên phần thanh đứng càn nâng hạ phía trên của xe nâng đã va chạm với thanh xà ngang bằng kim loại phía trên gắn khung mái tôn làm thanh xà ngang rơi từ trên cao xuống trúng người ông Đặng Gia H làm ông H tử vong. Xét thấy hành vi trên của bị cáo đã phạm vào tội “Vô ý làm chết người” quy định tại khoản 1 Điều 128 Bộ luật Hình sự. Từ nhận định trên, HĐXX xác định Cáo trạng của VKSND huyện T đã truy tố đối với bị cáo đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm tới khách thể của tội phạm là sự xâm hại quyền được sống của con người được pháp luật hình sự bảo vệ. Chỉ vì thiếu quan sát bị cáo đã lái xe nâng va chạm với thanh xà sắt làm thanh xà sắt trên nhà xưởng Công ty rơi vào người ông H và dẫn đến ông H bị tử vong. Xét thấy, đối với bị cáo cần xét xử nghiêm bằng chế tài hình sự mới có tác dụng phòng ngừa chung và giáo dục riêng bị cáo.

Xét về nhân thân của bị cáo thì thấy: Bị cáo không có tiền, tiền sự nên xác định bị cáo có nhân thân tốt.

Xét về các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ của bị cáo thì thấy: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tại CQĐT và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi phạm tội bị cáo đã bồi thường đầy đủ cho gia đình bị hại; người đại diện theo pháp luật của bị hại đã có đơn xin giảm nhẹ hình phạt

cho bị cáo nên bị cáo được H tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét thấy, bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên không nhất cần thiết phải ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được H án treo cũng đủ tác dụng cải tạo bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội và thấy được sự khoan Hng của pháp luật.

[3]. Về vật chứng của vụ án: Đối 01 xe nâng nhãn hiệu KOMATSU; 01 thanh kim loại hình hộp dài 3,1m; 01 thanh kim loại hình chữ “I” sơn màu nâu đỏ dài 11,05m, cao 15cm, rộng 08cm do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T thu giữ; xét thấy, quá trình điều tra vụ án xác định số tài sản trên là tài sản của Công ty TNHH sản xuất và thương mại M nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T đã trả lại cho Công ty M là phù hợp quy định pháp luật nên HĐXX không xem xét, giải quyết. Đối với 01 USB trích xuất đoạn video ghi lại toàn bộ nội dung, diễn biến vụ việc; xét thấy, đây là tài liệu quan trọng để chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo nên cần được lưu giữ tại H sơ vụ án.

[4.] Về trách nhiệm dân sự: Do người đại diện theo pháp luật của bị hại và Công ty TNHH sản xuất và thương mại M không yêu cầu Toà án xem xét nên HĐXX không xem xét, giải quyết.

[5]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

* Tuyên bố bị cáo Vũ Ngọc H phạm tội “Vô ý làm chết người”.

* Căn cứ khoản 1 Điều 128; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt bị cáo Vũ Ngọc H 15 (mười lăm) tháng tù, nhưng cho H án treo. Thời gian thử thách là 30 (ba mươi) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo H cho Ủy ban nhân dân xã Đ, huyện G, thành phố H giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong thời gian thử thách, người được H án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được H án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho H án treo theo quy định tại khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự. Trong trường hợp người được H án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 2 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

* Về vật chứng của vụ án: Lưu trữ trong H sơ vụ án 01 USB do Cơ quan Điều tra thu giữ có liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

* Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí tòa án. Buộc bị cáo H phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người đại diện theo pháp luật của ông H và Công ty TNHH sản xuất và thương mại M vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh T.
 - VKSND tỉnh T.
 - VKSND huyện T.
 - THADS huyện T
- (án có hiệu lực pháp luật).
- Bị cáo.
 - UBND xã nơi bị cáo cư trú.
 - Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Xuân Hà

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Viết Dũng Nguyễn Văn Đức

Phạm Xuân Hà

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN T
TỈNH T

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào Hi 9 giờ 10 phút, ngày 28 tháng 3 năm 2023;

Tại: Trụ sở TAND huyện T, tỉnh T.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Xuân Hà.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Viết Dũng và ông Nguyễn Văn Đức.

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 11/2023/TLST - HS ngày 10 tháng 3 năm 2023 đối với:

- Bị cáo Vũ Ngọc H, sinh năm 1979; nơi cư trú: Thôn K, xã Đ, huyện G, thành

phố H.

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC
VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

1. Tuyên bố bị cáo Vũ Ngọc H phạm tội “Vô ý làm chết người”. *Biểu quyết nhất trí 3/3.*

2. Căn cứ khoản 1 Điều 128; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật Hình sự. *Biểu quyết nhất trí 3/3.*

3. Xử phạt bị cáo Vũ Ngọc H 15 (mười lăm) tháng tù, nhưng cho H án treo. Thời gian thử thách là 30 (ba mươi) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo H cho Ủy ban nhân dân xã Đ, huyện G, thành phố H giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong thời gian thử thách, người được H án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được H án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho H án treo theo quy định tại khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự. Trong trường hợp người được H án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 2 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Biểu quyết nhất trí 3/3.

5. Về vật chứng của vụ án: Lưu trữ trong H sơ vụ án 01 USB do Cơ quan Điều tra thu giữ có liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo. *Biểu quyết nhất trí 3/3.*

6. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí tòa án. Buộc bị cáo H phải chịu 200.000 đồng án phí HSST. *Biểu quyết nhất trí 3/3.*

7. Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người đại diện theo pháp luật của ông H và Công ty TNHH sản xuất và thương mại M vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án theo quy định của pháp luật. *Biểu quyết nhất trí 3/3.*

Nghị án kết thúc vào Hi 9 giờ 15 phút, ngày 28 tháng 3 năm 2023.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Viết Dũng Nguyễn Văn Đức

Phạm Xuân Hà