

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 295 /2024/HS-PT

Ngày: 05/04/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Thành.

Các Thẩm phán: Ông Trần Đức Hiếu.

Ông Nguyễn Thanh Nhã.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Tiệp Anh, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Hà, Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 04 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 55/2024/TLPT-HS ngày 16 tháng 01 năm 2024 đối với các bị cáo **T Q H, Đ V H** phạm tội “Gây rối trật tự công cộng” do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 10/2023/HS/ST ngày 09 tháng 02 năm 2023 của Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội.

** Các bị cáo có kháng cáo:*

1. **T Q H**, sinh ngày 26/07 năm 200X; Giới tính: Nam.

NĐKHKT và trú tại: Thôn 5, xã Yên Sở, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Sinh viên; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Trình độ học vấn: 11/12; Con ông Tạ Quang H và con bà: Nguyễn Thị Mai H; Vợ, Con: Chưa; Tiền án, tiền sự: Chưa; Tạm giữ ngày 01/09/2022 đến ngày 09/09/2022.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt.

2. **Đ V H**, sinh ngày 03/12/ năm 200X ; Giới tính: Nam.

NĐKHKTT và trú tại: Thôn Đại Tự, xã Kim Chung, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Sinh viên; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Trình độ học vấn: 11/12; Con ông Đinh Văn B và con bà: Nguyễn Thị Th; Vợ, Con: Chưa; Tiền án, tiền sự: Chưa. Tạm giữ ngày 01/09/2022 đến ngày 09/09/2022.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt.

Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Tạ Quang Huy: Bà Nguyễn Thị Mai H, sinh 1984; Trú tại: Thôn 5, xã Yên Sở, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội, là mẹ đẻ của bị cáo (Có mặt).

Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Đ V H: Ông Đinh Văn B, sinh 197X; Trú tại: Thôn Đại Tự, xã Kim Chung, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội, là bố đẻ của bị cáo (Có mặt). Tại phiên tòa ông Đinh Văn Bích, bà Nguyễn Thị Mai Hương có lập văn bản từ chối người bào chữa cho các bị cáo và các bị cáo đồng ý.

Các bị cáo khác không kháng cáo, không bị kháng nghị Tòa không triệu tập.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Tòa không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 13 h 00 ngày 31/08/2022, Công an phường Tây Mỗ, quận Nam Từ Liêm tiếp nhận đơn trình báo của anh Trịnh Bá Huân về việc: Khoảng 09 giờ 00 phút cùng ngày, anh Huân bị 01 nhóm nam thanh niên dùng hung khí đánh gây thương tích tại phòng học B202 tòa B Trường Cao đẳng Công nghệ cao Hà Nội thuộc phường Tây Mỗ, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội.

Quá trình điều tra xác định:

Từ tháng 8/2021, bị cáo Phan Văn An là sinh viên Khoa Điện công nghiệp 1 khóa 12 hệ 9+ của Trường Cao đẳng nghề Công nghệ cao, sống cùng phòng 108 ký túc xá nam 5 tầng của trường với Nguyễn Văn Hoàn, Trần Mai Phong, Trần Gia Huy (Sinh

ngày 5/10/2006; HKTT: Diễn Tháp, Diễn Châu, Nghệ An) và Nguyễn Trung Kiên (Sinh ngày 15/09/2006; HKTT: thị trấn Phù Yên, huyện Phù Yên, Sơn La). Quá trình học tập và sinh sống tại trường, bị cáo An và bạn cùng phòng kí túc xá có mâu thuẫn với 1 số học sinh ở Khóa 13 (Nhập học năm 2022). Khoảng 20 giờ 50 phút ngày 30/08/2022, 1 nhóm gồm 7-8 nam thanh niên (Không rõ nhân thân lai lịch) xông vào phòng 108 kí túc xá nam và nói “Chúng mày có thích đánh em tao không”, “Thằng nào thích bắt không?” rồi cả nhóm lao vào dùng đũa, quạt cây, chân tay không đánh gây thương tích cho bị cáo An cùng những người trong phòng. Thấy vậy, những người trong phòng bỏ chạy nên không bị gây thương tích, còn bị cáo An do bị trượt chân ngã nên bị nhóm đối tượng lao vào đánh làm chảy máu ở miệng và mũi. Sau khi nhóm nam thanh niên này bỏ đi, bị cáo An cũng đi xuống căng tin xin giấy ăn lau máu rồi quay về phòng. Lúc này, Trần Gia Huy nói nhớ được mặt của 1 người trong nhóm nam thanh niên vừa đánh bị cáo An. Nghe vậy, bị cáo An họp bàn cùng Phong, Hoàn, Gia Huy và Kiên ngày hôm sau sẽ đi từng lớp học một, mục đích để tìm đánh thanh niên kia. Ngay tối hôm đó, bị cáo An nhắn tin qua ứng dụng Messenger Facebook cho Bùi Việt Anh là bạn cùng khóa học với nội dung: “Bạn ơi tôi bị chúng nó đánh ở trong phòng ký túc, bạn đi lên trường có được không?”, Việt Anh trả lời: “Bây giờ tôi không có xe, mai tôi lên đánh chúng nó”. Sau đó, bị cáo An bảo Việt Anh rủ thêm mấy anh em nữa đi cùng, Việt Anh đồng ý rồi nhắn tin qua ứng dụng Messenger Facebook rủ Nguyễn Phi Thành và Nguyễn Khắc Trung ngày hôm sau sẽ đi đánh nhau, Thành và Trung đồng ý.

Khoảng 9 giờ 00 ngày 31/08/2022, bị cáo An rủ Gia Huy, Phong, Kiên, Việt Anh, Hoàn đi ăn sáng ở căng tin trong Trường Cao đẳng nghề Công nghệ cao Hà Nội thì gặp T Q H, Đ V H cũng đang ở đó đến ngồi cùng. Trong lúc ăn sáng, Gia Huy nói có 01 thanh niên giống với người mà cả nhóm đang tìm học ở khóa 13 khoa Công nghệ ô tô nên bị cáo An bảo ăn sáng xong thì lên tìm thử để đánh trả thù, cả nhóm đồng ý. Trên đường xuống căng tin thì nhóm của bị cáo An gặp nhóm 8 người gồm

Nguyễn Phi Thành, Nguyễn Khắc Trung, Nguyễn Hoàng Long, Nguyễn Bá Đạt, Mầu Danh Tuấn Anh, Nguyễn Hữu Thông (Do Thành rủ), Triệu Tiến Huy (Do Trung rủ) và Mầu Văn Minh (Sinh năm: 2005; Trú tại: xã An Thượng, Hoài Đức, Hà Nội) đi vào trong trường. Lúc này, Long mang theo 01 ba lô bên trong có 3 vỏ chai thủy tinh, mục đích dùng để đánh nhau. Việt Anh giới thiệu nhóm của Thành là những người do Việt Anh gọi đến để giúp đánh nhau. Sau đó, nhóm của Thành đi riêng, không tụ họp cùng nhóm của bị cáo An.

Khoảng 09 giờ 30 phút cùng ngày, bị cáo An cùng Việt Anh, Gia Huy, Kiên, Phong, Hoàn đi lên tầng 2 nhà B để tìm thanh niên mà Gia Huy nhớ mặt, sau khi đi vài vòng nhìn vào các lớp đang học thì Gia Huy chỉ vào anh Trịnh Bá Huân đang ngồi gần cửa lớp học tại phòng B202 và bảo đó là thanh niên đã tham gia đánh bị cáo An tối hôm trước. Thấy lớp đang học nên Gia Huy 1 mình mở cửa xin phép cô giáo dạy bộ môn cho Huân ra nói chuyện nhưng cô giáo bộ môn không đồng ý nên An, Việt Anh, Gia Huy, Kiên, Phong, Hoàn ngồi ở đợi tầng 2, đoạn giao giữa nhà A và nhà B. Sau đó, An xuống căng tin đối diện tòa B ngồi uống nước, còn Việt Anh, Gia Huy, Kiên, Phong, Hoàn cùng với nhóm của Thành và T Q H, Đ V H và Nguyễn Duy Vỹ (Sinh ngày 5/09/2006; HKTT: An Thượng, Hoài Đức, Hà Nội) di chuyển xuống ngồi đợi ở ghế đá sảnh tầng 1. Lúc này, Phong quay về phòng 108 kí túc xá lấy 01 ba lô bên trong có 06 vỏ chai thủy tinh (Loại chai nước ngọt) mục đích dùng làm hung khí khi đi đánh nhau. Khoảng 15 phút sau, gần hết tiết học nên cô giáo bộ môn đi ra khỏi lớp, thấy vậy cả nhóm hô hoán nhau “Chúng nó ra chơi rồi, cô giáo đang không ở trong lớp, chúng mày lên đi”. Nghe thấy vậy, bị cáo An lên tầng 2 nhập bọn với nhóm của Việt Anh và nhóm của Thành. Khi đi Thành cầm theo 01 chiếc điều cày, Việt Anh cầm 01 gậy ống nước, Tiến Huy cầm 01 gậy nhựa, Phong đem theo 01 ba lô bên trong đựng các vỏ chai thủy tinh đưa cho Trung Kiên. Trung Kiên mở ba lô và đưa cho Long 01 vỏ chai thủy tinh và đưa cho 01 người nữa Kiên không nhớ mặt. Tiếp đó, Gia Huy mở cửa phòng học B202 (Lúc này trong phòng

học có đồng sinh viên) rồi chỉ tay vào mặt anh Huân và nói “Đây. Thằng áo đen bàn đầu” rồi dùng tay ghì cổ anh Huân. Long lao vào túm tóc anh Huân rồi lôi ra nhưng anh Huân dùng tay giữ bàn không ra. Thấy vậy, Quang Huy dùng chân đạp 01 cái vào eo bên trái và đấm 01 cái vào vai trái Huân. Sau đó tất cả đều lao vào dùng điều cày, gậy, chai thủy tinh, chân tay không đấm đá và đập vào đầu, người, hông, lưng, vai anh Huân, (Trong đó: Bị cáo An lao vào dùng chân đạp vào người anh Huân khiến anh Huân ngã ra ghế dài; Việt Anh cầm chiếc gậy nhựa đã lấy từ trước vụt một phát vào người anh Huân làm gậy rơi xuống đất; Thành dùng tay đấm 1 phát vào lưng của anh Huân, sau đó nhặt chiếc gậy nhựa do Việt Anh làm rơi rồi vụt liên tiếp vào người anh Huân; Hải xông vào đấm vào sườn trái Huân anh 2 cái; Vỹ dùng tay trái và tay phải đấm vào người anh Huân; Trung dùng tay không vả, đấm vào mặt anh Huân; Đạt xông vào dùng tay phải đấm 04 cái vào mông anh Huân khiến anh Huân nằm ôm đầu trên ghế dài; Tuấn Anh thấy vậy cũng lao vào dùng tay không đấm vào phần lưng của anh Huân; Tiến Huy xông vào cầm ống nước vụt 02 cái vào lưng anh Huân; Thông lao vào dùng tay đấm trúng 01 phát vào vai anh Huân và đấm thêm 1 phát nữa nhưng trượt; Hoàn xông vào dùng tay đấm 01 cái vào lưng, 01 cái vào vai anh Huân; Kiên dùng chân đạp trúng chân của anh Huân; Phong cũng nhặt 01 chiếc gậy ống nhựa vụt 2 phát vào lưng Huân). Tiếp đó, Long cầm chai thủy tinh ném trúng vào đầu anh Huân làm chai thủy tinh vỡ tan, anh Huân choáng váng nằm hẫ xuống đất thì cả nhóm bỏ đi. Sau đó, anh Huân được các bạn cùng lớp đưa xuống phòng y tế rồi đưa vào bệnh viện 198 để khám.

Tại bản kết luận giám định pháp y số: 1591/GĐ-TTPY ngày 09 tháng 11 năm 2022 của Trung tâm pháp y, Sở Y tế Hà Nội đối với thương tích anh Trịnh Bá Huân xác định: Tỷ lệ tổn hại sức khỏe : 01% (Một phần trăm).

Ngày 31/08/2022, anh Trịnh Bá Huân đã đến Công an phường Tây Mỗ, quận Nam Từ Liêm trình báo sự việc. Cùng ngày, Đ V H, Nguyễn Duy Vỹ, T Q H, Triệu Tiến Huy, Nguyễn Khắc Trung, Mâu Danh Tuấn Anh, Nguyễn Bá Đạt, Nguyễn Hữu

Thông, Nguyễn Văn Hoàn, Trần Mai Phong đã đến Công an quận Nam Từ Liêm đầu thú.

Vật chứng thu giữ: Thu giữ tại hiện trường 01 điều cây bằng gỗ; 01 ống nhựa; 01 vỏ chai thủy tinh CocaCola; 01 viên gạch.

Ngày 6/09/2022, anh Trịnh Bá Huân đã có Đơn xin rút đơn trình báo, đề nghị không khởi tố vụ án hình sự đối với hành vi Cố ý gây thương tích và không yêu cầu, đề nghị bồi thường dân sự gì khác.

Ngày 01/09/2022, Trường cao đẳng nghề Công nghệ Hà Nội đã có Công văn đề nghị xử lý nghiêm các đối tượng sử dụng hung khí để đánh anh Huân tại lớp học B202 tòa B Trường Cao đẳng Công nghệ cao Hà Nội, đã gây tâm trạng hoang mang, lo sợ cho các sinh viên, gây mất trật tự trong trường học.

Ngày 9/09/2022, UBND phường Tây Mỗ có công văn số: 238 đề nghị xử lý nghiêm các đối tượng có hành vi gây rối để đảm bảo an ninh trật tự trên địa bàn phường.

Tại cơ quan điều tra các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Đối với các đối tượng Nguyễn Duy Vỹ, Nguyễn Trung Kiên, Trần Gia Huy: Khi thực hiện hành vi phạm tội chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự nên ngày 29/11/2022 Công an quận Nam Từ Liêm đã ra Quyết định xử phạt hành chính, hình thức Cảnh cáo về hành vi “Tham gia tụ tập nhiều người ở nơi công cộng gây mất trật tự công cộng” quy định tại điểm b, khoản 2 Điều 7, Nghị định 144/2021/NĐ- CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ.

Bản Cáo trạng số : 09/CT-VKS ngày 30/12/2022 của Viện kiểm sát nhân quận Nam Từ Liêm truy tố các bị cáo: Phan Văn An, Bùi Việt Anh, Nguyễn Phi Thành, Nguyễn Hoàng Long, T Q H, Đ V H, Nguyễn Bá Đạt, Triệu Tiến Huy, Mâu Danh Tuấn Anh, Nguyễn Khắc Trung, Nguyễn Hữu Thông, Nguyễn Văn Hoàn, Trần Mai Phong, về tội Gây rối trật tự công cộng, quy định tại Điều 318 của Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 10/2023/HS-ST ngày 09/02/2023 của Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội đã Quyết định: Tuyên bố các bị cáo T Q H, Đ V H và các bị các khác trong cùng vụ án phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.
* Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1,2 Điều 51, Điều 38; Các điều 90; 91; 101 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Tạ Quang Huy** 15 (Mười lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Xử phạt: Bị cáo **Đ V H** 15 (Mười lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về án phí, quyền kháng cáo của các bị cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm:

Ngày 17/02/2023 bị cáo Tạ Quang Huy kháng cáo xin được hưởng án treo.

Ngày 17/02/2023 bị cáo Đ V H kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Các bị cáo và đại diện hợp pháp của các bị cáo xin được hưởng án treo, giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, không có ý kiến gì về tội danh, điều luật cấp sơ thẩm áp dụng để xử phạt các bị cáo.

***Đại diện Viện kiểm sát** nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm giải quyết vụ án.

Về hình thức: Các bị cáo và Đại diện hợp pháp của các bị cáo nộp đơn kháng cáo trong thời hạn Luật định nên đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận giải quyết yêu cầu kháng cáo của các bị cáo theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung: Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Tạ Quang Huy vì có căn cứ cho rằng Cơ quan điều tra cấp sơ thẩm chuẩn bị khởi tố vụ án hình sự về tội Gây rối khác nên không có cơ sở cho bị cáo Huy được hưởng án treo, có cơ sở để cho bị cáo Đ V H được hưởng án treo vì bị cáo phạm tội có mức độ, vai trò đồng phạm, đang là sinh

viên, tạo cơ hội cho bị cáo được tiếp tục học tập. Đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên mức hình phạt đối với bị cáo Tạ Quang Huy; Giữ nguyên mức hình phạt của bị cáo Đ V H nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 tháng. Sửa bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Về hình thức: Đơn kháng cáo của các bị cáo và đại diện hợp pháp của các bị cáo nộp trong thời hạn luật định vậy hợp lệ, được chấp nhận xem xét giải quyết yêu cầu kháng cáo theo thủ tục phúc thẩm.

2. Xét nội dung kháng cáo:

Căn cứ lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, cũng như tại phiên tòa phúc thẩm và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở để Kết luận: Khoảng 00 giờ 00 phút ngày 30/08/2022, Ngày 30/08/2022, bị cáo Phan Văn An bị một số học sinh tại Trường Cao đẳng Công nghệ cao Hà Nội đánh nên bức tức tìm cách trả thù. Do nhận nhầm anh Trịnh Bá Huân là một trong số những người đã đánh bị cáo An nên khoảng 09 giờ 00 ngày 31/08/2022, bị cáo Phan Văn An đã tụ tập các bị cáo gồm Bùi Việt Anh, Nguyễn Phi Thành, Nguyễn Hoàng Long, T Q H, Đ V H, Nguyễn Bá Đạt, Triệu Tiến Huy, Mầu Danh Tuấn Anh, Nguyễn Khắc Trung, Nguyễn Hữu Thông, Nguyễn Văn Hoàn, Trần Mai Phong cùng một số đối tượng khác đến trường rồi xông vào phòng học B202 tòa B Trường Cao đẳng Công nghệ cao Hà Nội, thuộc phường Tây Mỗ, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội. Trong lúc lớp có đông học viên, các bị cáo đã sử dụng hung khí (Chai thủy tinh, điều cây, gậy nhựa) để đánh anh Huân, gây hoang mang, lo sợ cho các học viên tại lớp học và gây náo loạn, mất an ninh, trật tự trong trường học.

Hành vi của các bị cáo Phan Văn An, Bùi Việt Anh, Nguyễn Phi Thành, Nguyễn Hoàng Long, T Q H, Đ V H, Nguyễn Bá Đạt, Triệu Tiến Huy, Mầu Danh Tuấn

Anh, Nguyễn Khắc Trung, Nguyễn Hữu Thông, Nguyễn Văn Hoàn, Trần Mai Phong đã phạm vào tội “Gây rối trật tự công cộng” thuộc trường hợp “Dùng vũ khí, hung khí hoặc có hành vi phá phách” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật hình sự.

Đối với các bị cáo Tạ Quang Huy; Đ V H, xét mức độ hành vi trong vụ án này và nhân thân của các bị cáo đủ yếu tố truy tố các bị cáo với tội danh Gây rối trật tự công cộng, tội danh và hình phạt được quy định tại Điều 318 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng lớn đến trường học, đe dọa đến sức khỏe của anh Huân và sinh hoạt bình thường trong môi trường sinh viên, gây hoang mang, bất bình trong học đường, gây mất trật tự trị an xã hội. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là nghiêm trọng. Tuy nhiên cần phân hóa sâu sắc hành vi của bị cáo để giáo dục riêng, răn đe và phòng ngừa chung.

Nhân thân: Trong bản án của Tòa án cấp sơ thẩm. Bị cáo **Tạ Quang Huy** có nhân thân xấu vì đã có hành vi gây rối trật tự công cộng và cố ý gây thương tích cho người khác để có cơ sở phải cách ly bị cáo Tạ Quang Huy ra khỏi đời sống xã hội nhưng trong hồ sơ vụ án không có tài liệu nào chứng minh và tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát cũng đưa tài liệu có liên quan đến bị cáo Tạ Quang Huy nhưng Hội đồng xét xử xét thấy các tài liệu này nằm ngoài hồ sơ vụ án không được thu thập theo trình tự tố tụng nên Hội đồng xét xử không chấp nhận. Tuy nhiên căn cứ vào diễn biến, thái độ biểu hiện và tại phiên tòa bị cáo cũng trình bày có sự việc nêu trên nhưng đã hòa giải được về hành vi gây thương tích... các tình tiết trong vụ án, bị cáo Tạ Quang Huy không có mâu thuẫn gì với anh Huân nhưng đã dùng chân đạp vào eo bên trái, dùng tay đâm vào vai trái của anh Huân sau đó cùng các bị cáo khác lao vào tấn công anh Huân. Do vậy không đủ căn cứ để cho bị cáo Tạ Quang Huy được hưởng án treo. Các bị cáo khác trong cùng vụ án Tòa án cấp sơ thẩm đã cho

các bị cáo được cải tạo tại địa phương nhưng không bị kháng cáo và kháng nghị nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Bị cáo **Đ V H** nhân thân tốt, vai trò đồng phạm mờ nhạt, bị lôi kéo, a rua cũng xông vào đâm vào sườn trái của anh Huân, khi phạm tội bị cáo chỉ hơn 16 tuổi. Bị cáo phạm tội có mức độ, thể hiện tính nhân đạo của pháp luật đối với người chưa thành niên phạm tội nên một lần tạo cơ hội cho bị cáo được cải tạo tại địa phương để được tiếp tục học tập như các bị cáo khác và không còn nguy hại cho xã hội.

Tại Cơ quan điều tra và tại các phiên tòa các bị cáo đều thành khẩn khai nhận tội nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm Quyết định chấp nhận yêu cầu kháng cáo của Đại diện hợp pháp và **bị cáo Đ V H. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của Đại diện hợp pháp và bị cáo Tạ Quang Huy.**

Sửa một phần bản án hình sự sơ thẩm về phần hình sự đối với bị cáo Đ V H.

Bị cáo Đ V H không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Bị cáo Tạ Quang Huy phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: Các điểm a, b khoản 1 Điều 355, Điều 356, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

I. Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo **Đ V H**.

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo **Tạ Quang Huy**.

II. Sửa một phần bản án hình sự sơ thẩm số: 10/2023/HS/ST ngày 09/02/2023 của Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội về Quyết định hình sự;

*Giữ nguyên hình phạt đối với bị cáo **Tạ Quang Huy**.

*Giữ nguyên hình phạt đối với bị cáo **Đ V H** nhưng cho hưởng án treo.

Tuyên bố: Các bị cáo Tạ Quang Huy; **Đ V H** phạm tội "Gây rối trật tự công cộng."

*Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38, các điều 90; 91; 101 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Tạ Quang Huy** 15 (Mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 01/09/2022 đến ngày 09/09/2022.

*Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 các điều 90; 91; 101 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Đ V H** 15 (Mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo Thời gian thử thách là 30 tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo **Đ V H** cho Ủy ban nhân dân xã Kim Chung, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, Người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể Quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

I. Về án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số:

326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo **Đ V H** không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Bị cáo Tạ Quang Huy phải chịu 200 000 đồng tiền án phí hình sự phúc thẩm.

II. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

III. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án phúc thẩm là ngày 05/04/2024./.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- VKSND TP. Hà Nội;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

- Công an quận Nam Từ Liêm;.
- VKSND quận Nam Từ Liêm.
- TAND quận Nam Từ Liêm.
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm.
- Ủy BND các xã như trên của huyện Hoài Đức;
- Bị cáo. - Lưu HS; VP.

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

HOÀNG VĂN THÀNH

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

