

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KON RẪY
TỈNH KON TUM**
Bản án số:10/2022/HSST
ngày 05/7/2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KON RẪY –TỈNH KON TUM**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Đồng Thị Bình.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Sánh

Ông Hoàng Văn Do.

Thư ký phiên tòa: Bà Nông Thị Thu Hải – Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kon Rẫy tham gia phiên tòa:
ông Nguyễn Văn Tùng– Kiểm sát viên.

Trong ngày 05/7/2022, tại Hội trường Tòa án nhân dân huyện Kon Rẫy, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 10/2022/HSST ngày 23/5/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 09/2022/QĐXXST-HS ngày 22/6/2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: ***Đinh Công H***; Tên gọi khác: Von; sinh ngày: 15/01/1994.

ĐKKHKT và nơi ở: thôn 5, thị trấn Đăk, huyện Kon R, tỉnh Kon Tum;

Nghề nghiệp: làm nông; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc:Hre; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 7/12;

Con ông Đinh Văn L, sinh năm: 1950 và bà Y Đnh (đã chết), Cha bị cáo hiện đang sinh sống tại thôn 5, thị trấn Đăk, huyện Kon R, tỉnh Kon Tum; Bị cáo có vợ Đinh Thu Trân Tr, sinh năm: 1999 và một con sinh năm 2018, vợ con bị cáo hiện đang sinh sống tại tổ 14, phường Tây Sơn, thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai; Gia đình bị cáo có 10 anh em, bị cáo là con thứ chín trong gia đình. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 16/02/2022 tại Nhà tạm giữ công an huyện Kon Rẫy đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- ***Bị hại:*** Anh Võ Hữu Đ, sinh ngày: 29/5/1981.

Địa chỉ: thôn 5, thị trấn Đăk, huyện Kon R, tỉnh Kon Tum. Có mặt.

- ***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan***

1. Anh Đnh Văn Ph, sinh năm: 1983.

Địa chỉ: thôn 5, thị trấn Đăk, huyện Kon R, tỉnh Kon Tum. Có mặt.

2. Chị Y Ar, sinh năm: 1987.

Địa chỉ: thôn 5, thị trấn Đắk, huyện Kon R, tỉnh Kon Tum. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

3. Anh Đnh Văn Q, sinh năm: 1977.

Địa chỉ: thôn 5, thị trấn Đắk, huyện Kon R, tỉnh Kon Tum. Có mặt.

- Những người làm chứng:

1 Anh Mai Anh T, sinh năm: 1978.

Địa chỉ: thôn 5, thị trấn Đắk, huyện Kon R, tỉnh Kon Tum. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ ngày 11/12/2021, anh Võ Hữu Đ đến nhà anh Đnh Văn Ph để thuê vợ chồng anh Phú Đ làm rẫy cho mình, lúc này nhà anh Phú đang ngồi ăn cơm và có uống rượu tại phòng khách cùng với anh Đnh Văn Q và bị cáo Đnh Công H thì anh Đ ngồi xuống nói chuyện với mọi người. Trong lúc nói chuyện thì giữa anh Đ và bị cáo H phát sinh mâu thuẫn. Sau đó, H Đ xuống nhà bếp của anh Phú lấy một con dao bằng kim loại dài 40,8 cm rồi Đ lên phòng khách, thấy vậy anh Q đứng ra ngăn cản bị cáo H và đẩy H ra bên ngoài. Sau đó, H cầm dao Đ vòng ra đường lượn bên cạnh nhà anh Phú rồi Đ lên phía trước sân nhà anh Phú và Đ vào cửa chính phòng khách của nhà anh Phú đến gần vị trí anh Đ đang đứng. Lúc này, anh Đ đang nghe Điện thoại, tay trái của anh Đ đang giữ Điện thoại di động để nói chuyện Đện thoại, còn tay phải chỉ về hướng bị cáo H, thấy vậy bị cáo H dùng dao đang cầm trên tay phải chém một nhát theo hướng từ trên xuống dưới trúng vào bàn tay phải của anh Đ làm anh Đ bị thương, chảy máu. Anh Phú và anh Q chạy vào can ngăn và đẩy bị cáo H đi ra ngoài thì H đi xuống bếp cất dao còn anh Đ về nhà mình nhờ anh Mai Anh Tuấn chở đến phòng khám đa khoa khu vực thị trấn Đắk Rve sơ cứu sau đó anh Đ chuyển viện xuống Bệnh viện đa khoa tỉnh Kon Tum chữa trị.

Tại Bản giám định pháp y về thương tích số 12/TgT-TTPY ngày 08/02/2022 và Bản kết luận giám định bổ sung pháp y về thương tích số 32/TgT-TTPY ngày 28/3/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Kon Tum kết luận đối với anh Võ Hữu Đ như sau: Sẹo từ mu bàn tay ngang qua hai đốt gần ngón IV-V đến lòng bàn tay phải kích thước lớn 03%; Gãy xương bàn ngón IV bàn tay phải đã kết hợp xương 08%; gãy đốt I ngón V bàn tay phải kết hợp xương 02%; Hội chứng ống cổ tay mức độ nhẹ, giảm biên độ vận động và cảm giác dây thần kinh trụ phải 04%. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể tại thời Đểm giám định là 16,04% làm tròn 16 %. Vật gây thương tích: Vật sắc.

Về vật chứng: Quá trình Điều tra, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Kon Rẫy thu giữ: 01 con dao dài 40,8cm, loại dao dùng để chặt xương dùng trong sinh hoạt gia đình. Phần cán dao làm bằng gỗ và được bọc sắt hai

đầu hình trụ có chiều dài 11,8cm; đường kính phần cán dao là 2,5cm, phần lưỡi dao có chiều dài 29cm làm bằng kim loại; phần sống lưng dao bằng phần lưỡi sắc có một số Đẽm bị mẻ, sứt nhiều; bề rộng phần lưỡi dao: bản rộng nhất là 6,8cm, bản nhỏ nhất 2,6cm; dao cũ đã qua sử dụng.

Trách nhiệm dân sự: Quá trình Điều tra bị hại anh Võ Hữu Đ yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 30.000.000đ nhưng đến nay bị cáo H vẫn chưa bồi thường.

Tại bản cáo trạng số 09/CT-VKS ngày 23/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kon Rẫy truy tố bị cáo Đnh Công H về tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại Đẽm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 với tình tiết định khung hình phạt quy định tại Đẽm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Đnh Công H: khai và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình theo như nội dung bản Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Kon Rẫy truy tố, bị cáo không có trình bày gì thêm so với lời khai có trong hồ sơ vụ án. Về trách nhiệm dân sự bị cáo đồng ý bồi thường cho anh Võ Hữu Đ, số tiền 30.000.000đ theo như yêu cầu của anh Võ Hữu Đ.

Bị hại anh Võ Hữu Đ trình bày: Anh cho rằng giữa anh và bị cáo từ trước đến nay chưa hề có mâu thuẫn với nhau, nhưng bị cáo lại vô cớ dùng dao là hung khí nguy hiểm chém trọng thương anh với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 16% nên anh vẫn giữ nguyên yêu cầu bị cáo H bồi thường cho anh số tiền 30.000.000đ bao gồm tiền thuốc, tiền chi phí Điều trị tại Bệnh viện, tiền tổn thất tinh thần, tiền ngày công lao động và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Đnh Văn Ph: Con dao mà bị cáo dùng để chém anh Võ Hữu Đ là con dao của anh Đnh Văn Q để tại gia đình anh để sử dụng, bị cáo H đã tự ý lấy dao để chém anh Đ, vợ chồng anh không biết, hiện nay con dao này đã không còn giá trị sử dụng nên không yêu cầu nhận lại tài sản là con dao.

Anh Đnh Văn Q trình bày: Thống nhất với lời khai của anh Phú, con dao có nguồn gốc của anh nhưng để tại nhà anh Phú để sử dụng, nay con dao không có giá trị sử dụng nên không yêu cầu nhận lại.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa: Giữ nguyên quyết định truy tố số 09/CT-VKS ngày 23/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kon Rẫy, tỉnh Kon Tum và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Đẽm đ khoản 2 Điều 134; Điều 38; Đẽm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Đnh Công H phạm tội “Cố ý gây thương tích” và đề nghị xử phạt bị cáo Đnh Công H với mức án từ 30 đến 36 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Võ Hữu Đ và bị cáo Đnh Công H đã thoả thuận với nhau về mức bồi thường thiệt hại với số tiền 30.000.000đ, đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận sự thoả thuận giữa bị cáo và bị hại.

Về vật chứng vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy vật chứng 01 con dao lưỡi bằng kim loại, cán bằng gỗ dài 40,8cm là vật chứng dùng vào việc phạm tội không còn giá trị sử dụng.

Về án phí: Đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật.

Bị cáo tranh luận và nói lời sau cùng: nhất trí với bản luận tội của Viện kiểm sát, không có ý kiến tranh luận gì thêm và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị hại: xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan nhất trí với bản luận tội của Viện kiểm sát.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Kon Rẫy, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kon Rẫy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình Điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về việc vắng mặt của người tham gia tố tụng chị Yar, anh Mai Anh T: Tòa án đã tổng đạt hợp lệ giấy triệu tập tham gia phiên tòa nhưng tại phiên tòa, chị Yar và anh Tuấn vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt. Xét thấy, những người tham gia tố tụng này đã có lời khai thể hiện rõ trong hồ sơ vụ án và việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử. Vì vậy, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292, 293 Bộ luật Tố tụng hình sự, tiến hành xét xử vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng.

Xác định lại tư cách tham gia tố tụng đối với anh Đinh Văn Q: Tại phiên tòa anh Q và anh Phú đều khai con dao mà bị cáo H sử dụng chém anh Đ có nguồn gốc là của anh Q để tại nhà anh Phú, do đó Hội đồng xét xử xác định lại tư cách tham gia tố tụng của anh Q, anh Phú là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án.

[2] Nội dung vụ án: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan Điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, có đủ căn cứ kết luận: Vào khoảng 20 giờ ngày 11/12/2021 trong lúc ngồi ăn cơm tại nhà của anh Đinh Văn Ph thì anh Võ Hữu Đ đến để thuê vợ chồng anh Phú Đ làm rẫy cà phê thì giữa bị cáo Đnh Công H và anh Võ Hữu Đ phát sinh mâu thuẫn nhỏ nhặt qua nói chuyện, sau đó bị cáo H đã dùng dao là hung khí nguy hiểm chém anh Đ, H quả anh Đ bị thương với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 16%.

Như vậy, bị cáo chỉ vì giải quyết mâu thuẫn nhỏ nhất mà bị cáo đã dùng dao là hung khí nguy hiểm chém anh Đ gây thương tích, hành vi của bị cáo thể hiện tính chất côn đồ, bị cáo thực hiện với lỗi cố ý. Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kon Rẫy truy tố bị cáo Đnh Công H về tội “Cố ý gây thương tích” theo Đem đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự (thuộc trường hợp là dùng hung khí nguy hiểm và có tính chất côn đồ quy định tại Đem a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự) là có căn cứ, đúng người, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất an ninh, trật tự tại địa phương. Tại thời điểm phạm tội bị cáo là người có đầy đủ năng lực pháp luật hình sự, và nhận thức được hành vi dùng dao là hung khí nguy hiểm chém bị hại anh Võ Hữu Đ là vi phạm pháp luật. Do đó, cần phải xử phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, xử phạt bị cáo án tù có thời hạn nhằm cải tạo, răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, sống biết tôn trọng pháp luật.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo Đnh Công H:

[4.1]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình Điều tra và tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; mặt khác, tại phiên toà bị cáo cung cấp tài liệu thể hiện bố bị cáo ông Đnh Văn Long là người có công với cách mạng, bị hại Võ Hữu Đ xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại Đem s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự áp dụng cho bị cáo khi lượng hình.

[4.2]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

[4.3]. Về nhân thân của bị cáo: Bị cáo có nhân thân tốt.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên toà, bị cáo Đnh Công H và bị hại Võ Hữu Đ thoả được với nhau về trách nhiệm dân sự, bị cáo H đồng ý bồi thường theo yêu cầu của bị hại Võ Hữu Đ. Xét thấy, việc thoả thuận giữa bị cáo và bị hại là tự nguyện, không trái quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử ghi nhận và buộc bị cáo Đnh Công H phải bồi thường cho bị hại Võ Hữu Đ số tiền 30.000.000đ (Ba mươi triệu đồng).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Không có yêu cầu gì đối với bị cáo và đối với con dao là vật chứng vụ án không còn giá trị sử dụng nên không có yêu cầu nhận lại.

[6] Về vật chứng vụ án: Con dao dài 40,8cm, loại dao dùng để chặt xương dùng trong sinh hoạt gia đình. Phần cán dao làm bằng gỗ và được bọc sắt hai đầu hình trụ có chiều dài 11,8cm; đường kính phần cán dao là 2,5cm, phần lưỡi dao có chiều dài 29cm làm bằng kim loại; phần sống lưng dao bằng phần lưỡi sắc có một số Đem bị mẻ, sứt nhiều; bề rộng phần lưỡi dao: bản rộng nhất là 6,8cm, bản nhỏ nhất 2,6cm; dao cũ đã qua sử dụng. Đây là công cụ dùng vào việc phạm tội không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số cư trú tại xã có Điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn nên theo quy định miễn tiền án phí dân sự và hình sự sơ thẩm đối với bị cáo.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Tuyên bố: Bị cáo Đinh Công H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng Điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 38; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Đinh Công H 30 (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để tạm giam (ngày 16/02/2022).

[2]. Vật chứng vụ án: căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao dài 40,8cm, loại dao dùng để chặt xương dùng trong sinh hoạt gia đình. Phần cán dao làm bằng gỗ và được bọc sắt hai đầu hình trụ có chiều dài 11,8cm; đường kính phần cán dao là 2,5cm, phần lưỡi dao có chiều dài 29cm làm bằng kim loại; phần sống lưng dao bằng phần lưỡi sắc có một số Điểm bị mẻ, sứt nhiều; bề rộng phần lưỡi dao: bản rộng nhất là 6,8cm, bản nhỏ nhất 2,6cm; dao cũ đã qua sử dụng.

Vật chứng vụ án theo mô tả tại biên bản giao, nhận vật chứng ngày 25/5/2022 giữa cơ quan cảnh sát Điều tra - Công an huyện Kon Rẫy, tỉnh Kon Tum với Chi cục thi hành án dân sự huyện Kon Rẫy, tỉnh Kon Tum.

[3]. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự; các Điều 584, 585, 586, 590 Bộ luật Dân sự.

Ghi nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo Đinh Công H với bị hại Võ Hữu Đ, buộc bị cáo Đinh Công H bồi thường cho anh Võ Hữu Đ 30.000.0000 (Ba mươi triệu đồng).

Kể từ khi án có hiệu lực pháp luật, bị hại Đ có đơn yêu cầu mà bị cáo H không thực hiện đầy đủ khoản tiền bồi thường còn phải chịu lãi, theo mức lãi được quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự, tương ứng với thời gian và số tiền chậm trả tại thời Điểm thanh toán.

[4]. Về án phí: Căn cứ các Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23; Điều 12, Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Miễn tiền án phí hình sự, và án phí dân sự sơ thẩm đối với bị cáo Đinh Công H.

[5]. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo trình tự phúc thẩm. Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án

trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Kon Rẫy;
- Bị cáo, bị hại;
- Người có QL&NV liên quan;
- Chi cục THADS huyện Kon Rẫy;
- Phòng KTNV&THA TAND Tỉnh;
- Đội Điều tra CA huyện Kon Rẫy;
- Sở Tư pháp;
- VKS tỉnh; An văn;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đồng Thị Bình

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

