TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HƯƠNG SƠN** **TỈNH HÀ TĨNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 58/2022/HS-ST Ngày 08 - 11 - 2022	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HƯƠNG SƠN, TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Mai Văn Đạt.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Hải và bà Nguyễn Thị Nguyệt.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Thế Hồng, Thẩm tra viên chính Tòa án nhân dân huyện Hương Sơn, tỉnh Hà Tĩnh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hương Sơn tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Lan Hương, Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 11 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hương Sơn, tỉnh Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 60/2022/TLST-HS ngày 27/10/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 56/2022/QĐXXST-HS ngày 28/10/2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: Lưu Văn C; sinh ngày 26/7/1996; sinh quán: Xã S, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; trú quán: Thôn 1, xã S, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lưu Xuân T, sinh năm 1966 và bà Phạm Thị N, sinh năm 1972; có vợ Trần Thị S, sinh năm 1995 và 02 đứa con, lớn 05 tuổi, nhỏ nhất 04 tuổi; tiền án, tiền sự: không; được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

- *Bị hại:* Ông Phạm Văn T1, sinh năm 1964 (đã chết).

- *Người đại diện hợp pháp của bị hại ông Phạm Văn T1 (đã chết), gồm có:*

+ Ông Phạm Hữu T2, sinh năm 1958; địa chỉ: Thôn 1, xã S, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; vắng mặt.

+ Bà Phạm Thị H, sinh năm 1968; địa chỉ: Xóm C, xã S1, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; có mặt.

Người đại diện theo ủy quyền của ông T2 và bà H: Bà Lê Thị M, sinh năm 1960; địa chỉ: Thôn 1, xã S, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Ông Nguyễn Quốc H1, sinh năm 1983; nghề nghiệp: Lao động tự do; địa chỉ: Thôn 1, xã S, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; có mặt.

+ Chị Trần Thị S, sinh năm 1995; nghề nghiệp: Lao động tự do; địa chỉ: Thôn 1, xã S, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; có mặt.

- *Người làm chứng:*

+ Anh Nguyễn Văn K, sinh năm 1965; chị Nguyễn Thị T3, sinh năm 1975; anh Phạm Đình C1, sinh năm 1970; đều có địa chỉ: Thôn 1, xã S, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; vắng mặt.

+ Bà Trần Thị Kim L, sinh năm 1935; địa chỉ: Số nhà 27, ngõ 20, đường N, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Khoảng 15 giờ 30 phút, ngày 19/5/2022, Lưu Văn C, sinh năm 1996, trú tại thôn 1, xã S, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh, không có Giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe mô tô mang biển kiểm soát 38P1-530B chở theo anh Nguyễn Quốc H1, sinh năm 1983 trú cùng thôn xuất phát từ nhà của C đi đên nhà của H1. Khi đang lưu trông trên đường liên thôn 1 - 4 thuộc địa phận thôn 1, xã S, huyện H, lúc này C điều khiển xe chạy trên phần đường bên phải theo chiều đi thì nhìn thấy phía trước ông Phạm Văn T, sinh năm 1964, trú cùng thôn điều khiển xe đạp chạy ngược chiều trên phần đường mà C đang lưu thông (phần đường bên trái theo chiều đi của ông T). Sợ xảy ra va chạm với ông T nên C đánh lái sang phần đường bên trái theo chiều đi để tránh. Khi C đánh lái sang bên trái thì ông T cũng đánh lái sang phần đường bên trái theo chiều đi của C (phần đường bên phải theo chiều đi của ông T). Do xử lý không kịp nên xe mô tô của C điều khiển đã va chạm với xe đạp do ông T điều khiển gây ra tai nạn. Hậu quả ông Phạm Văn T bị thương được đưa đi điều trị và cấp cứu tại bệnh viện Hữu nghị N, đến ngày 22/5/2022 thì tử vong do chấn thương sọ não.

Hiện trường vụ tai nạn được xác định tại đường liên thôn 1 - 4 thuộc địa phận thôn 1, xã S, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. Đoạn đường thẳng, không bị che khuất tầm nhìn, mặt đường bằng bê tông bằng phẳng, rộng 5,6m. Tại mép đường phía Bắc có lề rộng 0,6m và mương thoát nước rộng 1m, sâu 0,45m.

Lấy tâm ngõ vào nhà ông Nguyễn Văn K, sinh năm 1965 ở thôn 1, xã S, huyện H làm điểm mốc cố định của vụ tai nạn. Lấy mép đường phía Bắc đường liên thôn 1 - 4 làm mép đường chuẩn. Cách điểm mốc của vụ tai nạn về phía Tây 15,9m là tâm vùng dấu vết màu thẫm kích thước 0,2m x 0,15m. Vùng dấu vết màu nâu thẫm cách mép đường chuẩn 1,4m. Xe mô tô BKS 38P1 – 530B, xe đạp và nạn nhân đã rời khỏi hiện trường.

Kết quả khám nghiệm phương tiện phản ánh:

Đối với chiếc xe mô tô BKS 38P1 – 530B: Góc phía dưới mặt nạ phía trước đầu xe có dấy vết gãy vỡ nhựa, trượt xước sơn, có kích thước 30cm x 15cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 73,5cm, cánh ướm phía bên phải bị bung rời các chốt định vị. Đầu trước cung chắn bàn bánh trước có dấu vết gãy nhựa, trược xước sơn, có dính bùn đất, kích thước 09cm x 7,5cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 48,5cm, phía trước cánh ướm bên trái bị bong rời các chốt định vị. Má lốp phía bên phải của

bánh trước vị trí cách chân van 28cm ngược chiều chuyển động tịnh tiến xe, có vết xước cao su, kích thước 11cm x 3,5cm, chiều hướng từ ngoài vào tâm trụ, vành bánh xe tại vị trí này có dấu vết màu kim loại, kích thước 01cm x 0,9cm, phanh tay và phanh chân cả xe có tác dụng.

Đối với chiếc xe đạp: Mặt trước tay nắm bên trái có dấu vết bám dính chất màu xanh, trắng, kích thước 5,5cm x 02cm; cổ phuốc phía trên bị gãy, bung rời khỏi xe; cổ phuốc phía dước bị gãy, bung rời khỏi xe; cung chắn bùn phía trước bị gãy, rời khỏi xe; vành bánh xe trước bị cong vênh, móp méo, vị trí cách chân van 42cm theo ngược chiều chuyển động của xe có vết móp méo kim loại dài 43cm, chiều hướng từ trái sang phải. Mặt trên trái của khung ngang xe có đấu vết bám dính chất máu trắng, xanh, kích thước 19cm x 01cm, mặt bên trái yên xe có dấu vết trượt xước cao su, kích thước 06cm x 21cm.

Kết quả khám nghiệm tử thi thể hiện: Tử thi nam giới xác định là ông Phạm Văn T (sinh năm 1964, trú tại thôn 1, xã S, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh). Các vết tổn thương trên cơ thể: Hai hốc mắt bầm tụ, vùng thái dương trái có vết phẫu thuật dài 25cm, được khâu bởi 26 múi chỉ khâu, vùng vai trái có đám xây xát da 13cm x 3cm đã đóng vảy. Giải phẫu vùng đầu: Tụ máu dưới da đầu vùng thái dương trái, khuyết xương hộp sọ, kích thước 12cm x 10cm, vỡ xương họp sọ. Kết luận giám định số 571/QĐ-CSĐT ngày 27/5/2022 của Phòng kỷ thuật hình sự công an tỉnh Hà Tĩnh, kết luận: Nguyên nhân chết của ông Phạm Văn T là do chấn thương sọ não.

Kết luận giám định số 605/KL-KTHS ngày 06/6/2022 của Phòng kỷ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh, kết luận: Xe đạp và xe mô tô mang biển kiểm soát 38P1-530B có va chạm với nhau. Tay nắm bên trái, khung ngang, bánh trước xe đạp với mặt nạ đầu xe, bánh trước xe mô tô là vị trí va chạm của hai phương tiện. Hai phương tiện và chạm ngược chiều với nhau.

Tại bản kết luận định giá số 28 ngày 15/9/2022 của Hội đồng định giá thường xuyên trong tố tụng hình sự của Ủy ban nhân dân huyện H, kết luận: 01 chiếc xe đạp, kiểu xe nam, xe đã qua sử dụng có trị giá 200.000đ.

Tại bản kết luận giám định số 885 ngày 26/9/2022 của Phòng kỷ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh, kết luận: Số khung, số máy của xe mô tô biển kiểm soát 38P1-530B, số khung nguyên thủy không khôi phục được, sô máy nguyên thủy 55P1-280B.

Vật chứng thu giữ: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Exciter, màu sơn xanh, BKS 38P1-530B và một chiếc xe đạp, kiểu xe nam, xe đã qua sử dụng. Những vật chứng này đã được Cơ quan điều tra chuyển cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện H, bảo quả chờ xử lý.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi xảy ra tai nạn Lưu Văn C đã đến xin lỗi, hỏi thăm, động viên và đưa cho đại diện hợp pháp của bị hại số tiền 1.000.000đ, đại diện hợp phát của bị hại xét thấy hoàn cảnh gia đình của bị cáo khó khăn, nên đã nhận số tiền 1.000.000đ và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm.

Tại bản cáo trạng số 64/CT-VKS-HS ngày 26/10/2022 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện H, tỉnh Hà Tĩnh truy tố bị cáo Lưu Văn C về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Lưu Văn C đã khai nhận về hành vi của mình như nội dung trên. Lời nói sau cùng bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

Đại diện bị hại chấp nhận số tiền 1.000.000đ mà bị cáo đưa là tiền bồi thường dân sự và không có yêu cầu gì thêm về bồi thường dân sự; về trách nhiêm hình sự đại diện bị hại tha thiết đề nghị cho bị cáo được hưởng mức thấp nhất, vì giữa bị cáo và gia đình bị hại cũng là hàng xóm gần nhau, hoàn cảnh của gia đình bị cáo hết sức khó khăn, sự việc xảy ra là điều không ai mong muốn. Về chiếc xe đạp của ông Phạm Văn T, đại diện hợp pháp của bị hại có nguyện vọng xin được nhận lại.

Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Lưu Văn C về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 24 đến 30 tháng tù; đồng thời đề nghị xử lý vật chứng theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Lưu Văn C đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Đối chiếu lời khai nhận tội của bị cáo với lời khai của những người tham gia tố tụng và các tài liệu, chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ vụ án được xem xét tại phiên tòa như biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan trong vụ tai nạn, kết luận giám định, kết luận của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện H, biên bản khám nghiệm tử thi, các biên bản điều tra là phù hợp. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 19/5/2022, tại đoạn đường liên thôn 1 - 4 thuộc địa phận thôn 1, xã S, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh, Lưu Văn C không có Giấy phép lái xe theo quy định, đã điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, số loại Exciter, sơn màu xanh, gắn biển kiểm soát 38P1 – 530B, đi không đúng phần đường quy định nên đã xảy ra va chạm với xe đạp do ông Phạm Văn T điều khiển chạy ngược chiều gây ra vụ tai nạn. Hậu

quả, ông Phạm Văn T bị thương, được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện Hữu nghị N, đến ngày 22/5/2022 thì tử vong, xe đạp và xe mô tô bị hư hỏng nhẹ.

Việc bị cáo điều khiển xe mô tô khi không có Giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe mô tô đi không đúng phần đường nên đã va chạm với người đi xe đạp hậu quả làm một người chết đã vi phạm vào khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ. Vì vậy, Cáo trạng của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện H, tỉnh Hà Tĩnh truy tố bị cáo theo điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, thể hiện rõ sự ăn năn hối cải; đã bồi thường cho đại diện hợp pháp của bị hại và đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu gì thêm. Do đó bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị có ông nội và ông ngoại là người có công với cách mạng, được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhì nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ khác quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Xét về tính chất hành vi và các tình tiết giảm nhẹ thấy: Bị cáo không có giấy phép lái xe nhưng vẫn điều khiển xe mô tô tham gia giao thông, điều đó thể hiện thái độ coi thường pháp luật, coi thường đến tính mạng của những người tham gia giao thông khác. Do vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội để giáo dục bị cáo nói riêng cung như để răn đe và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự và có nhân tân tốt, sau khi phạm tội đã thể hiện rõ thái độ ăn năn hối cải, được đại diện hợp pháp của bị hại tha thiết đề nghị giảm nhẹ hình phạt do vậy cần áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt như đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp và có căn cứ, để bị cáo yên tâm cải tạo sớm trở lại với gia đình, xã hội.

[5] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng các điều, khoản, điểm; tội danh; mức hình phạt; án phí là có căn cứ nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không ai có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử miễn xét.

[8] Về xử lý vật chứng: Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, số loại Exciter, sơn màu xanh, gắn biển kiểm soát 38P1 – 530Bquá trình điều tra xác định chiếc xe này do bị cáo mua của một người không quen biết, xe không có giấy tờ hợp lệ, hiện nay không thể xác định số khung nguyên thủy của chiếc xe (do đã bị đục số khung) nên hiện chưa xác định được nguồn góc cũng như chủ sở hữu hợp pháp của chiếc xe. Do vậy, cần giao chiếc xe mô tô này cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện H để xem xét, xử lý theo thẩm quyền. Đối với chiếc biển kiểm soát 38P1 – 530B gắn ở xe mô tô được xác định là biển giả, nên cần tịch thu tiêu hủy (vì biển kiểm soát số 38P1 – 530B được xác định là của chiếc xe mô tô nhãn

hiệu Honda, số loại Wave Anpha, màu sơn trắng đen bạc do anh Nguyễn Trí T1, sinh năm 1981, có địa chỉ tại 131/20, N, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh đăng ký quyền sở hữu).

Đối với chiếc xe đạp do người đại diện hợp pháp của bị hại có nguyện vọng được nhận lại, do vậy cần giao lại chiếc xe cho người đại diện hợp pháp của bị hại.

[9] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự; điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2, khoản 3 Điều 106; Khoản 2 Điều 136; Điều 331 Bộ luật Tố tụng hình sự. Khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án. Tuyên xử:

1. Tuyên bố bị cáo Lưu Văn C phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lưu Văn C 24 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày đi thi hành án.

3. Về biện pháp tư pháp: Giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện H, tỉnh Hà Tĩnh 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, số loại xe Exciter, màu sơn xanh; Trả lại cho người đại diện hợp pháp của bị hại là ông Phạm Hữu T2 và bà Phạm Thị H 01 chiếc xe đạp, kiểu xe nam; Tịch thu tiêu hủy 01 biển kiểm soát 38P1 – 530B *(Tình trạng vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/10/2022 giữa Cơ quan Công an huyện H và Chi cục Thi hành án dân sự huyện H)*.

4. Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo; người đại diện hợp pháp của bị hại; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- VKSND huyện H;
- Công an huyện H;
- Chi cục THADS huyện H;
- THA Hình sự;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- Lưu HSVA - VPTA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)
Mai Văn Đạt