TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CẨM MỸ** **TỈNH ĐỒNG NAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 75/2022/HS-ST
Ngày: 27/12/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẨM MỸ, TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Tường Vy.

Các Hội thẩm nhân dân:

+ Ông Lê Đức Dũng;

+ Bà Lại Thị Thúy Hằng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Dương – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: ông Trần Văn Sơn – Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 12 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 80/2022/TLST-HS ngày 23 tháng 11 năm 2022. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 74/2022/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 12 năm 2022; Quyết định hoãn phiên tòa số 106/QĐ-TA ngày 20/12/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Vũ Mạnh H** – sinh năm: 1988 tại Đ.

- Tên gọi khác: G; Giới tính: Nam.

- Nơi cư trú: ấp 6, xã S, huyện C, tỉnh Đ.

- Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không.

- Nghề nghiệp: làm rẫy; Trình độ học vấn: lớp 11/12.

- Họ và tên cha: Vũ Văn Đ – sinh năm: 1965;

- Họ và tên mẹ: Phạm Thị Q – sinh năm: 1966.

- Họ và tên vợ: Ngô Thị Ngọc H, sinh năm: 1995 và có 01 con sinh năm: 2022.

- Tiền án: Ngày 08/12/2021, bị TAND tỉnh Đồng Nai tuyên phạt 01 năm cải tạo không giam giữ về tội “”Cố ý làm hư hỏng tài sản”, hiện chưa chấp hành xong hình phạt.

- Tiền sự: không.

- Bị cáo bị tạm giam từ ngày 30/9/2022 cho đến nay.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

* Người bị hại:

+ Chị Bằng Thị Mỹ L, sinh năm: 1986; địa chỉ: ấp 6, xã S, huyện C, tỉnh Đ. *(vắng mặt)*

+ Anh Ngô Cao T, sinh năm: 1990; địa chỉ: ấp 6, xã xã S, huyện C, tỉnh Đ. *(vắng mặt)*

* Người làm chứng:

+ Chị Bằng Thị Mỹ L1, sinh năm: 1991; địa chỉ: ấp 6, xã S, huyện C, tỉnh Đ *(vắng mặt)*

+ Anh Ngô Hoàng H1, sinh năm: 1993; địa chỉ: ấp 6, xã S, huyện C, tỉnh Đ *(vắng mặt)*

+ Anh Ngô Hoàng Đ, sinh năm: 2000; địa chỉ: ấp 6, xã S, huyện C, tỉnh Đ *(vắng mặt)*

+ Anh Vũ Minh H2, sinh năm: 1995; địa chỉ: ấp 6, xã S, huyện C, tỉnh Đ. *(vắng mặt)*

+ Ông Bằng Văn S, sinh năm: 1960; địa chỉ: địa chỉ: ấp 10, xã X, huyện C, tỉnh Đ. *(có mặt)*

+ Anh Bằng Kim L2, sinh năm: 1994; địa chỉ: ấp 6, xã S, huyện C, tỉnh Đ. *(vắng mặt)*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đầu năm 2021, anh Ngô Cao T có vay tiền của Vũ Minh T1 là em trai của Vũ Mạnh H. Tuy nhiên, do anh T chưa có tiền trả cho anh Minh T1 như thỏa thuận. Vì vậy, Vũ Mạnh H đã nhắn tin và gọi điện thoại cho T muốn đòi tiền giúp em trai nhưng không được. Do bực tức về việc T không trả tiền, nên khoảng 20 giờ ngày 13/6/2022, H cầm 1 con dao bằng kim loại dài 60cm, rộng 05cm đến nhà của anh Cao T và chị Bằng Thị Mỹ L (vợ anh T) để tìm gặp anh T nói chuyện. Tại đây, H đứng ngoài cổng gọi nhưng anh T không ở nhà. Lúc này, H dùng con dao mang theo chém mạnh vào cánh cửa cổng phía bên phải theo hướng từ ngoài vào trong nhà anh T. Thấy vậy, chị Bằng Thị Mỹ L1 là em gái chị L ở gần đó chạy đến và ngăn cản H lại thì H dùng dao chém vào tay chị L1 gây thương tích. Ông Bằng Văn S là cha ruột của chị L1 và anh Bằng Kim L2 là em ruột chị L1 khi thấy chị L1 bị chém nên đã chạy đến đuổi đánh H thì H bỏ chạy. Những người dân xung quanh khu vực gần đó thấy sự việc thì tới can ngăn và đưa chị L1 đi điều trị.

Tại bản kết luận giám định giá trị tài sản số 41/KL-HĐ ĐG ngày 16/9/2022, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Cẩm Mỹ kết luận: 01 tấm kính có kích thước 1m x 2m, dày 5 li (loại kính bông Hải Đường) có giá trị là 500.000 đồng; 01 cánh cổng có kích thước 1m x 2m, trong đó có 01 thanh sắt bị cong và 02 thanh sắt bị rơi khỏi vị trí ban đầu có giá trị cho công và vật tư hàn lại 02 thanh sắt bị rơi là 100.000 đồng.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 0895/TgT/2022 ngày 16/8/2022, Trung tâm pháp y Sở Y tế Đồng Nai kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Bằng Thị Mỹ L1 là 03%. Vật gây thương tích: vật sắt.

Bản cáo trạng số: 78/CT-VKS-CM ngày 23 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai truy tố bị cáo Vũ Mạnh H về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo điểm b khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đối với hành vi của Vũ Mạnh H dùng cây rựa chém chị Bằng Thị Mỹ L1 gây thương tích là 03%, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cẩm Mỹ đã ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Vũ Mạnh H về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại khoản 1 Điều 134 BLHS. Tuy nhiên, đến ngày 06/10/2022, chị L1 đã làm đơn rút yêu cầu khởi tố đối với H nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cẩm Mỹ đã ra quyết định đình chỉ điều tra vụ án hình sự đối H và quyết định đình chỉ điều tra bị can đối với Vũ Mạnh H về tội "Cố ý gây thương tích".

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai vẫn giữ nguyên cáo trạng. Đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Vũ Mạnh H phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo điểm b khoản 1 Điều 178 BLHS; VKS cho rằng việc bị hại nợ tiền của em bị cáo nên không liên quan đến bị cáo, vì vậy việc bị cáo đến nhà bị hại gây hư hỏng tài sản là hành vi phạm tội có tính côn đồ. Đề nghị HĐXX áp dụng điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52, Điều 54 BLHS, xử phạt bị cáo H với mức án từ: 04 tháng đến 05 tháng tù giam. Và tổng hợp hình phạt cải tạo không giam giữ của bản án đang chấp hành để buộc H chấp hành hình phạt chung.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Vũ Mạnh H thừa nhận hành vi dùng dao chém vào cánh cổng nhà của chị Bằng Thị Mỹ L và anh Ngô Cao T gây thiệt hại như cáo trạng đã truy tố, hiện đã tự nguyện bồi thường hết cho người bị hại.

Bị cáo Vũ Mạnh H nói lời sau cùng: bị cáo hối hận về hành vi của mình, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi cấu thành tội phạm: vào khoảng 20 giờ ngày 13/6/2022, H cầm 1 con dao bằng kim loại dài 60cm, rộng 05cm đến nhà của anh Cao T và chị Bằng Thị Mỹ L (vợ anh T) để tìm gặp anh T nói chuyện về việc T còn nợ tiền em trai của H là Vũ Minh T1. Tại đây, H đứng ngoài cổng gọi nhưng anh T không ở nhà. Lúc này, H dùng con dao mang theo chém mạnh vào cánh cửa cổng phía bên phải theo hướng từ ngoài vào trong nhà anh T, hậu quả làm cho 1 thanh sắt của cổng bị cong và 2 thanh sắt rơi ra khỏi vị trí ban đầu.

Ngoài ra, trong quá trình làm việc ban đầu, hiện trường còn có 01 tấm kính cửa chính của nhà chị L, anh T bị vỡ có kích thước 1m x 2m, dày 5 li (loại kính bông Hải Đường). Tuy nhiên, cửa kính trên cách cánh cổng (nơi H chém vào) là hơn 1m, khi H đến cổng nhà bị hại đã được khóa nên không có cơ sở cho việc hành vi của H làm hư hỏng tấm kính trên.

Tại bản kết luận giám định giá trị tài sản số 41/KL-HĐ ĐG ngày 16/9/2022, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Cẩm Mỹ kết luận: 01 cánh cổng có kích thước 1m x 2m, trong đó có 01 thanh sắt bị cong và 02 thanh sắt bị rơi khỏi vị trí ban đầu, có giá trị cho công và vật tư hàn lại 02 thanh sắt bị rơi là 100.000 đồng.

Mặc dù, tài sản bị thiệt hại chỉ có 100.000 đồng nhưng vì Vũ Mạnh H đang chấp hành bản án số 284/2021/HS-PT ngày 08/12/2021 của TAND tỉnh Đồng Nai, tuyên phạt 01 năm cải tạo không giam giữ về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản". Tính từ ngày cơ quan được giao giám sát, giáo dục nhận Quyết định thi hành án và bản sao bản án đến ngày phạm tội (ngày 13/6/2022) bị cáo mới chấp hành được 5 tháng 6 ngày cải tạo không giam giữ. Nên hành vi của bị cáo đã thỏa mãn quy định theo điểm b khoản 1 Điều 178 BLHS (hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc trường hợp đã bị kết án về tội này, chưa được xóa án tích).

Lời khai của bị cáo, người làm chứng đều xác định bị cáo đã dùng dao rựa dài 60cm chém mạnh vào cổng của gia đình anh T, chị L vào tối ngày 13/6/2022, dẫn đến 1 thanh sắt của cổng bị cong và 2 thanh sắt rớt khỏi vị trí ban đầu.

Như vậy, căn cứ vào lời khai của bị hại, người làm chứng; bản kết luận định giá tài sản và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án… Đã có đủ cơ sở kết luận Cáo trạng của VKSND huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai truy tố bị cáo Vũ Mạnh H phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" tại điểm b khoản 1 Điều 178 BLHS là phù hợp.

Theo Vũ Mạnh H thừa nhận bản thân vì nóng giận với hành vi mượn tiền của bị hại là anh Ngô Cao T mượn tiền của người nhà H không trả nên đã dùng dao chém vào cổng nhà của anh Ngô Cao T và chị Bằng Thị Mỹ L gây ra hậu quả như trên.

Để đưa ra mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, HĐXX cần xem xét toàn bộ các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn; đã tự nguyện bồi thường khắc phục thiệt hại; gia đình người bị hại có làm đơn xin bãi nại đối với bị cáo. Các tình tiết trên được quy định tại điểm b, h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: vì tình tiết đã bị kết án mà còn tái phạm được sử dụng là tình tiết định tội nên không xem là tình tiết tăng nặng TNHS. Đối với ý kiến của VKS về việc áp dụng tình tiết phạm tội có tính chất côn đồ, HĐXX nhận định như sau: mặc dù bị hại (anh Cao T) không vay

tiền của bị cáo nhưng lại vay tiền của em ruột bị cáo, gia đình bị cáo trong đó có mẹ của bị cáo và bị cáo cũng đã nhiều lần đến nhà bị hại đòi tiền cho em bị cáo. Vì vậy, ít nhiều cũng sẽ tạo tâm lý bức xúc cho bị cáo. Vì vậy, HĐXX không chấp nhận ý kiến của VKS là áp dụng tình tiết phạm tội côn đồ. Nên trong vụ án này, bị cáo không có tình tiết tăng nặng TNHS.

Với những nhận định trên xét thấy, bị cáo đã từng phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" nhưng vẫn tiếp tục thực hiện hành vi trên, nên HĐXX xét cần áp dụng loại hình phạt nghiêm khắc là cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian, để trong môi trường giam giữ bị cáo tự rèn luyện bản thân, nhận thức được hành vi của mình, để cải tạo thành một công dân tốt hơn.

Tuy nhiên, xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, nên HĐXX xét quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng đối với bị cáo theo quy định tại Điều 54 BLHS.

[2] Về tổng hợp hình phạt: vì Vũ Mạnh H đang chấp hành bản án số 284/2021/HS-PT ngày 08/12/2021 của TAND tỉnh Đồng Nai, tuyên phạt 01 năm cải tạo không giam giữ về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản". Tính từ ngày cơ quan được giao giám sát, giáo dục nhận Quyết định thi hành án và bản sao bản án là ngày 07/01/2022 đến ngày phạm tội là ngày 13/6/2022, bị cáo mới chấp hành được 5 tháng 6 ngày cải tạo không giam giữ, bị cáo còn phải chấp hành 6 tháng 24 ngày cải tạo không giam giữ. Vì trong vụ án này bị cáo bị xử phạt tù giam, nên chuyển số ngày bị cáo chưa chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ thành tù giam (3 ngày cải tạo không giam giữ = 1 ngày tù giam). Như vậy, 6 tháng 24 ngày cải tạo không giam giữ = 2 tháng 8 ngày tù giam.

[3] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Cẩm Mỹ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Mỹ trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật TTHS. Qua quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo, bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[4] Về vật chứng vụ án: 01 con dao rựa, dài 60cm, cán bằng gỗ dài 35cm, lưỡi dao bằng sắt cong dài 2 5cm. Vật chứng trên hiện không còn giá trị sử dụng nên tuyên tịch thu và tiêu hủy.

[5] Về trách nhiệm dân sự: chị Bằng Thị Mỹ L đã có đơn bãi nại và có ý kiến xác định bị cáo đã hỗ trợ bồi thường xong nên không có yêu cầu gì thêm nên không đặt ra xem xét.

[6] Về án phí: Bị cáo Vũ Mạnh H nộp 200.000 đồng án phí HSST.

[7] Ý kiến của VKS về tội danh và mức hình phạt phù hợp với ý kiến của HĐXX nên ghi nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Vũ Mạnh H phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản"

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 178; điểm b, h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 3 Điều 54; Điều 38 BLHS 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: bị cáo Vũ Mạnh H: 04 (bốn) tháng tù.

Tổng hợp hình phạt với bản án số: 284/2021/HS-PT ngày 08/12/2021 của TAND tỉnh Đồng Nai, bị cáo còn phải chấp hành 6 tháng 24 ngày cải tạo không giam giữ = 2 tháng 08 ngày tù.

Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung: 06 (sáu) tháng 08 (tám) ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam: ngày 30/9/2022.

- Về vật chứng vụ án: áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS; Tịch thu và tiêu hủy: 01 con dao rựa, dài 60cm, cán bằng gỗ dài 35cm, lưỡi dao bằng sắt cong dài 25cm. *(Hiện vật chứng đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai.)*

- Về án phí: Điều 135 BLTTHS 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Vũ Mạnh H nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí HSST.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày bản án được tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh, huyện;
- Sở tư pháp Đồng Nai;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện;
- Chi cục THADS;
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu HS, AV.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thị Tường Vy