TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN NGỌC HIỂN** **TỈNH CÀ MAU**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 14/2022/DS-ST
Ngày: 18 – 02 – 2022
V/v: "Tranh chấp yêu cầu thực hiện nghĩa vụ dân sự"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGỌC HIỂN, TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Phan Thị Như.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Xuân Thành.

Ông Nguyễn Văn Lịnh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Ngô Thế Bắc là Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Ngọc Hiển, tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc Hiển, tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tấn Đạt – Kiểm sát viên.

Trong các ngày 20 tháng 01 năm 2022 và ngày 18 tháng 02 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ngọc Hiển xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 45/2021/TLST-DS ngày 22 tháng 4 năm 2021 về: "Tranh chấp hợp đồng bảo lãnh" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 31/2021/QĐXXST-DS ngày 22 tháng 10 năm 2021; Thông báo về việc thay đổi thời gian xét xử số: 49/TB-TA ngày 19 tháng 11 năm 2021; Quyết định hoãn phiên tòa số: 33/2021/QĐ-ST ngày 20 tháng 12 năm 2021 và Quyết định tạm ngừng phiên tòa số: 03/2022/QĐST-PT ngày 19 tháng 01 năm 2022 và Thông báo ấn định thời gian xét xử số 08/TB-TA ngày 27 tháng 01 năm 2022, giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn*: Bà Nguyễn Xuân Thùy (Thì), sinh năm 1968 (có mặt).

Địa chỉ: Ấp Biện Nhạn, xã Viên An Đông, huyện Ngọc Hiển, tỉnh Cà Mau.

- *Bị đơn*: Ông Nguyễn Thành Mặn, sinh năm 1954 (ngày 20/01/2022 có mặt, ngày 18/02/2022 vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp Bàn Quỳ, xã Viên An Đông, huyện Ngọc Hiển, tỉnh Cà Mau.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*: Chị Lê Thị Hồng Y (vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp Bàn Quỳ, xã Viên An Đông, huyện Ngọc Hiển, tỉnh Cà Mau.

NỘI DUNG CỦA VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện và bản tự khai ngày 22/4/2021 nguyên đơn bà Nguyễn Xuân Thùy trình bày: Vào ngày 10/6/2020 âm lịch ông Mặn có nhận trả nợ thay cho chị Y là con dâu ông Mặn tiền nợ hụi với tổng số tiền là 150.000.000 đồng, có giấy nhận nợ kèm theo. Tuy nhiên, sau đó ông Mặn không thực hiện lời hứa và cũng không trả tiền nợ hụi cho bà. Nay bà yêu cầu ông Mặn có nghĩa vụ trả số tiền 150.000.000 đồng.

Tại biên bản hòa giải ngày 13/5/2021 bị đơn ông Nguyễn Thành Mặn trình bày: Số tiền 150.000.000 đồng là tiền hụi của chị Hồng Y là con dâu của ông nợ bà Thùy chứ không phải phần nợ của ông, ông ký vào biên nhận là xác định chị Y có thiếu nợ của bà Thùy chứ không phải ký bảo lãnh trả nợ thay cho chị Y. Tuy nhiên, nếu bà Thùy đồng ý lấy 100.000.000 đồng bớt 50.000.000 đồng thì ông nói với chị Y đến tháng 02 năm 2022 âm lịch trả dứt điểm. Trong trường hợp chị Y không trả thì ông đồng ý trả thay cho chị Y số tiền 100.000 đồng. Nếu bà Thùy yêu cầu trả đủ số tiền 150.000.000 đồng thì ông không đồng ý trả theo yêu cầu của bà Thùy.

Trong quá trình giải quyết vụ án chị Lê Thị Hồng Y đã được Tòa án tống đạt hợp lệ Thông báo về việc thụ lý vụ án; Thông báo về phiên họp và hòa giải và được triệu tập hợp lệ nhiều lần nhưng chị Y vắng mặt không có lý do và không có văn bản trình bày ý kiến.

Tại phiên tòa:

- Bà Thùy trình bày: Trước đây, chị Y có nợ tiền hụi của bà với số tiền 186.000.000 đồng, sau khi chốt hụi chị Y đã trả 20.000.000 đồng sau đó bà có khởi kiện chị Y tại Tòa án yêu cầu trả 166.000.000 đồng thì ông Mặn có đến gặp bà nói nếu như bà đồng ý rút đơn khởi kiện chị Y tại Tòa án thì ông sẽ đồng ý trả nợ thay cho chị Y, nên bà và chị Y đã thỏa thuận bà bớt cho chị Y còn lại số tiền nợ là 150.000.000 đồng. Do tin tưởng và ông Mặn có ký vào tờ hứa hẹn nên bà rút đơn tại Tòa án. Nay ông Mặn xác định ông ký vào tờ hứa hẹn ngày 10/6/2020 là ký xác nhận chị Y có nợ tiền bà và nay chỉ đồng ý trả cho bà số tiền 100.000.000 đồng. Nay, bà rút một phần yêu cầu khởi kiện, yêu cầu ông Mặn trả số tiền 100.000.000 đồng, rút yêu cầu đối với số tiền 50.000.000 đồng, số tiền này bà sẽ khởi kiện chị Y trong vụ án khác.

- Ông Mặn trình bày: Ông xác định có ký vào tờ hứa hẹn ngày 10/6/2020 nhưng khi ký không đọc nội dung, ông ký là xác định chị Y có nợ tiền hụi bà Thùy chứ không phải ký để nhận bảo lãnh trả nợ cho chị Y. Nay đồng ý trả cho bà Thùy số tiền 100.000.000 đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến: Về thủ tục tố tụng trong giai đoạn chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa thì Thẩm phán, Hội đồng xét xử và đương sự đã chấp hành đúng quy định của Bộ luật Tố tụng Dân sự.

Về nội dung giải quyết vụ án: Đề nghị chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của bà Thùy, buộc ông Mặn có trách nhiệm thanh toán cho bà Thùy số tiền 100.000.000 đồng và đình chỉ xét xử đối với số tiền 50.000.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tố tụng: Bà Nguyễn Xuân Thùy khởi kiện ông Nguyễn Thành Mặn về tranh chấp yêu cầu thực hiện nghĩa vụ dân sự nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án theo quy định tại Điều 26 Bộ luật Tố tụng dân sự. Ông Nguyễn Thành Mặn cư trú tại ấp Bàn Quỳ, xã Viên An Đông, huyện Ngọc Hiển, tỉnh Cà Mau nên theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự thì vụ án thuộc thẩm quyền thụ lý giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Ngọc Hiển, tỉnh Cà Mau.

Chị Lê Thị Hồng Y là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã được triệu tập hợp lệ nhiều lần nhưng vắng mặt nên Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt chị Y theo điểm b khoản 2 Điều 227 và khoản 3 Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Về nội dung: Vào ngày 10 tháng 6 năm 2020 âm lịch ông Mặn có nhận trả nợ thay cho chị Y là con dâu ông Mặn tiền nợ hụi với tổng số tiền là 150.000.000 đồng, ông Mặn xác định có ký vào tờ hứa hẹn nhưng khi ký là xác định chị Y có thiếu nợ bà Thùy chứ không phải ký bảo lãnh trả nợ thay cho chị Y. Tại biên bản làm việc với ông Đặng Văn Hóa, ông Diệp Minh Dũng và ông Phan Văn Triệu xác định các ông có chứng kiến việc ông Mặn đứng ra hứa hẹn sẽ chịu trách nhiệm trả nợ thay cho chị Y nếu như bà Thùy rút đơn khởi kiện chị Y tại Tòa án nhưng hứa trả số tiền bao nhiêu thì các ông không xác định được. Tại tờ hứa hẹn chị Y xác định có nợ bà Thùy số tiền 150.000.000 đồng và ông Mặn sẽ có trách nhiệm trả nợ thay cho chị Y nếu chị Y không thực hiện trả nợ đúng nội dung trong biên nhận. Từ đó cho thấy, việc chị Y có nợ bà Thùy số tiền 150.000.000 đồng là thực tế có xảy ra. Tại phiên tòa bà Thùy cho rằng nếu ông Mặn xác định ký

vào tờ hứa hẹn là xác định chị Y nợ tiền bà Thùy chứ không phải ký để bảo lãnh và chỉ đồng ý trả 100.000.000 đồng thì bà yêu cầu ông Mặn trả 100.000.000 đồng, rút yêu cầu đối với số tiền 50.000.000 đồng bà sẽ yêu cầu chị Y số tiền 50.000.000 đồng trong vụ án khác. Xét thấy, việc rút một phần yêu cầu khởi kiện của bà Thùy là tự nguyện nên được chấp nhận.

Từ những nhận định trên Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ yêu cầu của bà Thùy, buộc ông Mặn phải có nghĩa vụ thanh toán cho bà Thùy số tiền 100.000.000 đồng.

[3] Trường hợp ông Mặn chậm thanh toán số tiền nêu trên, thì còn phải chịu tiền lãi theo quy định của pháp luật.

[4] Đình chỉ xét xử đối với việc bà Thùy yêu cầu ông Mặn số tiền 50.000.000 đồng. Bà Thùy có quyền khởi kiện chị Y số tiền trên trong vụ án khác.

[5] Về án phí dân sự sơ thẩm: Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Ông Mặn được miễn nộp án phí do thuộc trường hợp người cao tuổi. Bà Thùy đã dự nộp số tiền 3.750.000 đồng theo biên lai thu số 0019765 ngày 22 tháng 4 năm 2021 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ngọc Hiển, bà Thùy được nhận lại.

[5] Các đương sự có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; Điều 147; Điều 217; Điều 218; điểm b khoản 2 Điều 227, khoản 3 Điều 228, của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Căn cứ Điều 274, 280 của Bộ luật Dân sự.

Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, tuyên xử:

Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Xuân Thùy. Buộc ông Nguyễn Thành Mặn có nghĩa vụ thanh toán cho bà Nguyễn Xuân Thùy số tiền 100.000.000 đồng (Một trăm triệu đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự.

Đình chỉ xét xử đối với việc bà Nguyễn Xuân Thùy yêu cầu ông Nguyễn Thành Mặn trả số tiền 50.000.000 đồng. Bà Nguyễn Xuân Thùy có quyền khởi kiện chị Lê Thị Hồng Y đối với số tiền 50.000.000 đồng trong vụ án khác.

Về án phí:

- Ông Nguyễn Thành Mặn được miễn nộp án phí dân sự sơ thẩm.

- Bà Nguyễn Xuân Thùy đã dự nộp số tiền 3.750.000 đồng theo biên lai thu số 0019765 ngày 22 tháng 4 năm 2021 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ngọc Hiển, bà Thùy được nhận lại.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Đương sự có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận hoặc bản án được niêm yết.

***Nơi nhận*:**
- Các đương sự;
- VKSND huyện Ngọc Hiển;
- Chi cục THADS huyện Ngọc Hiển;
- TAND tỉnh Cà Mau;
- Lưu hồ sơ, văn thư.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phan Thị Như