TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TRẦN VĂN THỜI** **TỈNH CÀ MAU**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 77/2017/DS-ST
Ngày 19 - 9 - 2017
V/v tranh chấp hợp đồng vay tài sản

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRẦN VĂN THỜI, TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Thái Hoàng Đắc

Các Hội thẩm nhân dân:
1. Bà Nguyễn Thị Loan
2. Ông Nguyễn Văn Hận

- Thư ký phiên tòa: Bà Trịnh Nga Muội – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trần Văn Thời tham gia phiên tòa: Bà Phạm Huỳnh Trang – Kiểm sát viên.

Trong ngày 19 tháng 9 năm 2017 tại Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 191/2017/TLST-DS ngày 04 tháng 8 năm 2017 về tranh chấp hợp đồng vay tài sản, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 381/2017/QĐXXST- DS ngày 07 tháng 9 năm 2017 giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn*: Anh Trần Văn Sơn, sinh năm 1985
Địa chỉ: ấp Kinh Mới, xã Khánh Hải, huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau.

- *Bị đơn*: Anh Trần Quốc Hiển, sinh năm 1980
Chị Võ Bé Sáu, sinh năm 1981
Địa chỉ: ấp Kinh Mới, xã Khánh Hải, huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan*:
1. Ông Trần Văn Tạo – sinh năm 1939
2. Chị Lê Kiều Linh - sinh năm 1979
Địa chỉ: ấp Kinh Mới, xã Khánh Hải, huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau.
Các đương sự có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện ngày 03-8-2017 và trong quá trình xét xử, nguyên đơn Trần Văn Sơn trình bày:

- Ngày 10-6-2016 âl, anh Trần Văn Hiển và chị Võ Bé Sáu có hỏi vay của anh 160.000.000 đồng. Hai bên có làm hợp đồng thế chấp 10 công đất ruộng diện tích 62.450m^2, tọa lạc tại ấp Kinh Mới, xã Khánh Hải, huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau do anh Trần Văn Hiển đứng tên. Thời hạn thế chấp 01 năm, hợp đồng không có công chứng, chứng thực. Thực tế anh không có quản lý giấy tờ và canh tác trên phần đất này. Lãi suất thỏa thuận theo hợp đồng 4%/tháng x 160.000.000 đồng. Anh Hiển và chị Sáu có vay của anh tổng cộng 185.000.000 đồng, có làm biên nhận, lãi suất thỏa thuận miệng, cụ thể như sau:

+ Ngày 01-4-2015 âl vay 30.000.000 đồng.

+ Ngày 20-12-2015 âl vay 10.000.000 đồng

Tổng cộng 40.000.000 đồng, lãi suất 5%/ tháng, anh Hiển và chị Sáu đã đóng lãi đến tháng 3-2017 âl (2.000.000 đồng/tháng).

+ Ngày 10-12-2016 âl vay 30.000.000 đồng .

+ Ngày 12-12-2016 âl vay 25.000.000 đồng.

+ Ngày 17-12-2016 âl vay 30.000.000 đồng.

+ Ngày 07-12-2016 âl vay 20.000.000 đồng.

+ Ngày 17-12-2016 âl vay 20.000.000 đồng.

+ Ngày 20-12-2016 âl vay 20.000.000 đồng.

Tổng cộng 145.000.000 đồng, lãi suất 4%/tháng, anh Hiển và chị Sáu đã đóng lãi đến tháng 3-2017 âl (5.800.000 đồng/tháng).

+ Ngày 27-12-2016 vay 05 chỉ vàng 24k lãi 100.000 đồng/chỉ/tháng do bà Võ Bé Sáu trực tiếp vay. Lãi mỗi tháng 500.000 đồng, đến tháng 3-2017 âl.

Anh yêu cầu hủy hợp đồng thế chấp, buộc anh Hiển và chị Sáu trả các khoản như sau:

- Khoản vốn vay 160.000.000 đồng và lãi theo thỏa thuận 04%/tháng (6.400.000 đồng/tháng x 04 tháng) = 25.600.000 đồng từ tháng 04-2017 âl đến ngày nộp đơn khởi kiện ngày 03-8-2017 dl, tổng 185.600.000 đồng.

- Khoản vốn vay 40.000.000 đồng và lãi suất theo thỏa thuận 5%/tháng (2.000.000 đồng/tháng x 04 tháng) = 8.000.000 đồng, từ tháng 04-2017 âl đến ngày nộp đơn khởi kiện ngày 03-8-2017 dl, tổng 48.000.000 đồng.

- Khoản vốn vay 145.000.000 đồng, lãi suất theo thỏa thuận 4%/tháng (5.800.000 đồng/tháng x 04 tháng) = 23.200.000 đồng, từ tháng 04-2017 âl đến ngày nộp đơn khởi kiện ngày 03-8-2017 dl, tổng 168.200.000 đồng.

Tổng cộng: 401.800.000 đồng và 04 chỉ vàng 24K.

Tại phiên tòa, anh rút lại một phần yêu cầu buộc bị đơn trả 01 chỉ vàng 24K và tiền lãi vay vàng.

Theo bản tự khai, biên bản hòa giải ngày 24-8-2017 và tại phiên tòa bị đơn Trần Quốc Hiển trình bày:

Anh thừa nhận có vay của anh Trần Văn Sơn số tiền 160.000.000 đồng có ký hợp đồng thế chấp 10 công đất ruộng tầm 3 mét. Thực tế phần đất này anh và chị Võ Bé Sáu vẫn quản lý canh tác. Anh đồng ý trả cho anh Sơn 160.000.000 đồng và yêu cầu điều chỉnh lãi từ thời điểm vay theo quy định của pháp luật. Nếu đóng lãi thừa thì trừ vào vốn vay, còn lại đóng lãi tiếp.

Đối với các khoản vay tổng số tiền 185.000.000 đồng, chị Bé Sáu trực tiếp vay, không biết nhưng chị Bé Sáu thừa nhận có vay thì anh đồng ý cùng chị Sáu trả cho nguyên đơn nhưng yêu cầu điều chỉnh lãi suất từ thời điểm vay theo quy định của pháp luật. Nếu đóng lãi thừa thì trừ vào vốn vay, còn lại đóng lãi tiếp.

Theo biên bản ghi lời khai ngày 25-8-2017 và tại phiên tòa, bị đơn Võ Bé Sáu trình bày:

Ngày 10-6-2012 chị và anh Trần Quốc Hiển hỏi vay 160.000.000 đồng và có ký hợp đồng thế chấp 10 công đất ruộng, lãi suất thỏa thuận 04%/tháng. Thực tế chị và anh Hiển vẫn sử dụng phần đất này. Phần lãi chị đóng đầy đủ đến tháng 3-2017 âm lịch, mỗi tháng 6.400.000 đồng/tháng. Từ tháng 4-2017 âm lịch đến nay chưa đóng lãi.

Đối với khoản vay 40.000.000 đồng vào năm 2015, lãi suất thỏa thuận miệng 5%/tháng, chị đóng lãi đầy đủ đến tháng 3-2017 âm lịch (2.000.000 đồng/ tháng).

Đối với khoản vay tiền tổng cộng 145.000.000 đồng theo biên nhận anh Sơn là đúng. Lãi suất thỏa thuận miệng 04%/tháng, chị đóng lãi đầy đủ đến tháng 3-2017 âm lịch.

Các khoản vay trên chị đồng ý trả cho nguyên đơn nhưng yêu cầu điều chỉnh lãi suất từ thời điểm xác lập hợp đồng vay theo quy định của pháp luật. Nếu đóng lãi thừa thì trừ vào vốn vay, còn lại đóng lãi tiếp.

Ngoài ra, chị có nhờ anh Sơn hỏi vay của ông Trần Văn Tạo 05 chỉ vàng 24K. Trong đó chị thực vay 04 chỉ vàng 24k, anh Sơn hỏi vay lại 01 chỉ vàng 24K, anh Sơn đóng lãi mỗi tháng 150.000 đồng/chỉ đến tháng 11-2016 âm lịch. Từ tháng 12-2016 âm lịch đến nay anh Sơn chưa đóng lại cho chị tổng cộng 800.000 đồng, chị yêu cầu đối trừ lãi của 04 chỉ vàng 24K. Còn 04 chỉ vàng 24K, chị đóng lãi đầy đủ cho ông Tạo đến tháng 3-2017 âm lịch. Chị yêu cầu đối trừ 01 chỉ vàng 24k mà anh Sơn vay lại của chị, đồng ý trả 04 chỉ vàng 24K cho anh Sơn.

Tại biên bản ghi lời khai ngày 07-9-2017 và tại phiên tòa người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, chị Lê Kiều Linh trình bày:

Ngày 10-6-2016 anh Trần Quốc Hiển và chị Võ Bé sáu có hỏi vay của vợ chồng chị và anh Trần Văn Sơn số tiền 160.000.000 đồng, lãi suất thỏa thuận

4%/tháng. Hai bên có làm hợp đồng thế chấp 10 công đất đúng như anh Sơn trình bày. Chị có chứng kiến nhưng không tham gia ký vào hợp đồng thế chấp quyền sử dụng đất này. Thực tế vợ chồng chị không có quản lý đất và Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất của bị đơn.

Ngoài ra anh Hiển và chị Sáu có hỏi vay tiền và vàng của vợ chồng nhiều lần nhưng không rõ bao hiêu, do anh Sơn trực tiếp cho bị đơn vay. Chị đồng ý để chồng chị là Trần Văn Sơn toàn quyền quyết định, khởi kiện buộc bị đơn trả số tiền, vàng vay cho vợ chồng chị.

Tại Tờ tường trình ngày 28-8-2017 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, ông Trần Văn Tạo trình bày:

Ngày 27-12-2016, vợ chồng Trần Quốc Hiển và Bé Sáu có hỏi vay của ông tổng cộng 05 chỉ vàng 24K, lãi suất thỏa thuận 100.000 đồng/chỉ/tháng. Ông giao cho con ông là Trần Văn Sơn để làm hợp đồng cho Bé Sáu vay, ông có chứng kiến. Nay ông đã cho anh Sơn toàn bộ vàng trên và có quyền khởi kiện yêu cầu vợ chồng Bé Sáu trả cho anh Sơn, không còn liên quan đến ông. Do điều kiện đi lại khó khăn, tuổi cao sức yếu nên yêu cầu Tòa án giải quyết vắng mặt.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trần Văn Thời phát biểu ý kiến như sau:

Về việc chấp hành pháp luật trong tố tụng dân sự: Từ khi thụ lý vụ án đến trước thời điểm Hội đồng xét xử vào nghị án, Thẩm phán, Hội đồng xét xử thực hiện đúng theo quy định của pháp luật tố tụng dân sự; các đương sự chấp hành đúng về quyền và nghĩa vụ được quy định trong pháp luật trong tố tụng dân sự.

Về nội dung tranh chấp: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn các khoản vay như sau:

- Buộc bị đơn trả cho nguyên đơn số tiền 160.000.000 đồng và điều chỉnh lãi theo quy định pháp luật, nếu thừa được trừ vào vốn vay. Tuyên bố hợp đồng thế chấp quyền sử dụng đất ngày 10-6-2016 giữa nguyên đơn với bị đơn là vô hiệu;

- Buộc bị đơn trả cho nguyên đơn tổng cộng 185.000.000 đồng và điều chỉnh lãi theo quy định pháp luật, nếu thừa được trừ vào vốn vay.

- Buộc bị đơn trả cho nguyên đơn 04 chỉ vàng 24K. Đình chỉ giải quyết yêu cầu của nguyên đơn đã rút về việc buộc bị đơn trả 01 chỉ vàng 24K và tiền lãi vay vàng (kèm theo bài phát biểu của Kiểm sát viên).

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về thủ tục tố tụng: Ông Trần Văn Tạo yêu cầu Tòa án xét xử vắng mặt. Căn cứ vào Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự, Toà án tiến hành xét xử vắng mặt ông Tạo.

[2] Mối quan hệ pháp luật: Giữa các đương sự được xác định là tranh chấp hợp đồng vay tài sản.

[3] Về nội dung tranh chấp: Nguyên đơn yêu cầu bị đơn thanh toán các khoản như sau:

- Khoản vốn vay 160.000.000 đồng và lãi theo thỏa thuận 04%/tháng (6.400.000 đồng/tháng x 04 tháng) = 25.600.000 đồng từ tháng 04-2017 âl đến ngày nộp đơn khởi kiện ngày 03-8-2017 dl, tổng 185.600.000 đồng.

- Khoản vốn vay 40.000.000 đồng và lãi suất theo thỏa thuận 5%/tháng (2.000.000 đồng/tháng x 04 tháng) = 8.000.000 đồng, từ tháng 04-2017 âl đến ngày nộp đơn khởi kiện ngày 03-8-2017 dl, tổng 48.000.000 đồng.

- Khoản vốn vay 145.000.000 đồng, lãi suất theo thỏa thuận 4%/tháng (5.800.000 đồng/tháng x 04 tháng) = 23.200.000 đồng, từ tháng 04-2017 âl đến ngày nộp đơn khởi kiện ngày 03-8-2017 dl, tổng 168.200.000 đồng.

Tổng cộng: 401.800.000 đồng và 04 chỉ vàng 24K.

Tại phiên tòa, bị đơn đồng ý thanh toán các khoản tiền vay vốn cho nguyên đơn và yêu cầu điều chỉnh lãi suất cho vay theo quy định của pháp luật từ thời điểm vay đến tháng 03-2017 âl (ngày cuối cùng thanh toán lãi và ngưng cho đến nay). Nếu đóng lãi thừa ra thì trừ vào vốn vay, còn lại tính lãi tiếp theo yêu cầu của nguyên đơn. Nguyên đơn không đồng ý tính lãi theo pháp luật quy định mà yêu cầu tính lãi theo thỏa thuận tương ứng với số tiền vay từ tháng 03-2017 âl đến ngày nguyên đơn nộp đơn khởi kiện tại Tòa án ngày 03-8-2017 dl.

Hội đồng xét xử thấy rằng, tại thời điểm xác lập hợp đồng vay, lãi suất vay các bên thỏa thuận 04-5%/tháng là cao so với lãi suất của pháp luật quy định. Vì vậy cần phải điều chỉnh lãi suất các khoản vay trên theo quy định tại khoản 1 Điều 476 Bộ luật dân sự. Tại thời điểm vay từ tháng 4-2015 đến tháng 12-2016, mức lãi suất cơ bản do Ngân hàng nhà nước công bố là 9%/năm nên các bên thỏa thuận lãi không vượt quá 150% mức lãi suất cơ bản (không vượt quá 1,125%/tháng). Vậy mức lãi suất được điều chỉnh bằng 1,125%/tháng. Sau khi điều chỉnh lãi, số tiền lãi đã thanh toán thừa ra được trừ vào vốn vay, cụ thể:

- Đối với khoản vay 160.000.000 đồng ngày 10-6-2016 âl đến ngày 10-3-2017 âl là 10 tháng x 160.000.000 đồng x 1,125%/tháng = 18.000.000 đồng. Từ ngày 10-7-2016 âl đến ngày 10-03-2017 âl, bị đơn đã thanh toán lãi cho nguyên đơn là 09 tháng x 6.400.000 đồng/tháng = 57.600.000 đồng, được đối trừ lãi sau khi điều chỉnh theo quy định pháp luật 18.000.000 đồng, còn lại 39.600.000 đồng được trừ vào vốn vay 160.000.000 đồng. Bị đơn phải thanh toán nợ gốc cho nguyên đơn là 120.400.000 đồng. Nguyên đơn yêu cầu bị đơn trả lãi tiếp từ ngày 10-4-2017 âl (05-5-2017 dl) đến ngày nguyên đơn nộp đơn khởi kiện tại Tòa án là ngày 03-8-2017 dl là: 03 tháng 28 ngày x 120.400.000 đồng x 1,125%/tháng = 5.327.000 đồng. Vậy bị đơn phải thanh toán cho nguyên đơn vốn và lãi là 125.727.000 đồng.

Số tiền lãi nguyên đơn yêu cầu bị đơn trả (4%/tháng x 160.000.000 đồng) là 6.400.000 đồng/tháng x 04 tháng = 25.600.000 đồng. Nguyên đơn không được chấp nhận tiền lãi là 20.273.000 đồng và vốn là 39.600.000 đồng, tổng cộng 59.873.000 đồng.

- Đối với khoản vay 30.000.000 đồng ngày 01-4-2015 âl đến ngày 01-3-2017 âl là 23 tháng x 30.000.000 đồng x 1,125%/tháng = 7.762.000 đồng. Từ ngày 01-5-2016 âl đến ngày 01-03-2017 âl, bị đơn đã thanh toán tiền lãi là 1.500.000 đồng x 22 tháng = 33.000.000 đồng, được trừ tiền lãi sau khi điều chỉnh 7.762.000 đồng, còn lại 25.238.000 đồng được trừ vào vốn vay. Bị đơn phải thanh toán nợ gốc cho nguyên đơn là 4.762.000 đồng. Nguyên đơn yêu cầu bị đơn thanh toán lãi từ ngày 01-4-2017 âl (26-4-2017 dl) đến ngày nguyên đơn nộp đơn khởi kiện ngày 03-8-2017 dl là: 04 tháng 07 ngày x 4.762.000 đồng x 1,125%/tháng = 226.000 đồng. Vậy bị đơn phải thanh toán cho nguyên đơn vốn và lãi là 4.988.000 đồng.

Số tiền lãi nguyên đơn yêu cầu bị đơn trả (5%/tháng x 30.000.000 đồng) 1.500.000 đồng/tháng x 04 tháng = 6.000.000 đồng. Nguyên đơn không được chấp nhận lãi là 5.774.000 đồng, vốn là 25.238.000 động, tổng cộng 31.012.000 đồng.

- Đối với khoản vay 10.000.000 đồng ngày 20-12-2015 âl đến ngày 20-3-2017 âl là 15 tháng x 10.000.000 đồng x 1,125%/tháng = 1.687.000 đồng. Từ ngày 20-01-2016 âl đến ngày 20-3-2017 âl bị đơn đã thanh toán lãi là 500.000 đồng/tháng x 14 tháng = 7.000.000 đồng, đối trừ lãi đã điều chỉnh theo pháp luật 1.687.000 đồng, còn lại 5.313.000 đồng được vào vốn vay. Bị đơn phải thanh toán nợ gốc cho nguyên đơn là 4.687.000 đồng. Nguyên đơn yêu cầu bị đơn thanh toán lãi từ ngày 20-4-2017 âl (15-5-2017 dl) đến ngày nguyên đơn nộp đơn khởi kiện ngày 03-8-2017 dl là: 03 tháng 18 ngày x 4.687.000 đồng x 1,125%/tháng = 190.000 đồng. Bị đơn phải thanh toán cho nguyên đơn vốn và lãi là 4.877.000 đồng.

Số tiền lãi nguyên đơn yêu cầu bị đơn trả (5%/tháng x 10.000.000 đồng) 500.000 đồng/tháng x 04 tháng = 2.000.000 đồng. Số tiền chênh lệch nguyên đơn không được chấp nhận lãi là 1.810.000 đồng, vốn là 5.313.000 đồng, tổng cộng 7.123.000 đồng.

- Đối với khoản vay 30.000.000 đồng ngày 10-12-2016 âl đến ngày 10-3-2017 âl là 04 tháng x 30.000.000 đồng x 1,125%/tháng = 1.350.000 đồng. Từ ngày 10-01-2017 âl đến ngày 10-3-2017 âl bị đơn đã thanh toán lãi là 1.200.000 đồng/tháng x 03 tháng = 3.600.000 đồng đối trừ lãi đã điều chỉnh theo pháp luật, còn lại 2.250.000 đồng được trừ vào vốn vay. Bị đơn phải thanh toán nợ gốc cho nguyên đơn là 27.750.000 đồng. Nguyên đơn yêu cầu bị đơn thanh toán lãi từ ngày 10-4-2017 âl (05-5-2017 dl) đến ngày nguyên đơn nộp đơn khởi kiện ngày 03-8-2017 dl là: 03 tháng 28 ngày x 27.750.000 đồng x 1,125%/tháng =

1.227.000 đồng. Bị đơn phải thanh toán cho nguyên đơn vốn và lãi là 28.779.000 đồng.

Số tiền lãi nguyên đơn yêu cầu bị đơn trả (4%/tháng x 30.000.000 đồng) 1.200.000 đồng/tháng x 04 tháng = 4.800.000 đồng. Nguyên đơn không được chấp nhận lãi là 3.573.000 đồng và vốn là 2.250.000 đồng, tổng cộng 5.823.000 đồng.

- Đối với khoản vay 25.000.000 đồng ngày 12-12-2016 âl đến ngày 12-3-2017 âl là 04 tháng x 25.000.000 đồng x 1,125%/tháng = 1.125.000 đồng. Từ ngày 12-01-2017 âl đến ngày 12-3-2017 âl, bị đơn đã thanh toán lãi là 1.000.000 đồng/tháng x 03 tháng = 3.000.000 đồng đối trừ lãi đã điều chỉnh theo pháp luật, còn lại 1.875.000 đồng được trừ vào vốn vay. Bị đơn phải thanh toán nợ gốc cho nguyên đơn là 23.125.000 đồng. Nguyên đơn yêu cầu bị đơn thanh toán lãi từ 12-4-2017 âl (07-5-2017 dl) đến ngày nguyên đơn nộp đơn khởi kiện ngày 03-8-2017 dl là: 03 tháng 26 ngày x 23.125.000 đồng x 1,125%/tháng = 1.005.000 đồng. Vốn và lãi bị đơn phải thanh toán cho nguyên đơn là 24.130.000 đồng.

Số tiền lãi nguyên đơn yêu cầu bị đơn trả (4%/tháng x 25.000.000 đồng) 1.000.000 đồng/tháng x 04 tháng = 4.000.000 đồng. Số tiền chênh lệch nguyên đơn không được chấp nhận lãi là 2.995.000 đồng và vốn là 1.875.000 đồng, tổng cộng 4.870.000 đồng.

- Đối với khoản vay 20.000.000 đồng ngày 07-12-2016 âl đến ngày 07-3-2017 là 04 tháng x 20.000.000 đồng x 1,125%/tháng = 900.000 đồng. Từ ngày 07-01-2017 âl đến ngày 07-3-2017 âl bị đơn đã thanh toán lãi là 800.000 đồng/tháng x 03 tháng = 2.400.000 đồng đối trừ lãi đã điều chỉnh theo pháp luật, còn lại 1.500.000 đồng được trừ vào vốn vay. Bị đơn phải thanh toán nợ gốc cho nguyên đơn là 18.500.000 đồng. Nguyên đơn yêu cầu bị đơn thanh toán lãi từ 07-4-2017 âl (02-5-2017 dl) đến ngày nguyên đơn nộp đơn khởi kiện tại Tòa án là ngày 03-8-2017 dl là: 04 tháng 01 ngày x 18.500.000 đồng x 1,125%/tháng = 839.000 đồng. Bị đơn phải thanh toán cho nguyên đơn vốn và lãi là 19.339.000 đồng.

Số tiền lãi nguyên đơn yêu cầu bị đơn trả (4%/tháng x 20.000.000 đồng) 800.000 đồng/tháng x 04 tháng = 3.200.000 đồng. Số tiền chênh lệch nguyên đơn không được chấp nhận lãi là 2.361.000 đồng và vốn là 1.500.000 đồng, tổng cộng 3.861.000 đồng.

- Đối với khoản vay 20.000.000 đồng và 30.000.000 đồng cùng ngày 17-12-2016 âl đến ngày 17-3-2017 là 04 tháng x 50.000.000 đồng x 1,125%/tháng = 2.250.000 đồng. Từ ngày 17-01-2017 âl đến ngày 17-3-2017 âl bị đơn đã thanh toán lãi là 2.000.000 đồng/tháng x 03 tháng = 6.000.000 đồng đối trừ lãi đã điều chỉnh theo pháp luật, còn lại 3.750.000 đồng được trừ vào vốn vay. Bị đơn phải thanh toán nợ gốc cho nguyên đơn là 46.250.000 đồng. Nguyên đơn yêu cầu bị đơn thanh toán lãi từ 17-4-2017 âl (12-5-2017 dl) đến ngày nguyên đơn nộp đơn khởi kiện ngày 03-8-2017 dl là: 03 tháng 21 ngày x 46.250.000 đồng x

1,125%/tháng = 1.925.000 đồng. Bị đơn phải thanh toán cho nguyên đơn vốn và lãi là 48.175.000 đồng.

Số tiền lãi nguyên đơn yêu cầu bị đơn thanh toán (4%/tháng x 50.000.000 đồng) 2.000.000 đồng/tháng x 04 tháng = 8.000.000 đồng. Số tiền chênh lệch nguyên đơn không được chấp nhận lãi là 6.075.000 đồng và vốn là 3.750.000 đồng, tổng cộng 9.825.000 đồng.

- Đối với khoản vay 20.000.000 đồng ngày 20-12-2016 âl đến ngày 20-3-2017 là 04 tháng x 20.000.000 đồng x 1,125%/tháng = 900.000 đồng. Từ ngày 20-01-2017 âl đến ngày 20-3-2017 âl bị đơn đã thanh toán lãi là 800.000 đồng/tháng x 03 tháng = 2.400.000 đồng đối trừ lãi đã điều chỉnh theo pháp luật, còn lại 1.500.000 đồng được trừ vào vốn vay. Bị đơn phải thanh toán nợ gốc cho nguyên đơn là 18.500.000 đồng. Nguyên đơn yêu cầu bị đơn thanh toán lãi từ 20-4-2017 âl (15-5-2017 dl) đến ngày nguyên đơn nộp đơn khởi kiện tại Tòa án là ngày 03-8-2017 dl là: 03 tháng 18 ngày x 18.500.000 đồng x 1,125%/tháng = 749.000 đồng. Bị đơn phải thanh toán cho nguyên đơn vốn và lãi là 19.249.000 đồng.

Số tiền lãi nguyên đơn yêu cầu bị đơn thanh toán (4%/tháng x 20.000.000 đồng) 800.000 đồng/tháng x 04 tháng = 3.200.000 đồng. Số tiền chênh lệch nguyên đơn không được chấp nhận lãi là 2.451.000 đồng và vốn là 1.500.000 đồng, tổng cộng 3.951.000 đồng.

Tổng cộng vốn và lãi bị đơn phải thanh toán cho nguyên đơn là **275.264.000 đồng** (125.727.000 đồng + 4.988.000 đồng + 4.877.000 đồng + 28.779.000 đồng + 24.130.000 đồng + 19.339.000 đồng + 48.175.000 đồng + 19.249.000 đồng)

Số tiền vốn và lãi chênh lệch nguyên đơn không được chấp nhận là **126.536.000 đồng** (401.800.000 đồng - 275.264.000 đồng).

Đối với 05 chỉ vàng 24K, tại phiên tòa nguyên đơn tự nguyện rút một phần yêu cầu buộc bị đơn trả 01 chỉ vàng 24K và tiền lãi vay vàng. Bị đơn đồng ý thanh toán cho nguyên đơn 04 chỉ vàng 24K. Hội đồng xét xử đình chỉ quyết đối với yêu cầu của nguyên đơn đã rút.

Nguyên đơn yêu cầu hủy hợp đồng thế chấp quyền sử dụng đất ngày 10-6-2016 giữa nguyên đơn và bị đơn đối với 10 công đất ruộng trong diện tích 62.450m^2 tọa lạc tại ấp Kinh Mới, xã Khánh Hải, huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau do anh Trần Quốc Hiển đứng tên. Xét hợp đồng thế chấp này không được công chứng và chứng thực theo quy định của pháp luật. Thực tế bị đơn vẫn sử dụng, quản lý phần đất và Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất từ thời điểm bị đơn thế chấp cho nguyên đơn đến nay. Việc thế chấp chỉ mang tính hình thức, không làm phát sinh quyền và nghĩa vụ của các bên đối với tài sản thế chấp. Vậy, hợp đồng thế chấp này là vô hiệu.

[4] Về án phí: Bị đơn phải chịu tiền án phí dân sự sơ thẩm là 14.481.000 đồng (giá vàng 24K tại thời điểm xét xử ngày 19-9-2017 là 3.540.000 đồng/chỉ). Nguyên đơn phải chịu án phí đối với yêu cầu không được chấp nhận là 6.327.000 đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào Điều 26, 35, 39, 143, 147, 228 Bộ luật tố tụng dân sự 2015; Các Điều 471, 474, 476 Bộ luật dân sự 2005; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án;

2. **Tuyên xử:**

2.1 Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn anh Trần Văn Sơn. Buộc bị đơn anh Trần Quốc Hiển và chị Võ Bé Sáu thanh toán cho nguyên đơn tổng cộng 275.264.000 đồng (Hai trăm bảy mươi lăm triệu hai trăm sáu mươi bốn nghìn đồng) và 04 chỉ vàng 24K.

Kể từ ngày nguyên đơn có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị đơn không tự nguyện thi hành khoản tiền nêu trên thì hàng tháng còn phải chịu lãi theo mức lãi suất phát sinh tương ứng với thời gian chậm trả tại thời điểm thi hành án theo quy định tại Điều 357 Bộ luật dân sự 2015.

2.2 Số tiền chênh lệch nguyên đơn không được chấp nhận vốn và lãi tổng cộng là 126.536.000 đồng (Một trăm hai mươi sáu triệu năm trăm ba mươi sáu nghìn đồng).

2.3 Tuyên bố hợp đồng thế chấp quyền sử dụng đất ngày 10-6-2016 giữa nguyên đơn và bị đơn đối với 10 công đất ruộng trong diện tích 62.450m^2 tọa lạc tại ấp Kinh Mới, xã Khánh Hải, huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau do anh Trần Quốc Hiển đứng tên là vô hiệu.

2.4 Đình chỉ giải quyết đối với yêu cầu của nguyên đơn đã rút về việc buộc bị đơn trả 01 chỉ vàng 24K và tiền lãi vay vàng.

3. Về án phí:

- Bị đơn phải chịu 14.471.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

- Nguyên đơn phải chịu án phí đối với yêu cầu không được chấp nhận là 6.327.000 đồng. Ngày 03-8-2017 nguyên đơn đã nộp tiền tạm ứng án phí 10.450.000 đồng theo biên lai thu số 0007221 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Trần Văn Thời được đối trừ án phí không được chấp nhận, còn thừa 4.123.000 đồng được trả lại cho nguyên đơn.

Án xử sơ thẩm nguyên đơn, bị đơn có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7,7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự (được sửa đổi, bổ sung năm 2014).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- Phòng NV-GĐKT (gửi Email);
- VKSND huyện Trần Văn Thời;
- Chi cục THADS huyện Trần Văn Thời;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn.

Thái Hoàng Đắc