TÒA PHÚC THẨM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỐI CAO
TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 369/2025/HS-PT
Ngày 23 tháng 9 năm 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA PHÚC THẨM TÒA ÁN NHÂN DÂN TỐI CAO
TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thúy Hồng

Các Thẩm phán: Ông Trần Văn Mười

Ông Nguyễn Đắc Minh

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Tường Vi – Thư ký Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

***- Đại diện Viện công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa*:** Ông Nguyễn Đình N – Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 9 năm 2025, tại trụ sở Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 57/2025/TLPT-HS ngày 23 tháng 7 năm 2025 đối với bị cáo Vũ Mạnh P do bị cáo và bị hại kháng cáo Bản án hình sự sơ thẩm số: 308/2025/HS-ST ngày 16/6/2025 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- *Bị cáo có kháng cáo, bị kháng cáo:* Vũ Mạnh P; sinh năm 1993, tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký thường trú: 170/199A lạc L, phường H, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là phường T, Thành phố Hồ Chí Minh); nơi cư trú: Số B G, phường B, quận B, Thành Phố Hồ Chí Minh (nay là phường B, Thành phố Hồ Chí Minh); nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt nam; con ông Vũ Văn B và bà Cao Thị V; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự; không; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 01/10/2024, có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo (theo yêu cầu):* Luật sư Trần Quang T và Luật sư Nguyễn Ngọc Minh C – Công ty trách nhiệm hữu hạn C1 thuộc đoàn Luật sư Thành phố H, có mặt.

- *Người bị hại kháng cáo:* Ông Nguyễn Hồng H, sinh năm 1987;

Cư trú tại: Số B G, phường B, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là phường B, Thành phố Hồ Chí Minh), có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 23 giờ 20 phút ngày 13/6/2022, Vũ Mạnh P cầm cây búa (cán bằng gỗ dài 35cm, đầu búa bằng kim loại có kích thước 4x4x15cm) đi ra đứng phía trước nhà của P tại địa chỉ số B đường G, phường B, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh. Lúc này, P nhìn thấy anh Nguyễn Hồng H là người thuê mặt bằng nhà của P để buôn bán đang ngồi phía trước nhà nên P cầm búa đi về phía anh H, khi anh H thấy P cầm búa đi về phía mình nên anh lùi lại thì bất ngờ P cầm búa xông đến đánh 02 cái trúng vào vùng đỉnh đầu anh H.

Tại Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số: 618/TgT.22 ngày 02/8/2022, của Trung tâm P1, Sở Y tế Thành phố H đã kết luận đối với Nguyễn Hồng H như sau: "Chấn thương vùng đỉnh trái gây rách da, vỡ lún sọ đỉnh trái, tụ máu ngoài màng cứng đỉnh trái, rách màng cứng, xuất huyết dưới nhện và dập não vùng đỉnh trái, đã được điều trị phẫu thuật găm sọ lõm, khâu màng cứng, khâu da, hiện: Còn một sẹo kích thước 6x01cm. Còn hình ảnh khuyết sọ và tổn thương não cũ vùng đỉnh trái trên phim chụp cắt lớp vi tính và cộng hưởng từ. Không yếu tứ chi. Có tỉ lệ 38%. Thương tích do vật tày tác động gây ra. Chấn thương phần mềm vùng trán đỉnh trái gây rách da đã được điều trị khâu vết thương, hiện còn một sẹo kích thước 3x0,2cm. Có tỉ lệ 01%. Thương tích do vật tày, vật tày có cạnh, vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc tắc động gây ra. Theo thông tư số 20/2019/TT- BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y qui định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 39%. Kết luận khác: Cây búa mà quý cơ quan cung cấp có thể gây ra được hai thương tích trên".

Tại Công văn số: 618-GT/TgT.22 ngày 26/10/2022 của Trung tâm P1 - Sở Y tế Thành phố H giải thích như sau: *"Theo Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 618 ngày 02/8/2022 của đương sự Nguyễn Hồng H sinh năm 1987: Chấn thương vùng đỉnh trái nguy hiểm đến tính mạng đương sự, chấn thương phần mềm vùng đỉnh trái thì không"*.

Quá trình điều tra, nhận thấy Vũ Mạnh P có biểu hiện không bình thường nên ngày 15/6/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận B ra Quyết định trưng cầu giám định pháp y về tâm thần đối với Vũ Mạnh P.

Theo bản Kết luận giám định pháp tâm thần theo trưng cầu số: 2230/KLGĐ ngày 18/7/2022, của Trung tâm Pháp y Tâm thần khu vực Thành phố P1 kết luận đối với Vũ Mạnh P như sau: "Về y học: Trước, trong và sau khi thực hiện hành vi trong ngày 13/6/2022 cho đến hiện tại đối tượng Vũ Mạnh P bị rối loạn loạn thần do sử dụng chất kích thích (F15.5-ICD10); Về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi: Trước, trong và sau khi thực hiện hành vi trong ngày 13/6/2022 cho đến hiện tại đối tượng Vũ Mạnh P mất khả năng nhận thức và điều khiển hành vi; Ý kiến khác: Đối tượng cần điều trị bắt buộc theo qui định".

Tại Công văn số: 288/PYTTKVHCM ngày 04/10/2022 của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực Thành phố P1 giải thích Kết luận giám định pháp tâm thần theo trưng cầu số: 2230/KLGĐ ngày 18/7/2022, của Trung tâm Pháp y Tâm thần khu vực Thành phố P1 kết luận đối với Vũ Mạnh P như sau: "Trước trong sau khi thực hiện hành vi 13/6/2022 cho đến hiện tại Đối tượng Vũ Mạnh P bị Rối loạn loạn thần do sử dụng chất kích thích (F15.5-ICD10). Chất kích thích mà Đối tượng Vũ Mạnh P sử dụng là Methamphetamine, đây là một loại ma túy tổng hợp được phân loại thuộc nhóm ma túy gây kích thích thần kinh; Ký hiệu F15.5 - ICD10 là Mã bệnh của Rối loạn loạn thần do sử dụng ma túy nhóm chất kích thích theo Bảng phân loại Bệnh Quốc tế lần thứ 10 (viết tắt là ICD -10) và M là một chất ma túy tổng hợp được phân loại thuộc nhóm ma túy gây kích thích thần kinh; Khi sử dụng Methamphetamine có thể gây nên tình trạng Rối loạn loạn thần ở người sử dụng. Thời gian sử dụng, liều lượng sử dụng để có thể gây nên tình trạng Rối loạn loạn thần ở người sử dụng là không nhất định, cụ thể mà tùy thuộc vào thể trạng, sức khỏe tâm thần của từng cá nhân riêng biệt; Rối loạn loạn thần do sử dụng Methamphetamine là một tình trạng bệnh lý rối loạn tâm thần do sử dụng Methamphetamine gây ra kể cả khi Đối tượng không còn sử dụng Methamphetamine nữa (Khác hoàn toàn về mặt bản chất với Ngộ độc Methamphetamine cấp hay còn gọi là Ngáo đá), do đó việc xác định nguyên nhân gây Rối loạn tâm thần này căn cứ vào lịch sử sử dụng Methamphetamine, mối liên quan giữa sử dụng Methamphetamine và các biểu hiện Rối loạn tâm thần không liên quan đến thời điểm cuối cùng sử dụng ma túy ở Đối tượng".

Ngày 26/5/2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân ra Quyết định áp dụng bắt buộc chữa bệnh. Sau thời gian bắt buộc chữa bệnh đến ngày 28/02/2024, Viện Pháp y tâm thần Trung ương B1, xác định: Tình trạng tâm thần của đối tượng đã ổn định, không cần thiết áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh nữa.

Ngày 28/3/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận B ra Quyết định trưng cầu giám định tình trạng tâm thần của đối tượng Vũ Mạnh P.

Tại Kết luận giám định pháp y tâm thần sau thời gian điều trị bắt buộc số: 262/KLBB-VPYTW ngày 02/05/2024 của Viện Pháp y tâm thần Trung ương B1 đối với Vũ Mạnh P, kết luận: "Bị bệnh: Rối loạn loạn thần do sử dụng chất kích thích (F15.5-ICD10). Hiện tại bệnh đã ổn định, không cần thiết điều trị bắt buộc nữa. Đương sự có khả năng nhận thức và điều khiển hành vi để làm việc với cơ quan pháp luật".

Ngày 18/6/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận B ra Quyết định phục hồi điều tra vụ án. Đến ngày 18/9/2024 ra Quyết định khởi tố bị can và ra lệnh tạm giam đối với Vũ Mạnh P.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận B và Công an Thành phố H, Vũ Mạnh P khai nhận bị cáo không có mâu thuẫn với anh Nguyễn Hồng H, nhưng do trước đây sử dụng ma túy trong thời gian dài, dẫn đến tinh thần không bình thường, thỉnh thoảng P nghe tiếng ai đó nói trong đầu đòi giết, vì không làm chủ được bản thân nên ngày 13/6/2022, P đã sử dụng búa đánh vào đầu anh H.

Tại bản Cáo trạng số: 155/CT-VKS-P2 ngày 03/3/2025 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Vũ Mạnh P về tội "Giết người" theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 308/2025/HS-ST ngày 16/6/2025 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15; Điều 57 và Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Vũ Mạnh P 12 (mười hai) năm tù về tội "Giết người". Thời hạn tù tính từ ngày 01/10/2024.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng; về án phí sơ thẩm và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 17/6/2025, bị cáo Vũ Mạnh P kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 27/6/2025, bị hại ông Nguyễn Hồng H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Vũ Mạnh P khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo như Bản án sơ thẩm đã xử. Bị cáo chỉ mong được giảm hình phạt để bị cáo sớm trở về hòa nhập cộng đồng.

Người bị hại ông Nguyễn Hồng H giữ nguyên kháng cáo yêu cầu giảm hình phạt cho bị cáo vì bị cáo bị bệnh do sử dụng chất kích thích, mặc dù gia đình có đưa đi điều trị nhưng vẫn phát bệnh. Sau khi sự việc xảy ra gia đình bị cáo đã thỏa thuận bồi thường xong cho bị hại. Hiện nay gia đình bị cáo có hoàn cảnh rất khó khăn. Ông H xin giảm hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Thành phố Hồ Chí Minh có ý kiến: Đơn kháng cáo của bị cáo, bị hại hợp lệ, đủ điều kiện giải quyết phúc thẩm.

Về yêu cầu kháng cáo của bị cáo, bị hại: Xét thấy Bản án sơ thẩm tuyên xử bị cáo Vũ Mạnh P 12 năm tù về tội *"Giết người"* theo quy định tại khoản điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội và tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội do hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra. Do đó, đề nghị bác kháng cáo của bị cáo, bị hại giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Luật sư bào chữa cho bị cáo có ý kiến: Bản án sơ thẩm quy kết bị cáo phạm tội "Giết người" là có căn cứ. Tuy nhiên Bản án sơ thẩm xác định bị cáo phạm tội giết người có tính chất côn đồ là chưa thuyết phục vì bị cáo mất khả năng nhận thức do sử dụng chất kích thích trước khi phạm tội. Do đó, đề nghị xét xử bị cáo về tội giết người theo quy định tại khoản 2 Điều 123 Bộ luật hình sự. Do bị cáo phạm tội giết người thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt, quá trình điều tra bị cáo đã thành khẩn khai báo, đã bồi thường thiệt hại cho người bị hại. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị hại có đơn xin giảm hình phạt cho bị cáo.

Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1, 2 Điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Vũ Mạnh P, bị hại Nguyễn Hồng H đảm bảo đúng hình thức, trong thời hạn, đủ điều kiện giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Vũ Mạnh P phù hợp với Biên bản sự việc; Biên bản tạm giữ tang vật, phương tiện, Kết luận giám định, lời khai của người bị hại cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ để xác định:

Vào khoảng 23 giờ 20 phút ngày 13/6/2022, tại trước nhà số B đường G, phường B, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh, Vũ Mạnh P sử dụng cây búa dài 35cm, cán bằng gỗ, đầu búa bằng kim loại có kích thước 4x4x15cm, đánh 02 cái vào vùng đỉnh đầu anh Nguyễn Hồng H gây thương tích 39%, nguy hiểm đến tính mạng.

Tại kết luận giám định về pháp y tâm thần theo trưng cầu số: 2230/KLGĐ ngày 18/7/2022, của Trung tâm Pháp y Tâm thần khu vực Thành phố P1 kết luận đối với Vũ Mạnh P như sau: "Về y học: Trước, trong và sau khi thực hiện hành vi trong ngày 13/6/2022 cho đến hiện tại đối tượng Vũ Mạnh P bị rối loạn loạn thần do sử dụng chất kích thích (F15.5-ICD10); Về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi: Trước, trong và sau khi thực hiện hành vi trong ngày 13/6/2022 cho đến hiện tại đối tượng Vũ Mạnh P mất khả năng nhận thức và điều khiển hành vi"; Tại Công văn số: 288/PYTTKVHCM ngày 04/10/2022 của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực Thành phố P1 giải thích Kết luận giám định đối với Vũ Mạnh P như sau: "Trước trong sau khi thực hiện hành vi 13/6/2022 cho đến hiện tại Đối tượng Vũ Mạnh P bị Rối loạn loạn thần do sử dụng chất kích thích (F15.5-ICD10). Chất kích thích mà Đối tượng Vũ Mạnh P sử dụng là Methamphetamine, đây là một loại ma túy tổng hợp được phân loại thuộc nhóm ma túy gây kích thích thần kinh". Do đó bị cáo vẫn phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 13 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xét giữa bị cáo và người hại không có mâu thuẫn, nhưng bị cáo đã dùng búa là hung khí nguy hiểm đánh 02 cái vào vùng đỉnh đầu là vùng trọng yếu trên cơ thể của bị hại có thể dẫn đến chết người. Việc bị hại không chết là ngoài ý chí chủ quan chủ bị cáo. Do đó, Bản án sơ thẩm tuyên xử bị cáo Vũ Mạnh P phạm tội "Giết người" theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét ý kiến của người bào chữa cho rằng bị cáo phạm tội giết người không thuộc trường hợp có tính chất côn đồ là chưa có căn cứ để chấp nhận.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo Vũ Mạnh P là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của bị hại. Làm ảnh hưởng rất xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội ở địa phương. Nên cần thiết phải xử phạt nghiêm đối với bị cáo mới đảm bảo tác dụng giáo dục, răn đe phòng ngừa chung.

Xét bị cáo phạm tội giết người thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt, hậu quả vụ án bị hại bị tỷ lệ thương tật 39%. Khi quyết định hình phạt, Bản án sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 57 Bộ luật hình sự để quyết định hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Xét nhân thân bị cáo không có tiền án, tiền sự. Sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho người bị hại, người bị hại xin giảm hình phạt cho bị cáo. Sau khi xét xử sơ thẩm bị hại có kahng cáo xin giảm hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và không có tình tiết giảm nhẹ mới theo quy định của pháp luật. Nhưng xét thấy mức hình phạt đã tuyên đối với bị cáo là quá nghiêm khắc. Người bị hại giữ nguyên kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho rằng do bị cáo có bệnh lý tâm thần do sử dụng chất kích thích nhiều năm trước và khi không còn sử dụng vẫn bị phát bệnh. Gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn nhưng đã thỏa thuận bồi thường xong cho bị hại.

Do đó, chấp nhận kháng cáo của bị cáo và bị hại, sửa bản án sơ thẩm, áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật và có đảm bảo tác dụng giáo dục riêng và răn đe phòng ngừa chung.

[4] Quan điểm của đại diện Viện công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, bị hại giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

[5] Về án phí phúc thẩm: Bị cáo, bị hại không phải chịu án phí phúc thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[6] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm về xử lý vật chứng; về án phí hình sự sơ thẩm không có kháng cáo kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày

30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Vũ Mạnh P.

Chấp nhận kháng cáo của bị hại Nguyễn Hồng H.

2. Sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số: 308/2025/HS-ST ngày 16/6/2005 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh về hình phạt đối với bị cáo Vũ Mạnh P.

Tuyên bố bị cáo Vũ Mạnh P phạm tội "Giết người".

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, các điều 15, 57, 54, 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Vũ Mạnh P 10 (mười) năm tù về tội "Giết người". Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày 01/10/2024.

3. Về án phí phúc thẩm: Bị cáo Vũ Mạnh P, bị hại Nguyễn Hồng H không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm về xử lý vật chứng; về án phí hình sự sơ thẩm không có kháng cáo kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ
(Đã ký)