

TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TỈNH CÀ MAU

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 118/2024/HS-PT

Ngày 13/11/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trịnh Xuân Miến

Các Thẩm phán: Ông Đỗ Cao Khánh

Ông Huỳnh Văn Út

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Hải Sơn là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Bà Lê Kiều Diễm – Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở, Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 97/2024/TLPT-HS ngày 08 tháng 10 năm 2024 đối với bị cáo Li, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 37/2024/HS-ST ngày 23 tháng 8 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Ngọc Hiển.

- Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: **Li**, sinh năm 1985 tại tỉnh Cà Mau;

Nơi cư trú: Ấp Cồn Cát, xã Viên An, huyện Ngọc Hiển, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Ngư phủ; trình độ văn hóa: 07/12; dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngh và bà Trần Thị Li; vợ Nguyễn Thị Qu; con 04 người, nhỏ nhất sinh năm 2020 và lớn nhất năm 2009; tiền án: Không, tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại; có mặt.

- Bị hại: Ông Đa, sinh năm 1981;

Nơi cư trú: Ấp Cồn Cát, xã Viên An, huyện Ngọc Hiển, tỉnh Cà Mau; có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: (Không triệu tập)

+ Ông Ngh, sinh năm 1958;

+ Ông Tr, sinh năm 1977;

Cùng nơi cư trú: Ấp Cồn Cát, xã Viên An, huyện Ngọc Hiển, tỉnh Cà Mau.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ ngày 11/7/2023, trên đường đi mua rượu về tiếp tục nhậu, bị hại Đa ghé vỏ, máy vào nhà ông Tr tại ấp Cồn Cát, xã Viên An, huyện Ngọc Hiển tìm bị cáo Li để nói về mâu thuẫn trong việc đánh bắt cá kèo ngoài biển. Gặp bị cáo Li, bị hại Đa xông vào đánh thì hai người đánh nhau. Ông Tr (anh rể của Li) chạy đến can ngăn và có kêu ông Nguyễn Chí Th qua can ngăn tiếp (ông Th ở cạnh nhà ông Tr). Ông Th và bà Nguyễn Thuý K chạy qua, ông Th vào can ngăn. Lúc này bị cáo Li dùng cái ghế ngồi bằng gỗ đánh trúng vào vùng mặt bị hại Đa gây thương tích ở môi và gãy một cây răng, bị hại Đa té quỵ xuống nền nhà. Cùng lúc, ông Ngh (cha của Li) từ nhà chạy qua trên tay có cầm 02 khúc (đoạn) cây (loại cây Đước) đánh bị hại Đa, bị hại Đa đưa 02 tay lên đỡ nên trúng vào tay phải thì được Thúc can ngăn kéo bị hại Đa về nhà ông Th. Sau đó, bị hại Đa lấy một cây dao hai lưỡi và một cây kéo tại nhà ông Thúc đi qua nhà ông Trường nhưng bị cáo Li cầm cây móc cua đứng trong nhà ông Tr nên bị hại Đa bỏ cây kéo và cây dao tại sân nhà ông Tr rồi đi xuống vỏ. Khi bước xuống mũi vỏ thì bị trượt chân té trên mũi vỏ, bị hại Đa đi ra phía sau lái vỏ lấy cây chôi (đờ) máy rồi đi lên cầu thang. Ông Ngh cầm hai khúc cây đi ra đánh bị hại Đa. Bị hại Đa dùng cây chôi máy đỡ và rơi cây chôi máy xuống sông đồng thời bị hại Đa té xuống mé sông tại cầu thang và được can ngăn. Bị hại Đa được đưa đến Bệnh viện đa khoa huyện Năm Căn điều trị.

Kết luận giám định pháp y về thương tích số: 175/KLTTCT-TTPY ngày 09/8/2023 của Trung tâm Pháp y (viết tắt Kết luận giám định), kết luận:

- + 01 Vết sẹo môi trên bên trái, kích thước: 25cm x 0,2cm, tỷ lệ 3%.
- + 01 Vết sẹo niêm mạc môi dưới bên trái, kích thước: 01cm x 0,2cm, tỷ lệ 01%.
- + Gãy răng R2.2, tỷ lệ 2%.
- + Gãy hai đoạn xương trụ tay phải (1/3 trên và 1/3 giữa), tỷ lệ là 21%.

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của ông Đa do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 26%.

Kết luận khác: Thương tích gãy 02 đoạn xương trụ phải (1/3 trên và 1/3 giữa) phù hợp với thương tích do bị đánh gây ra, không phù hợp với việc nạn nhân do té ngã như mô tả trong tài liệu do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ngọc Hiển cung cấp.

Công văn số 36/CV-TTPY ngày 26/6/2024 của Trung tâm Pháp y giải thích: 01 Vết sẹo môi trên bên trái, kích thước: 25cm x 0,2cm, tỷ lệ 3%; 01 Vết sẹo niêm mạc môi dưới bên trái, kích thước: 01cm x 0,2cm, tỷ lệ 01%; Gãy răng R2.2, tỷ lệ 2%; tổng tỷ lệ trên là 5.89%, làm tròn số 6%.

Ngày 21/12/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra có Văn bản số 148/ĐTTH đề nghị Trung tâm Pháp y cung cấp thông tin với nội dung: *Căn cứ nào xác định thương tích gãy 02 đoạn xương trụ tay phải (1/3 trên và 1/3 giữa) phù hợp với thương tích do bị đánh gây ra; Việc ông Đa bị té ngã 02 (hai) lần có dẫn đến gãy 02 đoạn xương trụ phải (1/3 trên và 1/3 giữa) hay không?*

Ngày 29/12/2023, Trung tâm Pháp y có Văn bản số 56/CV-TTPY phúc đáp:

- Căn cứ vào thương tích để lại trên cơ thể ông Đa trong quá trình khám giám định và các hồ sơ giám định có liên quan Trung tâm pháp y xác định với việc gãy

02 đoạn xương trụ phải (1/3 trên và 1/3 giữa) là do ngoại lực tác động trực tiếp vào cơ thể. Do đó, Trung tâm pháp y xác định thương tích gãy 02 đoạn xương trụ phải (1/3 trên và 1/3 giữa) phù hợp với thương tích do bị đánh gây ra.

- Trong quá trình khám giám định trực tiếp trên cơ thể ông Đa và hồ sơ do cơ quan trưng cầu cung cấp không thể hiện việc ông Đa té ngã nhiều lần (02 lần) từ đó Trung tâm pháp y xác định việc gãy 02 đoạn xương trụ phải (1/3 trên và 1/3 giữa) không phù hợp với việc ông Đa bị té.

- Việc ông Đa bị té ngã 02 lần có thể gây ra được thương tích gãy 02 đoạn xương trụ phải (1/3 trên và 1/3 giữa).

Kết luận điều tra và Cáo trạng kết luận: Đa bị thương tích 6% là do Trương Chí Li gây ra nên truy tố Trương Văn Li chịu trách nhiệm hình sự với thương tích 6%. Đối với hành vi ông Ngh dùng cây đánh trúng vào tay của Đa chưa đủ cơ sở kết luận thương tích ông Đa gãy 02 đoạn xương trụ tay phải tỷ lệ 21% có phải do ông Nghiêm gây ra hay do ông Đa tự té ngã nên tách ra tiếp tục điều tra xử lý sau.

Bản án hình sự sơ thẩm số 37/2024/HS-ST ngày 23 tháng 8 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Ngọc Hiền, quyết định:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Bị cáo Trương Chí Li 04 tháng tù, về “Tội cố ý gây thương tích”.

Bị cáo Li có nghĩa vụ bồi thường cho bị hại Đa 6.000.000đ.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 04 tháng 9 năm 2024, bị cáo Trương Chí Li kháng cáo xin hưởng án treo; tại phiên toà phúc thẩm bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Tại phiên toà phúc thẩm bị hại Đa nộp đơn đề ngày 13/11/2024 Đơn đề nghị rút toàn bộ yêu cầu khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Trương Chí Li.

Bị cáo thống nhất việc rút toàn bộ yêu cầu khởi tố vụ án, khởi tố bị can của bị hại Đa.

- Ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau:

Đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 355, Điều 359 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hủy Bản án hình sự sơ thẩm số 37/2024/HS-ST ngày 23 tháng 8 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Ngọc Hiền và đình chỉ giải quyết vụ án

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xuất phát từ mâu thuẫn cá nhân, khoảng 15 giờ ngày 11/7/2023 tại nhà ông Trấp Cồn Cát, xã Viên An, huyện Ngọc Hiền bị cáo Trương Chí Li và bị hại Đa đánh nhau. Bị cáo Li đã sử dụng chiếc ghế ngồi bằng gỗ đánh trúng vào vùng mặt bị hại Đa gây thương tích ở môi và gãy một cây răng. Kết luận giám định tỷ lệ thương tích 06%. Hành vi bị cáo Li gây thương tích cho bị hại Đa 06%. Ngày

12/7/2023, bị hại Đa có Đơn yêu cầu phải xử lý hình sự đối với bị cáo Li. Do đó, án sơ thẩm xét xử bị cáo Li phạm Tội cố ý gây thương tích theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có cơ sở, đúng pháp luật.

[2] Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Trương Chí Li kháng cáo xin hưởng án treo. Trong giai đoạn phúc thẩm bị cáo Li và bị hại Đa đã thỏa thuận thống nhất về việc tiếp tục bồi thường thiệt hại để khắc phục hậu quả cho bị hại do bị cáo gây ra. Từ đó, bị hại có đơn yêu cầu rút toàn bộ yêu cầu khởi tố vụ án, yêu cầu không tiếp tục giải quyết vụ việc bị cáo Li gây thương tích cho bị hại.

Tại phiên toà bị hại xác định việc rút yêu cầu xử lý hình sự đối với bị cáo Li là do bị hại tự nguyện, không bị ép buộc; Bị hại cũng đã được Hội xét xử phúc thẩm giải thích rõ về hậu quả của việc rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự. Bị hại vẫn giữ nguyên ý kiến là xin rút yêu cầu khởi tố vụ án. Bị cáo đồng ý với việc rút yêu cầu khởi tố vụ án của bị hại.

Xét thấy, việc bị hại Đa rút yêu cầu khởi tố vụ án đối với bị cáo Li là tự nguyện, không trái pháp luật, không ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp người khác và được bị cáo Li đồng ý.

Do đó, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm Huỷ Bản án hình sự sơ thẩm số 37/2024/HS-ST ngày 23 tháng 8 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Ngọc Hiển, tỉnh Cà Mau và đình chỉ giải quyết vụ án.

Do huỷ án sơ thẩm và đình chỉ giải quyết vụ án nên không xem xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo.

[3]. Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Trương Chí Li không phải chịu.
Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm d khoản 1 Điều 355; khoản 2 Điều 359 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Huỷ Bản án hình sự sơ thẩm số 37/2024/HS-ST ngày 23 tháng 8 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Ngọc Hiển, tỉnh Cà Mau và đình chỉ vụ án.

Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Trương Chí Li không phải chịu.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Công an tỉnh Cà Mau;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Cà Mau
- Tòa án nhân dân huyện Ngọc Hiển;
- Công an huyện Ngọc Hiển;
- VKS.ND huyện Ngọc Hiển;
- Chi cục THADS huyện Ngọc Hiển;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án; Tòa HS; án văn;
- Lưu VT(TM:TANDTCM).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Trịnh Xuân Miến