TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THANH HÀ** **TỈNH HẢI DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 29/2023/HS-ST
Ngày: 25-5-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH HÀ, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Nhung.
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Bà Bùi Thị Vân
2. Ông Mạc Văn Mùa

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thủy - Thư ký Tòa án nhân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Quang Hưng - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 5 năm 2023 tại trụ sở TAND huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 19/2023/TLST-HS ngày 16/3/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 25/2023/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo:

Phạm Văn S, sinh năm 1999; nơi sinh và cư trú: Thôn K, xã L, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn S và bà Nguyễn Thị H; có vợ là Cao Thị T và có 01 con ; tiền án, tiền sự: không; bị tạm giữ từ ngày 28/12/2022 đến ngày 03 tháng 01 năm 2023. Hiện tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Anh Lương T2, sinh 1994.

Địa chỉ: Thôn X, xã M, Thanh Hà, Hải Dương; vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt.

** Người làm chứng*:
- Chị Phạm Thị P; vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm Văn S thuê nhà của chị Phạm Thị P ở thôn T4, xã T5 để mở quán cắt tóc và mượn của chị P 02 bàn bi-a, 32 quả bóng bi-a, 04 cơ bi-a để cho khách hàng đến chơi đá bi-a, tính giờ thu tiền bàn với giá 30.000 đồng/1 giờ/1 bàn. Khoảng 15 giờ ngày 28/12/2022, S đang ở quán thì có Lương T2 và Nguyễn Tiến T6 đến đặt vấn đề với S thuê bàn số 01 để chơi đá bi-a ăn tiền, S đồng ý và bán cho T2 01 bộ bài tú lơ khơ 52 lá bài. Khoảng 15h 20 cùng ngày có Nguyễn Hữu Đ và Nguyễn Văn T7 đến đặt vấn đề với S thuê bàn số 02 để đá bi-a ăn tiền, S đồng ý bán cho Đ 01 bộ bài tú lơ khơ 52 lá. T2, Đ thoả thuận với S sẽ trả tiền mua bài, tiền thuê bàn sau khi chơi xong.

Khi tham gia đá bi-a tại bàn số 1, T2 có 2.000.000 đồng, T6 có 1.390.000 đồng dùng vào việc đánh bạc. Tại bàn số 02 Đ và T7 mỗi người có khoảng 1.000.000 đồng dùng vào việc đánh bạc. T2 và T6, Đ và T7 đều quy định hình thức chơi bi-a sát phạt nhau bằng tiền như sau: Trước khi chơi, người chơi sẽ xếp 15 quả bóng bi-a lên chiếc bàn bi-a và dùng bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài chia đều cho mỗi người chơi 7 quân bài bất kỳ. 15 quả bi-a đánh số từ 1 đến 15 và tương ứng với mỗi quân bài từ A đến K, ngoài ra có 1 quả không ghi số được dùng làm quân bi-a cái để bắn các quân bi-a khác xuống lỗ. Căn cứ vào quân bài được chia, người chơi sẽ dùng chiếc gậy bi-a (còn gọi là cơ chơi bi-a) chọc vào quân bi-a cái để đánh quân bi-a có số tương ứng với quân bài được chia vào lỗ bất kỳ trên bàn bi-a. Nếu chọc được 1 quả bi-a xuống lỗ, thì người chơi được hạ quân bài trùng với số bi-a vừa vào lỗ và được tiếp tục chơi; nếu chọc bi-a không xuống lỗ thì người chơi mất lượt đánh đồng thời phải bốc 1 quân tú lơ khơ mới lên. Cứ như vậy, ai hết lá bài trước là người đó thắng, và người thua phải trả cho người thắng số tiền theo mức sát phạt đã thỏa thuận. Các đối tượng quy định mức độ sát phạt là 10.000đ tương ứng với mỗi lá bài mà người thua còn lại. Các đối tượng chơi đến khoảng 15 giờ 50 phút cùng ngày thì bị Công an phát hiện bắt quả tang, thu giữ tại bàn bi-a số 01 số tiền: 3.190.000 đồng, một bộ tú lơ khơ 52 lá, 16 quả bi-a, 02 cơ bi-a và một bàn bi-a nhãn hiệu Aileex; thu giữ tại bàn bi-a số 02 số tiền 2.050.000 đồng, 01 bộ tú lơ khơ 52 lá, 16 quả bóng bi-a, 02 cơ bi-a và 01 bàn bi-a nhãn hiệu Aileex. Phạm Văn S thừa nhận cho các đối tượng trên đánh bạc bằng hình thức đá bi-a ở quán của mình và thu lợi bằng tiền cho thuê bàn.

Tại bản cáo trạng số 18/CT-VKSHD-TH ngày 06/3/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo Phạm Văn S về tội Gá bạc theo điểm b khoản 1 Điều 322 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận hành vi Gá bạc như cáo trạng đã mô tả.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Phạm Văn S phạm tội "Gá bạc". Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự; khoản 1 Điều 47, khoản 2 Điều 106, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự: Xử phạt bị cáo Phạm Văn S từ 12-15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24-30 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Không áp dụng hình

phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Về vật chứng: Đề nghị tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 5.240.000 đồng và tịch thu cho tiêu hủy 02 bộ tú lơ khơ. Về án phí, bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Hà, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ 15 giờ đến 15 giờ 50 phút ngày 28/12/2022, tại quán cắt tóc và kinh doanh bàn bi-a của Phạm Văn S ở thôn T4, xã T5, huyện Thanh Hà, Phạm Văn S đã để cho 2 chiếu bạc gồm Lương T2 và Nguyễn Tiến T6, Nguyễn Hữu Đ và Nguyễn Văn T7 đánh bạc trái phép dưới hình thức chơi đá bi-a được thua bằng tiền, nhằm thu tiền bàn là 30.000 đồng/1giờ/1 bàn thì bị phát hiện bắt giữ, thu giữ tại hai chiếu bạc tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là 5.240.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Gá bạc theo điểm b khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự, vì vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, nếp sống văn minh của xã hội. Do đó cần phải áp dụng hình phạt phù hợp, tương xứng với tính chất nguy hiểm của hành vi phạm tội mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Bị cáo không phải chịu T7 tiết tăng nặng.

Về T7 tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên bị cáo được hưởng T7 tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, trước khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đã tích cực tham gia đóng góp ủng hộ thôn xóm xây dựng nông thôn mới, làm đường giao thông, sân chơi thể thao; ủng hộ quỹ phòng chống dịch bệnh covit, được chính quyền địa P xác nhận nên Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng thêm T7 tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Sau khi xem xét, đánh giá tính chất của vụ án, Hội đồng xét xử thấy bị cáo có nhân thân tốt, lại có nhiều T7 tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng nên áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa.

[5] Về hình phạt bổ sung: Căn cứ vào tính chất của hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, xét thấy không cần thiết áp dụng thêm hình phạt bổ sung nào đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng: Chị Phạm Thị P cho S thuê địa điểm, cho S mượn bàn bi-a nhưng không biết S dùng vào việc phạm tội nên cơ quan điều tra đã trả lại cho chị P 02 chiếc bàn bi-a, 32 quả bóng bi-a, 04 gậy chọc bi-a là phù hợp với quy định pháp luật

Đối với 02 bộ tú lơ khơ, đây là vật chứng vụ án không có giá trị sử dụng cần tịch thu cho tiêu hủy.

Đối với số tiền 5.240.000đ thu giữ tại hai chiếu bạc, xét đây là công cụ mà các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc trái phép nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[7] Trong vụ án này, Lương T2 đã sử dụng số tiền 2.000.000 đồng để chơi đá bi-a trái phép được thua bằng tiền. Công an huyện Thanh Hà đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với T2 về hành vi đánh bạc là phù hợp.

Các đối tượng có tên là Nguyễn Tiến T6, Nguyễn Hữu Đ, Nguyễn Văn T7 đã bỏ trốn sau khi làm việc với Cơ quan điều tra. Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an huyện Thanh Hà tiến hành xác minh nhưng chưa xác định được các đối tượng này, vì vậy Công an tiếp tục xác minh làm rõ, khi có đủ căn cứ sẽ tiến hành xử lý sau là phù hợp.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65, khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm b, c khoản 2 Điều 106; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/QH 14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Phạm Văn S phạm tội "Gá bạc".

2. Xử phạt bị cáo Phạm Văn S 12 (mười hai) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 (hai mươi bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Phạm Văn S cho Ủy ban nhân dân xã L, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài tú lơ khơ. Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 5.240.000đ.

(Đặc điểm, T7 trạng vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra-Công an huyện Thanh Hà và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Hà).

4. Về án phí: Bị cáo Phạm Văn S phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- VKSND huyện Thanh Hà;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Bộ phận HSNV-Công an huyện Thanh Hà;
- Cơ quan cảnh sát điều tra-Công an huyện Thanh Hà;
- UBND xã L;
- Cơ quan Thi hành án hình sự Công an huyện Thanh Hà;
- Chi cục THADS huyyện Thanh Hà;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Thị Nhung