

Bản án số: 78/ 2022/ HS-ST

Ngày: 18/11/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA VIỄN, TỈNH NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Lã Hoàng Giáp.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Đinh Duy Quyết.

Ông Hà Văn Ninh.

-Thư ký phiên toà: Bà Trần Thị Hồng - Thư ký viên Tòa án nhân dân huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Viễn tham gia phiên toà:
bà Vũ Như Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 69/2022/TLST – HS ngày 12 tháng 10 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 78/2022/QĐXXST-HS, ngày 03 tháng 11 năm 2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: Đinh Văn T (Tên gọi khác: Đinh Văn T1), sinh năm: 1992; Nơi sinh: xã GP, huyện GV, tỉnh NB; Nơi cư trú: thôn Văn Hà 2, xã GP, huyện GV, tỉnh NB; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 08/12; dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đinh Văn D và bà Phạm Thị T2; Chưa có vợ con; Tiền án: không.

- Tiền sự:

+ Tại Quyết định số 01 ngày 02/8/2021, Đinh Văn T bị Chủ tịch UBND xã GP, huyện GV ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã thời hạn 06 tháng. Ngày 02/02/2022, Đinh Văn T chấp hành xong quyết định.

+ Tại Quyết định số 0400637 ngày 30/5/2022, Công an xã Gia Tân, huyện Gia Viễn ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính, hình thức cảnh cáo đối với Đinh Văn T về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”.

- Nhân thân:

+ Tại Bản án số 23 ngày 29/4/2010, Tòa án nhân dân huyện Gia Viễn xử phạt Đinh Văn T 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội “Cố ý gây thương tích”. Đinh Văn T chấp hành xong bản án.

+ Tại Bản án số 14 ngày 25/4/2012, Tòa án nhân dân huyện KRÔNG NÔ tỉnh ĐẮK NÔNG xử phạt Đinh Văn T 01 năm 06 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản”. Đến ngày 17/02/2013, Đinh Văn T chấp hành xong bản án.

+ Tại Quyết định số 99 ngày 19/9/2011, Đinh Văn T bị Công an huyện Gia Viễn ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính, phạt tiền 2.000.000 về hành vi “Cố ý gây thương tích”.

+ Tại Quyết định số 20 ngày 26/6/2015, Đinh Văn T bị Công an tỉnh Ninh Bình ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính, phạt tiền 1.000.000 đồng, về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Ngày 02/10/2015, Đinh Văn T chấp hành xong quyết định.

+ Tại Quyết định số 34 ngày 03/5/2017, Đinh Văn T bị Chủ tịch UBND xã GP, huyện GV ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, thời hạn 06 tháng. Ngày 03/11/2017, Đinh Văn T chấp hành xong quyết định.

+ Tại Quyết định số 18 ngày 21/8/2017, Đinh Văn T bị Công an thị trấn Me, huyện Gia Viễn ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính, phạt tiền 500.000 đồng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”. Ngày 21/8/2017, Đinh Văn T chấp hành xong quyết định.

+ Tại Quyết định số 09 ngày 11/12/2017, Đinh Văn T bị Công an tỉnh Ninh Bình ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính, hình thức cảnh cáo về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”.

+ Tại Quyết định số 04 ngày 11/01/2018, Đinh Văn T bị Công an xã GP, huyện GV ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính, phạt tiền 500.000 đồng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”.

+ Tại Quyết định số 06 ngày 09/02/2018, Đinh Văn T bị Tòa án nhân dân huyện Gia Viễn ra quyết định đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 24 tháng. Ngày 15/02/2020, Đinh Văn T chấp hành xong quyết định.

+ Tại Quyết định số 267 ngày 13/10/2020, Đinh Văn T bị Công an huyện Gia viễn ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính, phạt tiền 250.000 đồng về hành vi “Mua số lô số đề”. Ngày 15/10/2020, Đinh Văn T chấp hành xong Quyết định.

+ Tại Quyết định số 07 ngày 14/5/2021, Đinh Văn T bị Công an xã Gia Phương ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính, hình thức cảnh cáo về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 17/7/2022 đến ngày 25/7/2022 chuyển tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình có mặt tại phiên tòa.

- *Người tham gia tố tụng khác:*

+ *Người chứng kiến:* ông Đinh Văn M, anh Dur Mạnh T3. (*vắng mặt*)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Đinh Văn T sử dụng trái phép chất ma túy từ năm 2014 đến nay. Khoảng 20 giờ ngày 16/7/2022, do có nhu cầu sử dụng ma túy, T đi bộ từ nhà ở thôn Văn Hà 2, xã GP, huyện GV ra đường trục xã rồi đi nhờ xe

mô tô của người đi đường, đi đến khu vực đường đê thuộc xã Thượng Hòa, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình để tìm mua ma túy. Khi đi đến khu vực trên, T nhìn thấy một người đàn ông không quen biết đang đứng ở ven đê nên đến gần và hỏi “*Anh có hàng không, để cho em túi năm*” – ý T hỏi mua 500.000 đồng tiền ma túy, loại Methamphetamine, đồng thời lấy ra số tiền 500.000 đồng đưa cho người đàn ông. Người này cầm tiền rồi đưa cho T 01 túi nilon màu trắng kích thước (2,5x3) cm, bên trong chứa chất dạng tinh thể màu trắng. Xác định đó là ma túy, loại Methamphetamine, T bỏ túi nilon vào túi quần phía trước bên phải rồi đi bộ quay về. Hồi 21 giờ 10 phút cùng ngày, khi T đi đến khu vực đường đê thuộc địa phận xóm Đông Thắng 1, xã Gia Lạc, huyện Gia Viễn thì gặp lực lượng Công an làm nhiệm vụ yêu cầu kiểm tra. Biết không thể che giấu được hành vi cất giấu trái chất ma túy của mình, T tự nguyện giao nộp cho lực lượng Công an 01 túi nilon màu trắng kích thước (2,5x3) cm, bên trong chứa chất dạng tinh thể màu trắng và khai nhận đó là ma túy, T cất giấu nhằm mục đích sử dụng. Lực lượng Công an tiến hành thu giữ và niêm phong 01 túi ma túy có đặc điểm nêu trên của T. Sau đó, lực lượng Công an đưa Đinh Văn T về trụ sở UBND xã Gia Lạc lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Gia Viễn đã tiến hành cân xác định khối lượng chất dạng tinh thể màu trắng trong túi nilon thu giữ của Đinh Văn T có khối lượng là 0,267 gam, lấy mẫu giám định ký hiệu M, để gửi đi xác định khối lượng và giám định chất ma túy.

Tại Kết luận giám định số 571/KL-TKHS-MT ngày 25/7/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình kết luận:

Mẫu chất dạng tinh thể màu trắng gửi giám định ký hiệu M có khối lượng 0,2616 gam, là ma túy loại Methamphetamine.

Methamphetamine là chất ma túy thuộc bảng Danh mục II, số thứ tự 323; Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có khiếu nại, ý kiến gì về kết luận giám định nêu trên.

Tại bản Cáo trạng số 77/CT-VKS-GV ngày 12/10/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Viễn đã truy tố Đinh Văn T ra trước Tòa án nhân dân huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình để xét xử về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, theo điểm c khoản 1, khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình thực hành quyền công tố tại phiên tòa, phát biểu luận tội đã giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản Cáo trạng. Sau khi phân tích đánh giá tính chất nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đinh Văn T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Đinh Văn T từ 27 đến 30 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ 17/7/2022.

- Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự tuyên tịch thu tiêu hủy 01 phong bì ghi số

571/KL-KTHS-MT, bên trong gồm: Chất dạng tinh thể màu trắng còn lại trong mẫu gửi giám định ký hiệu M có khối lượng 0,2180 gam là ma túy, loại Methamphetamine; toàn bộ vỏ bao gói niêm phong; 01 phong bì dán kín niêm phong theo quy định, bên trong gồm: 01 vỏ túi nilon màu trắng kích thước (2,5x3) cm, 01 vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu.

Tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng, không có ý kiến tranh luận đối với luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng bị cáo nhận thức rõ hành vi phạm tội của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa bị cáo Đinh Văn T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Viễn đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người chứng kiến, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với vật chứng của vụ án đã được thu giữ, phù hợp kết luận giám định số 571/KL-TKHS-MT ngày 25/7/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án; đã có đủ cơ sở kết luận: Đinh Văn T là người sử dụng trái phép chất ma túy. Hồi 21 giờ 10 phút ngày 16/7/2022, tại khu vực đường đê thuộc địa phận xóm Đông Thẳng 1, xã Gia Lạc, huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình, Đinh Văn T (tên gọi khác Đinh Văn Tùng) có hành vi tàng trữ 0,2616 gam Methamphetamine với mục đích sử dụng, bị bắt quả tang.

Bộ luật Hình sự quy định:

Điều 249: Tội tàng trữ trái phép chất ma túy.

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

...

c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;

...”

Bị cáo Đinh Văn T là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự nên hành vi của bị cáo đã phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Như vậy cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[2] Hành vi cất giấu trái phép ma túy nhằm mục đích sử dụng cho bản thân của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến chế độ độc quyền quản lý của

Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, gây dư luận xấu trên địa bàn. Mặt khác ma túy là hiểm họa của loài người, là nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn xã hội và tội phạm khác, bị cáo thiếu ý thức chấp hành pháp luật nên đã đi mua ma túy, cất giấu để thỏa mãn nhu cầu bản thân. Chính vì vậy bị cáo phải chịu trách nhiệm trước pháp luật về hành vi phạm tội mà mình đã gây ra. Hành vi phạm tội của bị cáo là cố ý thuộc trường hợp nghiêm trọng, Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian tương xứng để giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3]. Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo: Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo không có. Nhân thân: Bị cáo có 02 tiền sự; hai lần bị xét xử và kết án nhưng đã được đương nhiên xóa án tích, bị cáo nhiều lần bị xử phạt vi phạm hành chính về các hành vi cố ý gây thương tích, tàng trữ trái phép chất ma túy, sử dụng trái phép chất ma túy...do vậy bị cáo có nhân thân xấu.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Theo Khoản 5 Điều 249 BLHS thì: "*5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản.*". Bị cáo cất giấu ma túy nhằm mục đích sử dụng cho bản thân, không có mục đích vụ lợi do đó Hội đồng xét xử xét thấy không cần áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo.

[5]. Biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

Đối với 01 phong bì ghi số 571/KL-KTHS-MT, bên trong gồm: Chất dạng tinh thể màu trắng còn lại trong mẫu gửi giám định ký hiệu M có khối lượng 0,2180 gam là ma túy, loại Methamphetamine; toàn bộ vỏ bao gói niêm phong; 01 phong bì dán kín niêm phong theo quy định, bên trong gồm: 01 vỏ túi nilon màu trắng kích thước (2,5x3) cm, 01 vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu. Đây là vật chứng của vụ án bị cấm lưu hành, sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

[6]. Về nguồn gốc số ma túy và người bán ma túy, bị cáo khai mua của một người đàn ông không quen biết nên không đủ căn cứ để xác minh, làm rõ, vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7]. Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[8]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật Tố tụng Hình sự; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Từ những nhận định trên cho thấy đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Viễn tại phiên tòa về tội danh, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân cần áp dụng đối với bị cáo là đúng quy định của pháp luật, phù hợp với quan điểm xử lý của Hội đồng xét xử.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự ; Điều 106; Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự ;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: bị cáo Đinh Văn T (tên gọi khác: Đinh Văn T1) phạm tội "**Tàng trữ trái phép chất ma túy**"; Xử phạt **bị cáo Đinh Văn T 27 (hai mươi bảy) tháng tù**. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 17/7/2022.

2. Biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì ghi số 571/KL-KTHS-MT, bên trong gồm: Chất dạng tinh thể màu trắng còn lại trong mẫu gửi giám định ký hiệu M có khối lượng 0,2180 gam là ma túy, loại Methamphetamine; toàn bộ vỏ bao gói niêm phong; 01 phong bì dán kín niêm phong theo quy định, bên trong gồm: 01 vỏ túi nilon màu trắng kích thước (2,5x3) cm, 01 vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu.

(Chi tiết các vật chứng theo biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Gia Viễn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gia Viễn ngày 13/10/2022).

3. Về án phí: bị cáo Đinh Văn T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án 18/11/2022.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Bình;
 - VKSND tỉnh NB
 - Sở tư pháp tỉnh Ninh Bình;
 - VKSND huyện Gia Viễn;
 - Chi cục THADS huyện Gia Viễn;
 - Công an huyện Gia Viễn;
 - Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình;
 - Bị cáo; người tham gia tố tụng;
 - Lưu hồ sơ; văn phòng;
- (Thông báo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú)

TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lã Hoàng Giáp