

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TPNĐ
TỈNH NAM ĐỊNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 06/2025/HS-ST
Ngày 08-01-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TPNĐ, TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Văn Quang.

Các hội thẩm nhân dân:

Ông Trần Văn Thắng;

Bà Vương Thị Minh Tân.

- Thư ký phiên toà: Bà Lê Phương Thuỷ – Thư ký Toà án nhân dân TPNĐ, tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân TPNĐ, tỉnh Nam Định tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Quang Trung - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 01 năm 2025, tại trụ sở Toà án nhân dân TPNĐ, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 295/2024/TLST-HS ngày 16 tháng 12 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 295/2024/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 12 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trần Thế A, sinh ngày 02 tháng 10 năm 2004 tại huyện Vụ B, tỉnh Nam Định; số CCCD: 036204001037; nơi thường trú: Số 17 đường Trần Nhân T, phường Năng T, TPNĐ, tỉnh Nam Định; nơi ở: Số 6/15 đường Trần Nhân T, phường Năng T, TPNĐ, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Viết T và bà Phạm Thị T; vợ con: Không; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Bản án số 337/2021/HSST ngày 28/12/2021, Toà án nhân dân TPNĐ, tỉnh Nam Định xử phạt 27 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”; bị tạm giữ từ ngày 25 tháng 9 năm 2024, chuyển tạm giam ngày 04 tháng 10 năm 2024; có mặt.

- Người làm chứng:

Anh Lê Bá L.

- Người chứng kiến:

Anh Võ Trường A;

Anh Phạm Tiến D.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 15 phút ngày 25/9/2024, tổ công tác Công an TPND, tỉnh Nam Định làm nhiệm vụ tại khu vực trước cửa số nhà 160 đường Trần Quang K, phường Năng T, TPND phát hiện Trần Thế A điều khiển xe mô tô biển số 18AA - 152.09 chở Lê Bá L, sinh năm 2008; trú tại: Số 92/263 đường Giải P, phường Trường T, TPND có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra, thu giữ trên tay L 01 lọ hình trụ bằng nhựa màu trắng cao 9cm, đường kính 3cm, nắp lọ màu trắng, trên thân lọ bọc giấy màu xanh có chữ SUPER ICE bên trong có dung dịch màu đen, niêm phong (ký hiệu M1); 01 lọ hình trụ bằng nhựa màu trắng cao 9cm, đường kính 3cm, nắp lọ màu trắng, trên thân lọ bọc giấy màu xanh có chữ EXSLUSIVE, bên trong có dung dịch màu vàng, niêm phong (ký hiệu M2); 01 dụng cụ sử dụng thuốc lá điện tử màu tím đen kích thước (11,5x2)cm, trên thân có chữ OXVA, bên trong phần đầu nhựa màu đen có chứa dung dịch, niêm phong (ký hiệu M3). (L và Thế A khai của Trần Thế A nhờ L cầm hộ). Thu giữ trong cốp xe mô tô biển số 18AA -152.09 của Trần Thế A 02 hộp giấy hình hộp chữ nhật, trên mặt có chữ SUPER POM BERRY MINT kích thước (13x2,5x2,5)cm, bên trong mỗi hộp đều có chứa 01 túi niL màu trắng trong suốt kích thước (15x6)cm còn nguyên mép dán, trong mỗi túi niL đều có 01 lọ hình trụ màu đen, cao 12cm, đường kính 2cm, trên thân mỗi lọ đều có chữ SUPER POM BERRY MINT, niêm phong (ký hiệu M4) (Thế A khai là dụng cụ sử dụng thuốc lá điện tử bên trong là tinh dầu có chứa chất ma túy mục đích mang đi bán cho khách kiếm lời). Sau khi mời người chứng kiến việc thu giữ, niêm phong vật chứng, tổ công tác đưa L và Thế A về trụ sở Công an phường Năng T lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Ngoài ra, thu giữ của Trần Thế A chiếc xe Mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Airblade, màu sơn đen vàng, biển số 18AA - 152.09 cùng 01 chiếc điện thoại màu xanh đen đều đã cũ; thu giữ của Lê Bá L 01 điện thoại di động màu đen mặt sau có chữ Iphone, đã cũ.

Khám xét khẩn cấp nhà ở của Trần Thế A tại địa chỉ số 6/15 đường Trần Nhân T, phường Năng T, TPND thu giữ: 01 lọ nhựa hình trụ tròn nắp màu trắng cao 10 cm, đường kính 04cm, trên thân lọ có chữ MR FREEZE, bên trong có chứa dung dịch màu vàng, niêm phong (ký hiệu K1); 01 lọ nhựa hình trụ tròn nắp màu trắng cao 10 cm, đường kính 04cm, trên thân lọ có chữ MR FREEZE, bên trong có chứa dung dịch màu vàng, niêm phong (ký hiệu K2); 01 lọ nhựa hình trụ tròn nắp màu trắng cao 10 cm, đường kính 04cm, trên thân lọ có chữ ICED POP, bên trong có chứa dung dịch màu vàng, niêm phong (ký hiệu K3); 01 lọ nhựa hình trụ tròn nắp màu đen cao 10 cm, đường kính 04cm, bên trong có chứa dung dịch màu đen, niêm phong (ký hiệu K4); 01 chai nhựa hình hộp màu trắng cao 16,5cm, cạnh dài 4,5cm, nắp chai màu trắng, bên trong có chứa dung dịch màu đen niêm phong (ký hiệu K5); 01 lọ nhựa hình trụ tròn cao 7,5 cm, đường kính 03cm, không có nắp, trên thân lọ có chữ SUPER ICE bên trong có chứa dung dịch màu vàng niêm phong (ký hiệu K6); 01 lọ nhựa hình trụ tròn cao 8,5 cm, đường kính 03cm, nắp màu trắng, trên thân lọ có chữ USALTY, bên trong có chứa dung dịch màu trắng niêm phong (ký hiệu K7); 01 xi lanh nhựa loại 05ml đã qua sử dụng bên trong có bơm dính dung dịch màu vàng niêm phong trong (ký hiệu K8); 01 chai nhựa cao 27cm, đường kính 07cm bên trong chứa dung dịch màu trắng niêm phong (ký hiệu K9).

Bản kết luận giám định số 1658/KL-KTHS ngày 27/9/2024 của Phòng Kỹ

thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Có tìm thấy thành phần MDMA trong các mẫu chất lỏng màu đen được niêm phong ký hiệu M1, K4, K5 gửi giám định. Thể tích mẫu M1: 25ml; Thể tích mẫu K4: 25ml; Thể tích mẫu K5: 210ml.

Bản kết luận giám định số 7457/KL-KTHS ngày 31/10/2024 của Viện Khoa học hình sự Bộ Công an kết luận:

- Nồng độ, khối lượng chất ma túy MDMA trong các mẫu chất lỏng màu đen ký hiệu M1, K4 và K5 gửi giám định như sau:

Ký hiệu mẫu		Nồng độ (mg/ml)	Khối lượng (gam)
M1	24,0 ml	7,623	0,182
K4	24,0 ml	7,128	0,171
K5	209,0 ml	8,558	1,788

- Tìm thấy các chất ma túy ADB-BUTINACA và ADB-INACA trong các mẫu chất lỏng màu vàng ký hiệu K1, K2 và K3 gửi giám định. Nồng độ, khối lượng chất ma túy ADB-BUTINACA trong các mẫu như sau:

Ký hiệu mẫu		Nồng độ (mg/ml)	Khối lượng (gam)
K1	94,0 ml	1,771	0,166
K2	94,0 ml	8,181	0,769
K3	94,0 ml	5,252	0,493

-Tìm thấy các chất ma túy MDMB-BUTINACA, MDMB-INACA và MDMB-FUBINACA trong các mẫu chất lỏng màu trắng ký hiệu K7 gửi giám định. Nồng độ chất ma túy MDMB-FUBINACA trong mẫu là 0,682 mg/ml. Khối lượng chất ma túy MDMB-FUBINACA trong 14,0 ml mẫu là 0,009 gam.

- Tìm thấy chất ma túy MDMB-BUTINACA trong chất lỏng màu vàng bám dính trong xilanh nhựa loại 5,0 ml (mẫu ký hiệu K8).

- Không tìm thấy chất ma túy, tiền chất dùng vào việc sản xuất trái phép chất ma túy trong các mẫu ký hiệu M2, M3, M4, K6 và K9 gửi giám định.

Viện Khoa học hình sự Bộ Công an chưa có mẫu chuẩn định lượng ADB-INACA; MDMB-BUTINACA và MDMB-INACA nên không xác định được nồng độ, khối lượng các chất này trong mẫu gửi giám định.

Tại Cơ quan điều tra, Trần Thế A khai nhận bản thân đăng ký sử dụng tài khoản mạng Telegram số điện thoại 0947729086 có tên “Nguyễn Minh T” để liên lạc mua bán ma túy. Ngày 26/8/2024, Thế A sử dụng tài khoản Telegram giao dịch với một chủ tài khoản (không nhớ tên tài khoản) đặt mua 03 lọ (loại 100ml/lọ) dung dịch tinh dầu thuốc lá điện tử có chứa ma túy giá 6.000.000 đồng, 02 lọ (loại 100ml/lọ) tinh dầu thuốc lá điện tử không có chứa chất ma túy giá 80.000 đồng/lọ, 01 lọ (loại 500ml) tinh dầu thuốc lá điện tử không có chứa chất ma túy giá 400.000 đồng và 02 dụng cụ sử dụng thuốc lá điện tử giá 500.000 đồng, hình thức giao hàng nhanh ship COD (thanh toán khi nhận hàng). Khoảng 12 giờ ngày 27/8/2024,

một người phụ nữ (không rõ lai lịch) đến nhà giao hàng đặt mua, Thế A trả người phụ nữ 19.080.000 đồng (trong đó 19.060.000 đồng tiền hàng, 20.000 đồng là phí giao hàng). Sau khi nhận hàng, Thế A xóa toàn bộ nội dung tin nhắn giao dịch trên tài khoản Telegram.

Khoảng đầu tháng 9/2024, Thế A đến khu vực chân cầu Đò Q, đường Đặng Xuân B, phường Nam P, TPND mua 45 viên ma túy tổng hợp của một nam thanh niên (không rõ tên, địa chỉ) với giá 11.250.000 đồng mang về nghiền thành bột cho vào 01 chai nhựa màu trắng cao 16,5 cm (nắp màu trắng) rồi đổ khoảng 300ml tinh dầu thường không chứa chất ma túy mua trước đó để pha trộn; sau đó, đổ 200ml tinh dầu pha ma túy tổng hợp vào một chai nhựa cao 10cm, đường kính 4cm (nắp màu đen) rồi để hai chai tinh dầu có chứa ma túy trên mặt bàn gác xép. Thế A dùng dụng cụ sang chiết tinh dầu pha trộn ma túy tổng hợp từ chai nhựa cao 10cm, đường kính 4cm, nắp màu đen vào các lọ nhựa (loại 30ml) và các vỏ lọ đựng tinh dầu không có chứa ma túy. Thế A sử dụng tài khoản Facebook có tên “Nguyễn Minh Thiên” đăng bài kèm hình ảnh lọ tinh dầu chứa ma túy, dụng cụ sử dụng thuốc lá điện tử trong nhóm POD VAPE Nam Định giao bán trên mạng và đã bán trên mạng Facebook cho khoảng 3 đến 4 người với giá 2.300.000 đồng/30ml (không xác định được người mua).

Sáng ngày 25/9/2024, Thế A lấy 02 hộp giấy hình chữ nhật đựng dụng cụ sử dụng thuốc lá điện tử cất vào trong cốp xe máy biển số 18AA-152.09 rồi điều khiển xe đến quán cắt tóc ở địa chỉ số 424 đường Văn C, phường Trường T, TPND. Đến khoảng 09 giờ 45 phút cùng ngày, một người (không rõ tên, địa chỉ) sử dụng tài khoản Facebook “Trình Nu” nhắn tin vào tài khoản Facebook “Nguyễn Minh Thiên” của Thế A hỏi mua 30ml tinh dầu có chứa chất ma túy. Thế A đồng ý bán với giá 2.300.000 đồng/30ml và tặng thêm 20ml tinh dầu loại không có chứa ma túy, hẹn giao dịch ở quán BiDa đường Trần Quang K, phường Năng T. Sau đó, Thế A gặp và rủ Lê Bá L đi chơi rồi chở L về nhà mình, bảo L đứng ngoài đợi còn mình vào nhà lên gác xép lấy 02 lọ nhựa đã sang chiết (trong đó 1 lọ nhựa bên trong đựng tinh dầu chứa ma túy tổng hợp màu đen, 01 lọ nhựa đựng tinh dầu màu vàng không chứa ma túy) và 01 dụng cụ sử dụng thuốc lá điện tử đưa L cầm hộ mang đi bán cho khách (Thế A không nói cho L biết là tinh dầu có chứa ma túy). Trên đường Thế A chở L đến điểm hẹn, chưa kịp bán cho khách thì bị phát hiện, bắt giữ.

Về nguồn gốc ma túy, Thế A khai mua của người không rõ tên tuổi, địa chỉ nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh, làm rõ đối tượng đã bán ma túy cho Thế A.

Đối với Lê Bá L, qua điều tra xác định L được Thế A nhờ cầm hộ tinh dầu và dụng cụ sử dụng thuốc lá điện tử, không được Thế A bàn bạc việc bán tinh dầu chứa ma túy, không biết số tinh dầu, dụng cụ sử dụng thuốc lá điện tử Thế A nhờ cầm hộ có chứa ma túy nên hành vi của L không cấu thành tội phạm. Do đó, Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc điện thoại bị thu giữ và không đặt ra vấn đề xử lý đối với Lê Bá L.

Chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Air Blade biển số 18AA-152.09 cùng chiếc điện thoại di động thu giữ là tài sản của Trần Thế A sử dụng làm phương tiện phạm tội đã được Cơ quan điều tra chuyển đến kho vật chứng của Chi cục Thi

hành án dân sự TPND, tỉnh Nam Định bảo quản theo quy định.

Bản cáo trạng số 08/CT-VKS-TPND ngày 16 tháng 12 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân TPND, tỉnh Nam Định truy tố bị cáo Trần Thế A về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự; xác định bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng, được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, Trần Thế A khai nhận hành vi của mình như Cáo trạng Viện kiểm sát đã nêu, không khai báo thêm tình tiết mới. Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trần Thế A phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; căn cứ áp dụng khoản 1 và khoản 5 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo từ 04 năm 06 tháng đến 05 năm tù và phạt bổ sung bị cáo từ 15 đến 20 triệu đồng; căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị xử lý vật chứng đã thu giữ. Bị cáo nhận tội và trình bày lời nói sau cùng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an TPND cũng như Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân TPND cũng như Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên toà bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Xét thấy lời khai bị cáo tại phiên toà phù hợp với các chứng cứ đã thu thập trong hồ sơ vụ án như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 25 tháng 9 năm 2024; bản kết luận giám định số 1658/KL-KTHS ngày 27 tháng 9 năm 2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định; bản kết luận giám định số 7457/KL-KTHS ngày 31 tháng 10 năm 2024 của Viện khoa học hình sự Bộ công an; lời khai người làm chứng và người chứng kiến cũng như toàn bộ lời khai bị cáo tại Cơ quan điều tra. Từ các tình tiết chứng cứ này đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 10 giờ 15 phút ngày 25/9/2024, tại trước cửa số nhà 160 đường Trần Quang K, phường Năng T, TPND, tỉnh Nam Định, Trần Thế A có hành vi mang 0,182 gam MDMA đi bán cho khách để kiếm lời thì bị Tổ công tác Công an TPND, tỉnh Nam Định phát hiện bắt quả tang. Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Trần Thế A, Cơ quan điều tra thu giữ 1,959 gam MDMA; 1,428 gam ADB-BUTINACA và 0,009 gam MDMA-FUBINACA Trần Thế A tàng trữ để bán kiếm lời. Tổng khối lượng các chất ma túy Trần Thế A tàng trữ để bán là 2,141 gam MDMA + 1,428 gam ADB-BUTINACA + 0,009 gam MDMA-FUBINACA = 3,578 gam.

[3] Về tính chất nguy hiểm của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo Trần Thế A là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo đã xâm phạm quy định về quản lý các

chất ma túy của Nhà nước, là khách thể được pháp luật nghiêm cấm các hành vi tàng trữ, vận chuyển và mua bán trái phép. Ma túy hiện đang là hiểm họa của nhân loại bị xã hội lên án và loại trừ, bởi nó là nguyên nhân dẫn đến sự tha hoá về đạo đức, suy thoái về giống nòi, là nguy cơ tiềm ẩn phát sinh ra các loại tội phạm khác. Bản thân bị cáo là người bình thường về thể chất và tâm thần, nhận thức rõ được tác hại của ma túy bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vì mục đích lợi nhuận nên đã dẫn thân vào con đường phạm tội. Viện kiểm sát nhân dân TPND, tỉnh Nam Định truy tố bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Vì vậy, bị cáo sẽ phải hoàn toàn chịu trách nhiệm trước pháp luật về hành vi phạm tội của mình.

[4] Về trách nhiệm hình sự: Xét tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi, khách thể được pháp luật Nhà nước bảo hộ bị xâm phạm, động cơ mục đích phạm tội, hậu quả nguy hại cho xã hội của bị cáo thì việc cần thiết phải áp dụng biện pháp cách ly xã hội một thời gian nhất định để cải tạo giáo dục là thỏa đáng; đồng thời cũng mới đáp ứng được yêu cầu răn đe, giáo dục phòng ngừa chung. Tuy nhiên, xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo không có tình tiết nào bị coi là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; quá trình khai báo bị cáo thành khẩn, nhận thức lỗi lầm ăn năn hối cải đó là tình tiết được Hội đồng xét xử xem xét vận dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo được hưởng chính sách khoan hồng của pháp luật Nhà nước. Xét mức án Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo là tương xứng, Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị này và sẽ ấn định một mức hình phạt cụ thể, đủ để cải tạo bị cáo hoàn lương trở về hoà nhập với cuộc sống cộng đồng làm người có ích cho gia đình và xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo thực hiện hành vi mua bán ma túy nhằm mục đích kiếm lời, thu nhập bất chính nên Hội đồng xét xử xét thấy cần phải phạt bị cáo một khoản tiền nhất định để nộp vào Ngân sách Nhà nước.

[6] Về vật chứng của vụ án: Toàn bộ số ma túy sau khi được Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận giám định hoàn trả là MDMA; ADB-BUTINACA và MDMA-FUBINACA bị Nhà nước nghiêm cấm nên phải bị tịch thu để tiêu hủy.

Chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Air Blade biển số 18AA-152.09 cùng chiếc điện thoại di động thu giữ được xác định là phương tiện bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội nên sẽ bị tịch thu, sung vào Ngân sách Nhà nước.

[7] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Trần Thế A phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.
Căn cứ khoản 1, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;
Xử phạt bị cáo Trần Thế A 05 (Năm) năm tù; thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, ngày 25 tháng 9 năm 2024.

Phạt bổ sung bị cáo Trần Thế A 50.000.000đ (Năm mươi triệu đồng) để nộp vào Ngân sách Nhà nước.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố

tụng hình sự;

Tịch thu tiêu huỷ số ma tuý trong 02 (Hai) phong bì niêm phong số 7457-1/C09 (TT2) và 7457-2/C09 (TT2) của Viện khoa học hình sự Bộ công an; tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Air Blade biển số 18AA-152.09 cùng chiếc điện thoại di động màu xanh đen đã cũ theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản lập ngày 23 tháng 12 năm 2024 của Chi cục Thi hành án dân sự TPNĐ, tỉnh Nam Định.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

Bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hạn thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND TPNĐ;
- Công an TPNĐ;
- Chi cục THADS TPNĐ;
- Hồ sơ vụ án;
- Lưu: VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Văn Quang

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Trần Văn Thắng – Vương Thị Minh Tân

Nguyễn Văn Quang