

Bản án số: 160/2019/HS-ST

Ngày: 04 - 11 - 2019.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 8 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Trọng Trúc.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Thái Thục Hiền.
2. Bà Nguyễn Thị Kim Hồng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trịnh Sơn G – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Văn Khả – Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 154/2019/TLST-HS ngày 10 tháng 9 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 171/2019/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Tấn U, giới tính: Nam; sinh năm: 1979 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: (Nơi ĐKKHTT: Số 28/9/23B Đường L, Phường M, Quận T, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở : Không có nơi cư trú ổn định); nghề nghiệp: Thợ hồ; trình độ văn hóa: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Văn B © và bà Nguyễn Thị K; có vợ và 02 con; tiền án: Tại bản án số 148/2011/HSST, ngày 01/6/2011, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 02 năm 03 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, về tội “Tổ chức đánh bạc”; thời gian thử thách là 02 năm 03 tháng 18 ngày, đến ngày 19/12/2013 chấp hành xong thời gian thử thách, nhưng chưa thi hành xong bản án (phần hình phạt bổ sung và tiền thu O bất chính); tiền sự: Không; bị bắt tạm giam theo quyết định truy nã từ ngày 26/6/2019. (Có mặt).

- Người có quyền O, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Ông Lê Minh S, sinh năm: 1980; nơi cư trú: Số 187/54 Mai Xuân Thưởng, Phường 5, Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt).

2. Ông Thái Văn Y, sinh năm: 1968; nơi cư trú: Số 361/19/11 B Đông, Phường 15, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt).

3. Ông Đỗ C, sinh năm: 1961; nơi cư trú: 155/38 Phó Cơ Điều, Phường 6, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt).

4. Ông C Ngọc M, sinh năm: 1984; nơi cư trú: Số 240/6A4 Lưu Hữu P, Phường 15, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt).

5. Ông Lê Thanh G, sinh năm: 1987; nơi cư trú: Số 365/3A B Đông, Phường 15, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt).

6. Ông Võ Văn L, sinh năm: 1981; nơi cư trú: (HKTT: Ấp Định An, xã Đông Hải, huyện Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh; chỗ ở: Số 213/7H Mai Hắc Đế, Phường 15, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt).

7. Ông Lê Thanh B, sinh năm: 1976; nơi cư trú: Số 28/9/16A Đường L, Phường M, Quận T, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt).

8. Ông Trần Văn O, sinh năm: 1968; nơi cư trú: Số 137/1A Phong Phú, Phường 11, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt).

9. Ông Trần Kim S, sinh năm: 1976; nơi cư trú: Số 82/6 Hoài Thanh, Phường 14, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt).

10. Ông Thái Ngọc Mai V, sinh năm: 1976; nơi cư trú: Số 361/19/11 B Đông, Phường 15, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt).

11. Ông Huỳnh Bá P, sinh năm: 1985; nơi cư trú: Số 28/43 Đường L, Phường M, Quận T, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 30 phút, ngày 19/8/2018; đội Cảnh sát hình sự Công an Quận 8 kết hợp Công an Phường 15, Quận 8 kiểm tra phát hiện tại bãi đất trống, kế số 28/9/66 Đường L, Phường M, Quận T có Thái Văn Y đang tổ chức đánh bạc bằng hình thức đá gà được thua bằng tiền cho gà của Lê Minh S, Nguyễn Tấn U đá độ với gà của Đỗ C và C Ngọc M, với số tiền đá chính là 2.000.000 đồng (mỗi bên 1.000.000 đồng), đá ngoài 1.000.000 đồng (mỗi bên 500.000 đồng), tiền xâu Y lấy 10% / độ đá chính và 5% / độ đá ngoài. Khi độ gà đá xong, Y chung tiền thì bị Công an phát hiện lập biên bản thu giữ tang vật chứng gồm 02 con gà đá; 02 cặp cựa sắt, 01 cân 5kg hiệu Nhơn Hòa; 02 cuộn băng keo; số tiền 23.100.000 đồng cùng những người tham gia đá gà ăn tiền.

Các đối tượng tham gia đá gà ăn tiền bị bắt khai nhận:

1. Lê Thanh G mang theo 4.000.000 đồng, G bắt con gà của Đỗ C và dùng 200.000 đồng đá ngoài với 01 người không rõ lai lịch. Khi Công an bắt, thu giữ của G 4.000.000 đồng.

2. Võ Văn L mang theo 1.200.000 đồng, L bắt con gà của Đỗ C và dùng 200.000 đồng đá ngoài với 01 người không rõ lai lịch. Khi Công an bắt, thu giữ của L 1.000.000 đồng (L đã trả tiền).

3. Lê Thanh B mang theo 1.300.000 đồng, B bắt con gà của Đỗ C và dùng 100.000 đồng đá ngoài với 01 người không rõ lai lịch. Khi Công an bắt, thu giữ của B 1.200.000 đồng. (B đã trả tiền).

4. Trần Văn O mang theo 2.000.000 đồng, O bắt con gà của Nguyễn Tấn U và dùng 200.000 đồng đá ngoài với 01 người không rõ lai lịch. Khi Công an bắt, thu giữ của O 2.000.000 đồng.

5. Trần Văn S mang theo 10.100.000 đồng, S bắt con gà của Nguyễn Tấn U và dùng 200.000 đồng đá ngoài với 01 người không rõ lai lịch. Khi Công an bắt, thu giữ của S 10.100.000 đồng.

6. Thái Ngọc Mai V mang theo 570.000 đồng, V bắt con gà của Nguyễn Tấn U và dùng 100.000 đồng đá ngoài với 01 người không rõ lai lịch. Khi Công an bắt, thu giữ của V 570.000 đồng.

7. Huỳnh Bá P mang theo 430.000 đồng, P bắt con gà xanh của Đỗ C và dùng 200.000 đồng đá ngoài với 01 người không rõ lai lịch. Khi Công an bắt, thu giữ của P 230.000 đồng (P đã trả tiền).

8. Nguyễn Tấn U không mang theo tiền, U và Lê Minh S mỗi người hùn 750.000 đồng (độ gà 3.000.000 đồng, mỗi bên 1.500.000 đồng, gồm: Độ chính là 1.000.000 đồng và độ giao hữu là 500.000 đồng), nếu thua U sẽ về nhà lấy tiền đưa cho S để chung độ. Khi độ gà kết thúc, gà của nhóm S và U thắng; Y chung tiền cho S và S chưa kịp đưa cho U tiền thắng độ thì bị cơ quan Công an kiểm tra bắt quả tang. Ngoài ra, U còn khai nhận trước khi bị bắt, vào khoảng tháng 7/2018 (U không nhớ ngày), U có đến trường gà của Y tại địa chỉ trên tham gia đá gà ăn tiền (đá hàng sáo) với một thanh niên (không rõ lai lịch) với số tiền 200.000 đồng và U bị thua (U và người thanh niên tự cá cược, không thông qua Y).

9. C Ngọc M mang theo số tiền 1.600.000 đồng, trong đó hùn với Đỗ C 500.000 đồng tham gia độ gà chính, độ gà của nhóm Đỗ C bị thua, nên M đưa cho C 500.000 đồng để đưa cho Y chung cho nhóm gà của S thì bị Công an kiểm tra phát hiện bắt giữ và thu giữ trong người Minh số tiền 1.100.000 đồng.

10. Đỗ C mang theo số tiền 2.750.000 đồng, trong đó C dùng 500.000 đồng hùn với C Ngọc M để tham gia độ gà chính và hùn 500.000 đồng để tham gia đá giao hữu; trận gà của nhóm C bị thua nên C Ngọc M đưa cho C 500.000 đồng để C đưa cho Y thì bị Công an kiểm tra phát hiện bắt giữ và thu giữ trong người C số tiền 1.750.000 đồng.

11. Lê Minh S không mang theo tiền, S cùng nhóm gà với U và tham gia đá độ gà 3.000.000 đồng (mỗi bên là 1.500.000 đồng, gồm: Độ chính là 1.000.000 đồng và độ giao hữu là 500.000 đồng), S và U mỗi người hùn 750.000 đồng; nếu thua S mượn tiền U trả trước. Khi độ gà kết thúc, gà của nhóm S và U thắng; Y chung tiền cho S 1.375.000 đồng và S làm rớt mất trong lúc trường gà bị cơ quan Công an kiểm tra nên hỗn loạn. S chưa kịp đưa tiền thắng độ cho U.

Tạm giữ của Thái Văn Y số tiền 1.150.000 đồng trong đó có 420.000 đồng Y lấy tiền xâu.

O dụng sơ hở lúc hỗn loạn, một số đối tượng có mặt tại địa điểm trên bỏ chạy thoát.

Ngày 01/2/2019 Công an Quận 8 khởi tố vụ án, khởi tố bị can và ra lệnh bắt tạm giam đối với Nguyễn Tấn U về tội đánh bạc, nhưng U bỏ trốn; nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8 ra lệnh truy nã, đến ngày 26/6/2019 U bị bắt.

Tại Cơ quan điều tra Công an Quận 8, Thái Văn Y, Lê Minh S, Nguyễn Tấn U, Đỗ C và C Ngọc M khai nhận: Do biết Thái Văn Y thường xuyên tổ chức đánh bạc bằng hình thức đá gà được thua bằng tiền để lấy tiền xâu 10% đối với độ gà chính và 5% đối với độ gà ngoài (hàng sáo). Khoảng 13 giờ, ngày 19/8/2018, Lê Minh S gọi điện thoại cho Thái Văn Y tìm người cấp độ đá gà khoảng 01 kg với độ gà đá trong là 2.000.000 đồng và đá ngoài là 1.000.000 đồng, Y đồng ý rồi điện thoại cho Đỗ C nói có độ gà trên thì C đồng ý; nên Y hẹn hai bên đến bãi đất trống, kế nhà số 28/9/66 Đường L, Phường M, Quận T đá độ do Y làm trọng tài. Sau khi được Y đồng ý. S gọi điện thoại cho Nguyễn Tấn U có con gà “Điều” cùng tham gia đá chung, mỗi người hùn 750.000 đồng thì U đồng ý. Khoảng 14 giờ cùng ngày, Y, U, S, C, Minh mang gà tới và gặp nhau tại bãi đất trống kế số 28/9/66 Đường L, Phường M, Quận T. Y đứng ra tổ chức bắt độ gà “Xanh” của Đỗ C, C Ngọc M với gà “Điều” của S, U. Sau đó Y

cân gà Điều của U, S nặng 940 gam, gà xanh của C, Minh nặng 980 gam. S, U, C và Minh thống nhất bắt độ chính là 2.000.000 đồng (mỗi bên 1.000.000 đồng), đá ngoài (hàng sáo) 1.000.000 đồng (mỗi bên 500.000 đồng). Do gà của phía bên U nhẹ ký hơn, nên nếu gà của U thắng thì lấy đủ, ngược lại nếu thua thì S, U chỉ chung 1.200.000 đồng. Thống nhất xong, U băng cửa gà của mình và thả gà vào đá với gà của C thì gà của U thắng; Y lấy tiền của bên thua (C) chung cho S 1.375.000 đồng thì bị Công an Quận 8 phát hiện, S bỏ chạy rơi mất toàn bộ số tiền trên. Sau đó sự việc được lập biên bản như trên.

Đối với số tiền không liên quan đến hành vi đánh bạc, Cơ quan điều tra Công an Quận 8 đã lập biên bản trao trả cho chủ sở hữu gồm: C Ngọc M 1.100.000 đồng, Lê Thanh G 3.800.000 đồng, Võ Văn L 1.000.000 đồng, Lê Thanh B 1.200.000 đồng, Trần Văn O 1.800.000 đồng, Trần Kim S 9.900.000 đồng, Thái Ngọc Mai V 470.000 đồng, Huỳnh Bá P 230.000 đồng, Thái Văn Y 730.000 đồng, Đỗ C 1.750.000 đồng.

Vật chứng: Số tiền 1.120.000 đồng; 02 cặp cửa sắt, 01 cân 5 kg hiệu Nhơn Hòa, 02 cuộn băng keo, 02 con gà (đã tiêu hủy). Riêng các điện thoại di động của U, S, Y không thu giữ được do bị rơi mất khi bị bắt.

Đối với Thái Văn Y có hành vi “Tổ chức đánh bạc”, nhưng chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm này; nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8 lập hồ sơ chuyển Ủy ban nhân dân Quận 8 đề nghị xử phạt hành chính với số tiền 7.500.000 đồng.

Đối với các đối tượng tham gia đánh bạc trái phép gồm: Lê Minh S, Đỗ C, C Ngọc M, Lê Thanh G, Võ Văn L, Lê Thanh B, Trần Văn O, Trần Kim S, Thái Ngọc Mai V, Huỳnh Bá P có hành vi đá gà ăn tiền, nhưng số tiền tham gia đánh bạc trái phép của từng người chưa đủ định lượng và chưa đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”; nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8 đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính, mỗi người với số tiền là 1.500.000 đồng.

Đối với những đối tượng đứng xem đá gà ăn tiền, nhưng không tham gia cá độ gà ăn tiền và những đối tượng khác tham gia cá độ gà ăn tiền (bỏ chạy thoát khi bị phát hiện và do không xác định được lai lịch); nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8 không xử lý.

Tại bản cáo trạng số 154/CT-VKS ngày 09/9/2019 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Nguyễn Tấn U về tội “Đánh bạc” theo Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

- Khoản 1, Khoản 3 Điều 321; điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tấn U mức án từ 09 tháng đến 12 tháng tù.

Đồng thời, phạt bổ sung bị cáo số tiền từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng, để tịch thu sung quỹ nhà nước.

- Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

+ Tịch thu tiêu hủy số vật chứng sử dụng phạm tội và không có giá trị sử dụng;

+ Tịch thu sung quỹ nhà nước số vật chứng sử dụng phạm tội và có giá trị sử dụng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của: Cơ quan điều tra Công an Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến, không có khiếu nại gì về hành vi và quyết định của người tiến hành tố tụng, của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, của Cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Tấn U đã khai nhận toàn bộ hành vi tham gia đá gà được thắng, thua bằng tiền giữa nhóm của bị cáo (gồm bị cáo cùng với Lê Minh S) với nhóm của Đỗ C và C Ngọc M; độ gà đá chính là 2.000.000 đồng (mỗi bên là 1.000.000 đồng) và đá ngoài là 1.000.000 đồng (mỗi bên là 500.000 đồng). Khi trận gà vừa kết thúc và các bên đang chung tiền thắng thua thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang vào khoảng 14 giờ 30 phút, ngày 19/8/2018, tại bãi đất trống, kế số 28/9/66 Đường L, Phường M, Quận T, Thành phố Hồ Chí Minh.

Nội dung lời khai nhận của bị cáo phù hợp với nội dung cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án.

Xét thấy bị cáo Nguyễn Tấn U đã bị kết án về tội “Tổ chức đánh bạc”, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm và hành vi của bị cáo có đầy đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”.

Do đó, đã có đủ cơ sở để kết luận: Bị cáo Nguyễn Tấn U đã phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Ngoài ra, bị cáo Nguyễn Tấn U còn khai nhận: Bản thân bị cáo cũng đã nhiều lần trực tiếp tham gia cá cược đá gà ăn tiền với các đối tượng khác nhau và có khi thắng, có khi thua. Tuy nhiên, không xác định được cụ thể chính xác số tiền cá cược đá gà, thời gian và các đối tượng tham gia cá cược đá gà ăn tiền trái phép trong khoảng thời gian trên, cũng như không thu giữ được các tài liệu, chứng cứ khác có liên quan. Nên không có đủ cơ sở xem xét, xử lý hành vi mà bị cáo Nguyễn Tấn U đã thực hiện, cũng như số tiền thu O bất chính mà bị cáo đã khai nhận.

[3] Về nhân thân: Trong quá trình điều tra, bị cáo bỏ trốn; nên gây khó khăn cho các cơ quan tiến hành tố tụng; do đó cần lưu ý khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017) để Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

[5] Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố đối với bị cáo Nguyễn Tấn U là có cơ sở pháp luật, đúng người, đúng tội, mức án mà Kiểm sát viên đề nghị đối với bị cáo là phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo; nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo phạm tội nhằm mục đích thu O bất chính, nên cần phạt bổ sung bị cáo một số tiền nhất định để tịch thu nộp ngân sách nhà nước theo quy định tại Khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[7] Về vật chứng:

- Cơ quan Cảnh sát điều tra công an Quận 8 đã lập biên bản và tiêu hủy 02 con gà đá là phù hợp theo quy định của pháp luật.

- Đối với tài sản thu giữ của các đối tượng tham gia đánh bạc, do không dùng vào việc phạm tội; nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8 đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là phù hợp theo quy định của pháp luật.

- Đối với các chiếc điện thoại di động của Nguyễn Tấn U, Thái Văn Y và Lê Minh S đã dùng liên lạc để phạm tội; Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8 không thu hồi được, nên không có cơ sở xem xét xử lý.

- 02 cặp cửa sắt, 02 cuộn băng keo: Là công cụ sử dụng vào việc phạm tội và không có giá trị sử dụng, nên tịch thu và tiêu hủy.

- 01 cân 5kg hiệu Nhơn Hòa: Là công cụ sử dụng vào việc phạm tội và có giá trị sử dụng, nên tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước.

- Số tiền 1.120.000 đồng (đã thu giữ trong vụ án còn lại) là tiền dùng vào việc phạm tội và do phạm tội mà có, nên tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

[9] Đối với Thái Văn Y có hành vi “ Tổ chức đánh bạc”, nhưng chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm này; nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8 lập hồ sơ chuyển Ủy ban nhân dân Quận 8 đề nghị xử phạt hành chính với số tiền 7.500.000 đồng là phù hợp theo quy định của pháp luật.

[10] Đối với các đối tượng tham gia đánh bạc trái phép gồm: Lê Minh S, Đỗ C, C Ngọc M, Lê Thanh G, Võ Văn L, Lê Thanh B, Trần Văn O, Trần Kim S, Thái Ngọc Mai V, Huỳnh Bá P có hành vi đá gà ăn tiền, nhưng số tiền tham gia đánh bạc trái phép của từng người chưa đủ định lượng và chưa đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”; nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8 đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính, mỗi người với số tiền là 1.500.000 đồng là phù hợp theo quy định của pháp luật.

[11] Đối với những đối tượng đứng xem đá gà ăn tiền, nhưng không tham gia cá độ gà ăn tiền và những đối tượng khác tham gia cá độ gà ăn tiền (bỏ chạy thoát khi bị phát hiện và do không xác định được lai lịch); nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8 không xử lý là phù hợp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ nêu trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

- + Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Tấn U 01 (Một) năm tù, về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính kể từ ngày 26/6/2019.

- Về hình phạt bổ sung: Căn cứ vào Khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

- + Buộc bị cáo Nguyễn Tấn U nộp phạt số tiền là 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng), để tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước.

- Về vật chứng: Căn cứ vào Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

+ Tịch thu và tiêu hủy 02 (Hai) cặp cựa sắt, 02 (Hai) cuộn băng keo.

+ Tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước: 01 (Một) cân 5kg, hiệu Nhơn Hòa và số tiền 1.120.000 đồng (Một triệu một trăm hai mươi nghìn đồng).

(Vật chứng theo các Phiếu nhập kho vật chứng: Số 160/PNK, ngày 03/6/2019; 228/PNK, ngày 30/8/2019 của Cơ quan CSĐT Công an Quận 8, TP.HCM và theo các Giấy nộp tiền lập ngày: 03/6/2019, 30/8/2019 của Ngân hàng TMCP Công Thương Việt Nam – Chi nhánh 8 – TP.HCM).

- Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Nguyễn Tân U phải chịu số tiền là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Thi hành tại Chi cục Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền O, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền O, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày bản án được công bố hoặc niêm yết hợp lệ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- PC.53 CA TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- VKSND Q.8, TP.HCM;
- Chi cục THADS Q.8;
- CQĐT CAQ.8, TP.HCM;
- CQTHAHS Q.8, TP.HCM;
- NTG CAQ.8, TP.HCM;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

Trần Trọng Trú