TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH
TỈNH NGHỆ AN
****

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập-Tự do-Hạnh phúc

Bản án số: 580/2019/HSST
Ngày: 23/12/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: ông Trần Huy Long

Các hội thẩm nhân dân: bà Phan Thị Lan Anh và bà Dương Thị Thúy Vinh

Thư ký phiên toà: ông Đặng Văn Dương – Thư ký Toà án nhân dân thành phố Vinh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh tham gia phiên tòa: bà Đậu Thị Hoài, kiểm sát viên.

Ngày 23/12/2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 566/2019/HSST ngày 19/11/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 694 ngày 10/12/2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hồ Thị Q;** Sinh ngày 03 tháng 11 năm 1993; Nơi đăng ký HKTT: xóm 7, xã N, huyện N, tỉnh N2; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 09/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hồ Sỹ Q; Con bà: Nguyễn Thị L; Chồng: chưa có; Con: có 01 con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 06/9/2019 đến ngày 15/9/2019. Hiện tại ngoại, có mặt tại phiên toà.

- Bị hại: Chị Đặng Thị H, sinh năm 1995; Nơi ĐKHKTT: xóm 2, xã N, huyện N, tỉnh N2; Chỗ ở hiện nay: số 230B, đường P, phường H, thành phố V, tỉnh N2. Vắng mặt.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Chị Nguyễn Thị Bích T, sinh năm 1984; Địa chỉ: xóm 2, xã P, huyện N3, tỉnh N2. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Do có ý định trộm cắp tài sản từ trước, Hồ Thị Q thường xuyên đến tại cửa hàng HCB địa chỉ số 230B, đường P, phường H, TP Vinh của chị Đặng Thị H giới thiệu tên là T để làm quen với chị H. Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 03/9/2019, Hồ Thị Q tiếp tục đến cửa hàng chị H chơi. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, lợi dụng lúc chị H đi vệ sinh, trong cửa hàng không có ai trông coi nên Q đã lén lút lấy trộm 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 6S, màu hồng, có vỏ ốp bằng nhựa silicon trong suốt đang sạc pin ở nền nhà và 01 chiếc điện thoại IPHONE 7 PLUS màu đỏ có vỏ ốp bằng nhựa silicon trong suốt để ở trên quạt hơi nước của cửa hàng rồi tẩu thoát. Sau khi trộm cắp được tài sản, Q đi đến khu vực Hồ Goong, TP Vinh mở 02 ốp điện thoại phát hiện bên trong của mỗi ốp điện thoại có 01 tờ tiền 500.000 đồng, tổng là 1.000.000 đồng. Q cất tiền vào túi áo. Đến khoảng 17 giờ ngày 04/9/2019, Q mang hai chiếc điện thoại di động trộm cắp của chị Đặng Thị H đến cửa hàng điện thoại "Toàn Thủy" tại địa chỉ số 149, đường N, TP V, tỉnh N gặp chị Nguyễn Thị Bích T bán với giá 4.700.000 đồng. Chị T không biết điện thoại do Q trộm cắp mà có. Số tiền trên, Q đã tiêu xài cá nhân hết 700.000 đồng, đưa cho anh Trần Văn T 5.000.000 đồng để anh T trả nợ. Ngày 05/9/2019, công an phường Hưng Dũng triệu tập Q lên làm việc. Biết sự việc đã bị phát

hiện và nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên Hồ Thị Q đã xin đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Ngày 06/9/2019, anh Trần Văn T đã đến Công an phường Hưng Dũng giao nộp số tiền 5.000.000 đồng đã nhận từ Hồ Thị Quang trước đó. Cùng ngày,chị Nguyễn Thị Bích T đến công an phường Hưng Dũng, TP Vinh giao nộp 02 chiếc điện thoại đã mua của Hồ Thị Q.

Tại bản kết luận định giá số 247/KL-ĐGTS ngày 12/9/2019 của Hội đồng định giá tài sản UBND TP.Vinh kết luận: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 6S, màu hồng, máy đã qua sử dụng trị giá 3.000.000 đồng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 7plus, màu đỏ, đã qua sử dụng trị giá 6.000.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 590/VKS-HS ngày 18/11/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh đã truy tố Hồ Thị Q về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Hồ Thị Q từ 06 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng về tội "Trộm cắp tài sản".

Bị cáo không tranh luận gì mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Vinh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Tại phiên toà, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Bản cáo trạng đã truy tố là đúng. Xét lời khai của bị cáo phù hợp với các chứng cứ khác đã được thẩm tra, tranh tụng tại phiên toà. Như vậy, có cơ sở để kết luận: Vào khoảng 23 giờ 00 phút ngày 03/9/2019, tại cửa hàng HCB thuộc số 230B, đường phong Định Cảng, phường Hưng Dũng, TP Vinh, lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu tài sản, Hồ Thị Q có hành vi lén lút bí mật chiếm đoạt 02 chiếc điện thoại di động trị giá 9.000.000 đồng và 1.000.000 đồng tiền mặt của chị Đặng Thị H. Như vậy, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "Trộm cắp tài sản". Tài sản bị cáo chiếm đoạt là 10.000.000 đồng nên vi phạm khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự như bản cáo trạng truy tố là có căn cứ và đúng pháp luật.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là ít nghiêm trọng nhưng nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp của người bị hại được pháp luật bảo vệ nên cần xét xử nghiêm minh.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đã bồi thường thiệt hại, bị cáo là người khuyết tật nặng, tự nguyện ra đầu thú... nên cần xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo và không cần thiết phải cách ly bị cáo ra

khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo.

Về dân sự: Bị hại và Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu gì thêm về phần dân sự nên miễn xét.

Chị Nguyễn Thị Bích T là người mua 02 chiếc điện thoại; anh Trần Văn T nhận 5.000.000 đồng của Hồ Thị Q nhưng chị T và anh T không biết tài sản do trộm cắp mà có nên không phạm tội.

Bị cáo phải chịu án phí HSST theo luật định.

Bởi các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Hồ Thị Q phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Căn cứ vào khoản 1 điều 173; điểm b, i, p, s khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt: Bị cáo Hồ Thị Q 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách 12 tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho UBND xã N, huyện N, tỉnh N2 giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về án phí: Căn cứ vào điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điều 23 Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Toà án buộc bị cáo Hồ Thị Q phải chịu 200.000 đồng tiền án phí HSST.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo được quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An. Bị hại, Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tống đạt hợp lệ/.

Nơi nhận:
- *VKS, CATP, THADS TP. Vinh*
- *VKSND tỉnh Nghệ An*
- *UBND nơi cư trú của bị cáo*
- *Sở tư pháp tỉnh Nghệ An*
- *Những người tham gia tố tụng*
- *Lưu*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Trần Huy Long