

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BA ĐÌNH
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **197/2024/HS-ST**
Ngày 25 tháng 10 năm 2024

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BA ĐÌNH, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: **Bà Đặng Thu Phương**

Các Hội thẩm nhân dân: **1. Ông Phạm Bá Xuân
2. Ông Nguyễn Hà**

- Thư ký phiên tòa: **Bà Phạm Thu Hương** – Thư ký Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: **Bà Nguyễn Kim Ngân** - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 10 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 181/2024/TLST-HS ngày 03 tháng 10 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 423/2024/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 10 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **N.H.N**; Sinh năm 1995; HKTT và nơi ở: Tổ X, phường Minh Khai, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Giới tính: Nữ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Bố là: N.X.C(sinh năm 1972); Mẹ là: N.B.Đ (sinh năm 1973); Chồng là: P.Đ.D (sinh năm 1993); Có 01 con sinh năm 2014.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt quả tang ngày 26/6/2024, hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam số 1 – CATP Hà Nội

(*Có mặt tại phiên tòa*).

2. Họ và tên: **N.T.A**; Sinh năm 1995; HKTT: Tổ Y, phường Trương Định, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội; nơi ở: Tổ Z, phường Hoàng Văn Thụ, quận Hoàng Mai, Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Bố là: N.N.T (sinh năm 1964); Mẹ là: L.T.N.L (sinh năm 1970); Vợ là: N.N.B (sinh năm 1996); Có 01 con sinh năm 2017;

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt quả tang ngày 26/6/2024, hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam số 1 – CATP Hà Nội.

(Có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 0h10' ngày 26/6/2024, N.T.A điều khiển xe máy Honda Vision BKS 29Y5 - 914.14 chở N.H.N đi trên đường Đội Cấn, khi đến khu vực đầu ngõ 208 Đội Cấn, phường Đội Cấn, quận Ba Đình, Hà Nội thì bị Công an phường Đội Cấn kiểm tra phát hiện, bắt quả tang N.H.N đang cất giấu ma túy trong người. T.A và N khai đây là 01 túi ma túy "ke" và 02 viên ma túy "kẹo", cả hai cất giấu trong người với mục đích để sử dụng.

Tại cơ quan điều tra, T.A khai số ma túy trên được T.A mua tại cửa khẩu Phúc Tân, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội của một người không quen biết.

Vật chứng thu giữ của N.H.N:

- + 01 (một) túi nilong màu trắng bên trong có chứa 02 viên nén màu ghi;
- + 01 (một) túi nilong màu trắng bên trong có chứa tinh thể màu trắng;
- + 01 điện thoại di động Iphone XS max màu vàng đã qua sử dụng. Số imei 357288094119054, số sim 0985655641.

Vật chứng chu thử của N.T.A:

- + 01 điện thoại di động Iphone 12 pro max màu trắng, imei 35671311105902, số sim 0961691631

- + 01 xe máy nhãn hiệu Vision màu đỏ, BKS 29Y5 - 914.14

* Theo kết luận giám định số 4895/KLKTHS ngày 05 tháng 7 năm 2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - CATP Hà Nội:

“02 viên nén màu ghi bên trong 01 túi nilong đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 1,076 gam;

“Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là ma túy loại Ketamine, khối lượng 1,172 gam.”

Tại Cơ quan điều tra, N.T.A và N.H.N đã khai nhận hành vi phạm tội.

Chiếc xe máy nhãn hiệu Vision màu đỏ, BKS 29Y5 - 914.14 qua tra cứu chủ sở hữu là N.T.A.

Đối với người bán ma túy cho T.A, do T.A khai không biết tên tuổi địa chỉ, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không xác định được nên không có căn cứ để xử lý.

Tại bản cáo trạng số 184/CT-VKS ngày 30/09/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội đã truy tố các bị cáo N.H.N và N.T.A về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Các bị cáo N.H.N và N.T.A khai nhận hành vi phạm tội và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát luận tội vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật như bản cáo trạng và đề nghị:

- Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự:

+ Xử phạt bị cáo N.H.N từ 24- 30 tháng tù

+ Xử phạt bị cáo N.T.A từ 24-30 tháng tù.

* Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bao niêm phong trong đó có 1,076 gam ma túy loại MDMA và 1,172 game ma túy loại Ketamine đã qua giám định, bên ngoài có chữ ký của giám định viên và hai bị cáo.

- Trả lại cho bị cáo N.H.N 01 (một) điện thoại di động Iphone XS max màu vàng (IMEI: 357288094119054, Sim: 0985.655.641);

- Trả lại cho bị cáo N.T.A: 01 (một) điện thoại di động Iphone 12 Pro Max màu trắng (IMEI: 35671311105902; Sim 0961.691.054), 01 xe máy nhãn hiệu Vision màu đỏ, BKS 29Y5 - 914.14

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Ba Đình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người làm chứng, vật chứng thu giữ cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ, đủ cơ sở kết luận: Hồi 0h10' ngày 26/6/2024, tại khu vực đầu ngõ 208 Đội Cấn, phường Đội Cấn, , Ba Đình, Hà Nội, N.H.N và N.T.A có hành vi tàng trữ trái phép 1,076 gam chất ma túy loại MDMA và 1,172 gam ma túy loại Ketamine, mục đích để sử dụng thì bị công an phường Đội Cấn bắt quả tang.

Hành vi nêu trên của các bị cáo N.H.N và bị cáo N.T.A đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình truy tố các bị cáo là có căn cứ pháp luật, đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội. Ma túy là một tệ nạn xã hội nguy hiểm, nó hủy hoại sức khỏe của con người, là nguồn gốc phát sinh ra nhiều loại tội phạm khác. Vì những tác hại của ma túy nên pháp luật xử lý rất nghiêm khắc đối với loại tội phạm này. Mặc dù biết rõ tác hại của ma túy

và nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì mục đích vụ lợi nên các bị cáo đã phạm tội. Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến chính sách độc quyền của Nhà nước về ma túy, gây mất trật tự trị an xã hội, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Vì vậy, cần có mức hình phạt nghiêm khắc và cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục các bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo N.H.N và N.T.A nhân thân chưa có tiền án, tiền sự. Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, cả hai bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ thái độ ăn năn hối cải; các bị cáo lần đầu phạm tội. Vì vậy, cả hai bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Do các bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 bao niêm phong trong đó có 1,076 gam ma túy loại MDMA và 1,172 gam ma túy loại Ketamine là vật thuộc Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động Iphone XS max màu vàng (IMEI: 357288094119054, Sim: 0985.655.641) thu của bị cáo Ngọc và 01 (một) điện thoại di động Iphone 12 Pro Max màu trắng (IMEI: 35671311105902; Sim 0961.691.054), 01 xe máy nhãn hiệu Vision màu đỏ, BKS 29Y5 - 914.14 thu của bị cáo T.A, không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho các bị cáo.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố các bị cáo N.H.N và N.T.A phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

- *Căn cứ vào:* Điểm i khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự:

+ **Xử phạt N.H.N 24 (hai mươi tư) tháng tù.** Thời hạn tù tính từ ngày 26/6/2024

+ **Xử phạt N.T.A 24 (hai mươi tư) tháng tù.** Thời hạn tù tính từ ngày 26/6/2024

- *Căn cứ vào:* Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, Điều 299, Điều 136, Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 36/2016//UBTVQH14 về

mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc hội năm 2016:

- Về vật chứng:

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 bao niêm phong trong có 1,076 gam ma túy loại MDMA và 1,172 game ma túy loại Ketamine đã qua giám định, bên ngoài có chữ ký của giám định viên và hai bị cáo.

+ Trả lại cho bị cáo N.H.N: 01 (một) điện thoại di động Iphone XS max màu vàng (IMEI: 357288094119054, Sim: 0985.655.641);

+ Trả lại cho bị cáo N.T.A: 01 (một) điện thoại di động Iphone 12 Pro Max màu trắng (IMEI: 35671311105902; Sim 0961.691.054) và 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Vision màu đỏ, BKS 29Y5 - 914.14.

Vật chứng hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Ba Đình theo Biên bản bàn giao vật chứng số 02 ngày 03/10/2024.

Án xử công khai sơ thẩm. Các bị cáo N.H.N và N.T.A, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Ba Đình;
- Công an quận Ba Đình;
- Thi hành án quận Ba Đình;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS

(đã ký)

Đặng Thu Phương