

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KON RÃY
TỈNH KON TUM

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 06/2025/HS-ST

Ngày 21/3/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN R, TỈNH KON TUM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đoàn Thị Kim Anh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trịnh Trung Hạnh và bà Nguyễn Thị Mai Lan.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nông Thị Thu Hải - Thư ký Tòa án nhân dân huyện R, tỉnh T.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện R, tỉnh T tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Văn Tùng - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 3 năm 2025, tại Hội trường xét xử - Trụ sở Tòa án nhân dân huyện R, tỉnh T xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 16/2024/HSST, ngày 11 tháng 11 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2025/QĐXXST - HS ngày 07 tháng 02 năm 2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 01/2025/HSST - QĐ, ngày 21/02/2025, đối với bị cáo:

Nguyễn Tấn Kh (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 26 tháng 8 năm 1998, tại tỉnh Đ; Số căn cước công dân: 052098001487, cấp ngày 02/12/2022, nơi cấp: Cục CSQLHC-TTXH - Bộ Công an. Nơi ĐKKHKT và nơi cư trú hiện nay: Khu Phố 5, phường C, thành phố Nh, tỉnh Đ. Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Duy H, sinh năm 1966 và bà Võ Thị M, sinh năm 1965. Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Tốt.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 21/5/2024 đến nay đưa ra xét xử, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

+ Anh Nguyễn Đức H, sinh năm 1979. Địa chỉ: Tổ 9, xã H, huyện P, tỉnh L. Vắng mặt không có lý do.

+ Anh Nguyễn Đức Thịnh, sinh năm 2004. Địa chỉ: Tổ 9, xã H, huyện P, tỉnh L. Vắng mặt không có lý do.

+ Anh Nguyễn Ngọc N, sinh năm 1991. Địa chỉ: 25E đường số 13, khu dân cư Phú Mỹ, phường M, quận 7, Thành phố M. Vắng mặt (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

+ Chị Nguyễn Thị Trà N, sinh năm 1991. Địa chỉ: Nơi thường trú: Phường

14, quận 10, Thành phố M. Nơi ở hiện nay: Phường 8, quận B, Thành phố M. Vắng mặt (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

+ Anh Nguyễn Ngọc T, sinh năm 1982. Địa chỉ: 780/33 Quang Trung, quận V, Thành phố M. Vắng mặt không có lý do.

+ Anh Lâm Trường S, sinh năm 1970. Địa chỉ: 139 Nguyễn Trãi, phường 02, quận 5, Thành phố M. Vắng mặt (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

+ Anh Nguyễn Minh T, sinh năm 1987. Địa chỉ: 5/26 Ấp Nam Thái, xã Th, huyện H, Thành phố M. Vắng mặt (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

+ Anh Bùi Thái Th, sinh năm 1973. Địa chỉ: 1/10/7 đường 53, phường Ch, thành phố Đ, Thành phố M. Vắng mặt không có lý do.

+ Chị Nguyễn Thị Ngọc M, sinh năm 1991. Địa chỉ: 14/5 Kỳ Đồng, phường 9, quận 3, Thành phố M. Vắng mặt không có lý do.

+ Anh Vũ Đức H, sinh năm 1980. Địa chỉ: 163 Cống Lở, phường 15, quận B, Thành phố M. Vắng mặt không có lý do.

+ Anh Trần Văn S, sinh năm 1975. Địa chỉ: Số 2 đường Thanh Lộc, phường L, quận 12, Thành phố M. Vắng mặt (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

+ Anh Nguyễn Bá T, sinh năm 1984. Địa chỉ: 01 Bis Quang Trung, phường 10, quận V, Thành phố M. Vắng mặt không có lý do.

+ Anh Nguyễn Phi L, sinh năm 1980. Địa chỉ: B502 Lô A Chung cư TECCO TOWER khu phố 5, phường Nh, quận 12, Thành phố M. Vắng mặt (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

+ Chị Trần Thị Cẩm Nh, sinh năm 1988. Địa chỉ: 20/28/13 Hồ Đắc Di, phường Tây Thạnh, quận Ph, Thành phố M. Vắng mặt (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

+ Chị Nguyễn Hồng Ch, sinh năm 1984. Địa chỉ: Phường 2, quận 5, Thành phố M. Vắng mặt (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

+ Anh Chu Trung H, sinh năm 1967. Địa chỉ: 405/47 Thống Nhất, phường 11, quận V, Thành phố M. Vắng mặt (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

+ Anh Trần Văn D, sinh năm 1969. Địa chỉ: 08 Hoa Cau, phường 7, quận Nh, Thành phố M. Vắng mặt (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

+ Anh Trần Đồng Kh, sinh năm 1977. Địa chỉ: Quang Trung, phường 14, quận V, Thành phố M. Vắng mặt (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

+ Anh Nguyễn Chí D, sinh năm 1970. Địa chỉ: 317/10 Dương Thị Mười, phường H, quận 12, Thành phố M. Vắng mặt (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

+ Anh Phan Văn T, sinh năm 1975. Địa chỉ: 212/61/22 Nguyễn Thiện Thuật, phường 3, quận 3, Thành phố M. Vắng mặt không có lý do.

+ Anh Lê Việt H, sinh năm 1974. Địa chỉ: 13.9 Tầng 14 CC 339/34A Tô Hiến Thành, phường 12, quận 10, Thành phố M. Vắng mặt (Có đơn xin xét xử

vắng mặt).

+ Anh Phạm Thành B, sinh năm 1963. Địa chỉ: 61 đường số 2, Tân Phong, quận 7, Thành phố M. Vắng mặt (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

+ Anh Nguyễn Thành Tr, sinh năm 1973. Địa chỉ: 227/28 Điện Biên Phủ, phường 15, quận Th, Thành phố M (Đã chết).

- Người đại diện hợp pháp của bị hại anh Nguyễn Thành Tr:

+ Chị Huyền Tôn Nữ Nga M, sinh năm 1969. Địa chỉ: 58/46 Phan Chu Trinh, phường 24, quận Th, Thành phố M (Là vợ của ông Triệu). Vắng mặt (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

+ Chị Nguyễn Huyền Khánh M, sinh năm 2002. Địa chỉ: 58/46 Phan Chu Trinh, phường 24, quận Th, Thành phố M (Là con gái ruột của ông Triệu). Vắng mặt (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

+ Anh Nguyễn Bảo Nhật M, sinh năm 2006. Địa chỉ: 58/46 Phan Chu Trinh, phường 24, quận Th, Thành phố M (Là con trai ruột của ông Triệu). Vắng mặt (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Anh Trần Lê Kh, sinh năm 1986. Địa chỉ: 274 Lê Đại Hành, tổ 3, phường Đ, thành phố K, tỉnh L. Vắng mặt không có lý do.

+ Công ty TNHH Dịch vụ Du lịch và Vận tải V. Người đại diện theo pháp luật: Ông Mạc Đăng Ph - Chức vụ: Giám đốc. Địa chỉ: 740/23 Bis Quốc lộ 13, phường Ph, thành phố Đ, Thành phố M. Vắng mặt (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

+ Công ty TNHH Thương mại - Tiếp thị - Dịch vụ Du lịch Ph. Người đại diện theo pháp luật: Ông Lý Việt C - Chức vụ: Giám đốc. Địa chỉ: 263/11 Nguyễn Văn Đậu, phường 11, quận Th, Thành phố M. Vắng mặt (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

+ Công ty TNHH MTV Cho thuê tài chính Ngân hàng S. Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Chí Tr - Chức vụ: Tổng giám đốc. Địa chỉ: Tầng 1, tầng 2 Toà nhà số 278 Nam Kỳ Khởi Nghĩa, phường Võ Thị S, quận 3, Thành phố M. Vắng mặt (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

- Người làm chứng.

+ Anh Trần Viết Hồng L, sinh năm 1978. Địa chỉ: 304/13 Bùi Đình Túy, phường 12, quận Th, Thành phố M. Vắng mặt không có lý do.

+ Anh Nguyễn Ngọc T, sinh năm 1984. Địa chỉ: Tổ 4, phường Lê Lợi, thành phố K, tỉnh T. Vắng mặt (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

+ Anh Nguyễn Quốc H, sinh năm 1982. Địa chỉ: 310 Nguyễn Duy Phương, phường 4, quận 10, Thành phố M. Vắng mặt (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

+ Anh Trần Duy M, sinh năm 1995. Địa chỉ: Thôn 3, xã B, thành phố K, tỉnh T. Vắng mặt không có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 13/3/2024, Nguyễn Tấn Kh ký hợp đồng thuê việc với Công ty TNHH Dịch vụ Du lịch và Vận tải V, địa chỉ: 740/23 bis Quốc lộ 13, phường Ph, thành phố Đ, Thành phố M (gọi tắt là Công ty V V), Kh thuê việc tại vị trí nhân viên lái xe, thời gian thuê việc từ ngày 15/3/2024 đến ngày 30/4/2024, công việc làm thuê là điều khiển xe chạy hợp đồng theo lịch điều động của Công ty. Ngày 10/4/2024, Kh được lệnh điều xe của Công ty V điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 50H-365.98 để chở khách theo hợp đồng vận chuyển hành khách đã ký kết vào ngày 03/4/2024 giữa Công ty V với Công ty TNHH Thương mại - Tiếp thị - Dịch vụ Du lịch Ph, địa chỉ: 263/11 Nguyễn Văn Đậu, phường 11, quận Th, Thành phố M (gọi tắt là Công ty Ph). Trong cùng ngày, Công ty Ph đã ban hành lệnh điều tour và cử anh Trần Viết Hồng L làm Trưởng đoàn - Kiêm hướng dẫn viên đoàn tour "Tây Nguyên Xanh" theo hợp đồng tổ chức tham quan đã ký kết giữa Công ty Ph với Đội Quản lý thị trường số 2 thuộc Cục Quản lý thị trường Thành phố M, với số lượng khách 22 người.

Đến sáng ngày 13/4/2024, Nguyễn Tấn Kh điều khiển xe ô tô khách biển kiểm soát 50H-365.98 chở 23 người trong đoàn tour "Tây Nguyên Xanh" gồm: Anh Trần Viết Hồng L - Trưởng đoàn - Kiêm hướng dẫn viên, cùng với 22 người đang làm việc tại Cục quản lý thị trường Thành phố M, gồm: Ông Nguyễn Thành Tr, ông Phan Văn T, ông Phạm Thành B, ông Nguyễn Chí D, ông Lê Việt H, chị Nguyễn Thị Ngọc M, anh Nguyễn Phi L, ông Chu Trung H, chị Nguyễn Thị Trà N, anh Nguyễn Minh T, ông Trần Văn D, chị Nguyễn Hồng Ch, anh Nguyễn Ngọc N, ông Bùi Thái Th, anh Nguyễn Quốc H, anh Nguyễn Bá T, ông Trần Văn S, anh Vũ Đức H, anh Nguyễn Ngọc T, ông Trần Đồng Kh, ông Lâm Trường S, chị Trần Thị Cẩm Nh, đi từ thành phố K, tỉnh L đến tỉnh T để tham quan, du lịch. Sau đó, Kh chở đoàn tour "Tây Nguyên Xanh" đi tham quan tại cửa khẩu Bờ Y ở huyện H, rồi chở đoàn về lại thành phố K để ăn uống, nghỉ ngơi.

Đến khoảng 16 giờ 10 phút ngày 13/4/2024, Kh tiếp tục điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 50H-365.98 chở 23 người trong đoàn tour "Tây Nguyên Xanh" đi từ thành phố K lên thị trấn Đ, huyện P để tham quan, du lịch. Khoảng 16 giờ 36 phút cùng ngày, Kh chở đoàn tour đi đến Km 157, Quốc lộ 24 đoạn qua Thôn 10 (Thôn Đắk Puih), xã T, huyện R thì Kh gặp xe ô tô biển kiểm soát 82H-001.37 kéo theo sơ mi rơ moóc biển kiểm soát 82R-005.18 do anh Nguyễn Ngọc T - Trú tại Tổ 4, phường Lê Lợi, thành phố K, tỉnh T điều khiển đi cùng chiều phía trước. Lúc này, Kh tăng tốc và điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 50H-365.98 đi lấn sang làn đường của xe đi ngược chiều để vượt xe ô tô do anh Tân điều khiển. Khi Kh điều khiển xe ô tô đi sang làn đường của xe đi ngược chiều để vượt thì cùng lúc này xe ô tô tải biển kiểm soát 81H-027.99, kéo theo sơ mi rơ moóc biển kiểm soát 81R-010.51 do anh Nguyễn Đức H - Trú tại: Thôn 9, xã Yên Hưng, huyện P, tỉnh L điều khiển, chở theo anh Nguyễn Đức Th đang đi ngược chiều với Kh đi tới.

Lúc này Kh không đạp thắng xe ô tô để giảm tốc độ và đi về lại làn đường của mình mà Kh tiếp tục tăng tốc xe ô tô biển kiểm soát 50H-365.98 nhằm để vượt xe ô tô do anh Tân điều khiển, nhưng lúc này xe ô tô do anh H điều khiển đã đi tới thì xe ô tô do Kh điều khiển đã tông vào xe ô tô do anh H điều khiển, làm xe ô tô do Kh điều khiển lao xuống mương nước. Hậu quả: Ông Nguyễn Thành Tr bị thương nặng, sau đó đã tử vong, ông Phan Văn T, ông Phạm Thành B, ông Nguyễn Chí D, ông Lê Việt H, chị Nguyễn Thị Ngọc M, anh Nguyễn Phi L, ông Chu Trung H, chị Nguyễn Thị Trà N, anh Nguyễn Minh T, ông Trần Văn D, chị Nguyễn Hồng Ch, anh Nguyễn Ngọc N, ông Bùi Thái Th, anh Nguyễn Bá T, ông Trần Văn S, anh Vũ Đức H, anh Nguyễn Ngọc T, ông Trần Đồng Kh, ông Lâm Trường S, chị Trần Thị Cẩm Nh, anh Nguyễn Đức H và anh Nguyễn Đức Th bị thương; còn anh Nguyễn Quốc H, anh Trần Việt Hồng L và Nguyễn Tấn Kh chỉ bị xây xát ngoài da, không bị thương tích gì; xe ô tô biển kiểm soát 50H-365.98 và xe ô tô biển kiểm soát 81H-027.99 bị hư hỏng.

Nguyên nhân vụ tai nạn giao thông trên là do Nguyễn Tấn Kh điều khiển xe ô tô khách biển kiểm soát 50H - 365.98 đi lấn sang làn đường của xe đi ngược chiều và vượt xe ở đoạn đường có xe đi ngược chiều, rồi tông vào xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 81H-027.99 kéo theo sơ mi rơ mooc biển kiểm soát 81R-010.51 do anh Nguyễn Đức H điều khiển, gây tai nạn.

Tại Biên bản khám nghiệm hiện trường vào hồi 18 giờ 00 phút ngày 13 tháng 04 năm 2024, thể hiện: Hiện trường vụ án tại đoạn đường Km 157 - Quốc lộ 24 thuộc địa phận Thôn 10, xã T, huyện R; Hiện trường nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường thẳng, mặt đường được trải nhựa. Lòng đường rộng 11,1 m giữa đường có vạch kẻ sơn màu vàng nét đứt phân chia làn đường ngược chiều. Lòng đường dành cho xe cơ giới bên phải rộng 3.5m, phần dành cho xe thô sơ và người đi bộ bên phải rộng 2m.

Chọn hướng từ Đông đến Tây (hướng từ huyện R đi thành phố K) là hướng khám nghiệm; lề đường bên trái theo hướng khám nghiệm làm lề chuẩn và cột mốc có ký hiệu Km 157 làm điểm cố định.

Tại phần lòng đường bên phải phát hiện 01 xe ô tô đầu kéo rơ mooc trong trạng thái dừng đỗ, đầu xe quay về hướng Tây Bắc, đuôi xe quay về hướng Đông. Phần sơ mi rơ mooc có biển kiểm soát 81R-010.51, phần đầu kéo có biển kiểm soát 81H-027.99. Trục sau cùng bên tài của sơ mi rơ mooc cách lề chuẩn 7,1m; trục trước bên tài của sơ mi rơ mooc cách lề chuẩn 8,15m. Trục sau cùng và trục trước bên tài của đầu kéo cách lề chuẩn lần lượt là 8,95m và 11,6m.

Trải dài từ phần lớp trục sau đến phần lớp trục trước bên tài của sơ mi rơ mooc phát hiện 01 vết lốp đôi in trên mặt đường (số 1) có chiều hướng từ Đông đến Tây, vết lốp có kích thước (3,1x0,64)m. Tâm đầu vết lốp và tâm cuối vết lốp cách lề chuẩn lần lượt là 6,96m và 7,84m.

Cách tâm đầu vết lốp 12m phát hiện 01 vết lốp đôi in trên mặt đường, vết lốp (số 2) trải dài từ phần giữa trục sau cùng bên tài sơ mi rơ mooc đến phần lớp trục

sau cùng bên tài đầu kéo. Vết lõp có kích thước (6,15x0,64)m. Tâm đầu và cuối vết lõp cách lề chuẩn lần lượt là 7,3m và 9,0m.

Dưới gầm sơ mi rô mooc cách trục trước bên tài và trục trước của sơ mi rô mooc lần lượt là 2,2m và 0,8m phát hiện 02 mảnh vỡ màu trắng (số 4). Mảnh vỡ thứ nhất có kích thước (0,95x0,23)m, mảnh vỡ thứ hai có kích thước (1,1x0,65)m.

Tại hai phần lòng đường và bao quanh xe ô tô đầu kéo sơ mi rô mooc phát hiện vùng mảnh vỡ trên diện rộng (số 3). Vùng mảnh vỡ có kích thước (20x21)m. Tâm vùng mảnh vỡ cách lề chuẩn 6,7m.

Tại gờ mặt trên cống thoát nước hướng Đông phát hiện bê tông gờ mặt cống bị bể vỡ kích thước (0,53x0,26)m (số 5).

Cách mép gờ mặt cống hướng Đông (số 5) 0,7m phát hiện 01 mảnh vỡ xe ô tô (số 6) có kích thước (1,7x0,36x0,14)m. Tâm mảnh vỡ cách trục trước bên phụ đầu kéo 2,25m.

Tại Ta luy âm thành cống thoát nước hướng Đông phát hiện 01 ống kim loại hình trụ tròn dài 0,46m, đường kính 0,08m (số 7). Tâm ống kim loại cách mép trên thành mương thoát nước 1,2m.

Cách trục trước bên tài đầu kéo 2,5m phát hiện 01 xe ô tô biển kiểm soát 50H-365.98 trong trạng thái nằm ngả nghiêng về bên trái, đầu xe quay về hướng Bắc, đuôi xe quay về hướng Nam. Phần đầu xe dưới mương đầu cống thoát nước, phần đuôi xe nằm trên thành cống thoát nước, trục trước và trục sau bên phụ xe hướng lên trời. Trục trước bên tài xe ô tô cách trục trước bên tài xe đầu kéo 2,5m, trục trước bên tài xe ô tô cách mép cống thoát nước 3,05m, cách trục trước bên phụ xe đầu kéo 3,77m.

Cách trục trước bên tài xe ô tô biển kiểm soát 50H-365.98 7m phát hiện 01 mảnh vỡ dưới mương thoát nước (số 8). Mảnh vỡ có kích thước (0,6x0,4)m. Tâm mảnh vỡ cách mép thành mương thoát nước 4,5m. Cống thoát nước cao 2,47m, rộng 6,4m.

Điểm cố định (cột mốc ký hiệu Km 157) cách trục sau cùng và trục trước bên tài của rô mooc lần lượt là 12,8m và 10,17m, cách trục sau cùng và trục trước bên tài của đầu kéo lần lượt là 6,2m và 1,66m, cách trục sau bên tài xe ô tô biển kiểm soát 50H-365.98 là 2,6m.

Căn cứ vào các dấu vết để lại tại hiện trường, lời khai của người làm chứng xác định điểm dừng là vị trí cách lề chuẩn 8,7m, cách tâm đường 3,3m, cách trục trước và trục sau cùng bên tài của sơ mi rô mooc lần lượt là 1,4m và 4m, cách trục sau cùng và trục trước bên tài của đầu kéo lần lượt là 3m và 7,7m, cách trục sau bên tài xe ô tô biển kiểm soát 50H-365.98 là 8,7m và cách điểm cố định là 9m.

Tại Km156+570 Quốc lộ 24 cách hiện trường 430m về hướng đi huyện Kon Rẫy có 01 biển cảnh báo chỗ ngoặt nguy hiểm. Cách hiện trường xảy ra tai nạn 630m về hướng đi thành phố K có 01 biển cảnh báo đường ngoặt liên tiếp.

Tại Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông đối với xe ô tô biển kiểm soát 50H-365.98 thể hiện: Toàn bộ kính chắn gió phía trước bể vỡ hoàn toàn rời khỏi liên kết; **Mã** bên phụ bể vỡ kích thước 0,7mx0,75m; Đèn mui bên phụ bể vỡ hoàn toàn, rời khỏi liên kết; Gương chiếu hậu bên phụ bể vỡ, rời khỏi liên kết; Ốp chân gương chiếu hậu bên tài rời khỏi liên kết, chân gương cong vênh chiều hướng từ trước ra sau; Mặt nạ cản trước bể vỡ kích thước 0,9m x 0,65m; Cụm đèn chiếu sáng 02 bên bể vỡ hoàn toàn, rời khỏi liên kết; Cản trước cong vênh, gãy vỡ chiều hướng từ dưới lên trên, kích thước 2m x 0,45m; Khung xương cản trước gãy, cong vênh chiều hướng từ dưới lên trên, từ trước ra sau; Bình hơi trước móp méo trầy xước kích thước 0,2m x 0,04m; Dây điện điều khiển bình nước rửa kính + ống nước rửa kính đứt rời khỏi vị trí liên kết; Cáp mở ga lỏng đứt gãy; Bạt tam cấp cửa lên xuống bên phụ cong vênh, biến dạng; Ti ben cửa bên phụ bể vỡ; Phần trước khung xe bên phải cong vênh biến dạng, bể vỡ kích thước 2,7m x 2,66m; Lớp trước bên phụ rách kích thước 0,7m x 0,24m; Toàn bộ kính hông bên phụ bể vỡ hoàn toàn, rời khỏi vị trí liên kết; Nắp cốp thùng xe bên phải số 1,2 cong vênh biến dạng + bể vỡ kích thước 2,3m x 0,83m; Ốp kim loại thân xe bên phải cong vênh biến dạng, trầy xước kích thước 0,5m x 1,1m + vết rách kích thước 0,5m x 0,05m; Cửa dè bánh trước bên phụ gãy rời khỏi vị trí liên kết; Cửa dè bánh sau bên phụ móp méo trên vùng diện tích 1,68m x 0,85; có vết rách kích thước 0,44m x 0,3m; Phần ngoài lớp sau bên phụ trầy xước kích thước 0,45m x 0,16m, có vết rách kích thước 0,2m x 0,01m, phần mâm xe bị trà mòn, trầy xước kích thước 0,22m x 0,012m; Ốp kim loại bảo vệ bên dưới cửa xe bên tài gãy rời khỏi liên kết kích thước 0,88m x 1,1m; Cửa dè trước bên tài cong vênh bung hở kích thước 1,17m x 0,2m, chiều hướng từ ngoài vào trong; Cửa dè sau bên tài cong vênh kích thước 0,7m x 0,45m, trầy xước kích thước 0,37m x 0,05m; Phía dưới cốp thùng xe bên tài trầy xước, móp méo kích thước 0,9m x 0,85m; Thanh kim loại liên kết ốp bảo vệ cửa bên tài cong vênh chiều hướng từ dưới lên trên, từ ngoài vào trong, kích thước 1,03m x 0,8m; Ốp hông mui bên phải rời khỏi liên kết; Gạt nước phía trước bên phụ gãy rời khỏi vị trí liên kết; Tại phần bể vỡ còn lại của kính chắn gió trước bên tài có nhiều vết máu đã khô kích thước 1,08m x 0,23m; Tay nắm bậc lên xuống cong vênh biến dạng; Thanh chắn cửa bên phụ số 1, 2, 3 từ trước ra sau bung hở, cong vênh; Taplo bể vỡ hoàn toàn; Mặt đồng hồ, kính, nhựa gãy rời khỏi liên kết; Vô lăng + cụm điều khiển trên vô lăng bung hở, cong vênh chiều hướng từ trên xuống dưới; Ốp nhựa hộp điều khiển máy lạnh bể vỡ, kích thước 0,3m x 0,06m; Tủ lạnh rời khỏi vị trí liên kết; Tay nắm bậc lên xuống cong vênh biến dạng; Trên thanh kim loại khung cửa lên xuống bên phụ có nhiều vết máu trên vùng diện tích 0,89m x 1,28m; Phần kim loại liên kết hàng ghế số 1 bên phụ gãy rời khỏi vị trí liên kết; Ghế 1 bên tài gần đường luôn gãy rời khỏi liên kết, rách da kích thước 0,5m x 0,05m; Phần kim loại chân ghế 1,2 hàng ghế thứ 2 bên tài gãy rời khỏi liên kết; Phần kim loại ghế ngồi hàng thứ 3, 4, 5, 6 ở 02 bên cong vênh, gãy rời khỏi vị trí liên kết; Thanh chắn + kính ghế đầu hành khách bên phụ gãy rời khỏi liên kết; Ốp nhựa bảo vệ bảng điện dưới taplo + cụm điều khiển bên phụ bể vỡ kích thước 0,7m x 0,3m, rời khỏi liên kết; Mặt gương quan sát hành khách bể vỡ, rời khỏi liên kết; Khung sắt trước cấp số

1 bên phụ cong vênh, nứt gãy kích thước 0,8m x 0,5m; Phần da ghế người ngồi lái và hàng ghế hành khách số 1, 2, 3, 4 hai bên có nhiều vết máu bám dính đã khô.

Tại Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông đối với xe ô tô biển kiểm soát 81H-027.99, kéo theo sơ mi rơ mooc biển kiểm soát 81R-010.51 thể hiện: Tại phần đầu kéo biển kiểm soát 81H-027.99 có các dấu vết: Kính chắn gió phía trước bể vỡ hoàn toàn rời khỏi liên kết; Ốp dưới kính chắn gió gãy vỡ, rời khỏi liên kết kích thước (2x012)m; Mặt ga lăng bể vỡ rời khỏi vị trí liên kết; Khung xương mặt trước cabin móp méo, biến dạng chiều hướng từ trước ra sau, từ trái qua phải kích thước 2,4m x 1,25m; Thanh tăng cứng đầu xe và cản trước gãy vỡ, rời khỏi liên kết; Dàn nóng cong vênh, bể vỡ kích thước 0,7m x 0,4m; Biển số trước đầu xe cong vênh biến dạng; Thanh đòn ngang cong vênh chiều hướng từ trước ra sau, từ trái qua phải trên vùng diện tích kích thước 1,37m x 0,2m; Thanh giảm chấn cabin bên phải gãy rời khỏi vị trí liên kết; Ốp trên cản + cản trước đầu xe bên trái có vết trầy xước, trà mòn kích thước 0,52m x 0,46m; Hệ thống dây điện đèn chiếu sáng bên phải đứt rời khỏi liên kết; Chân thanh ổn định bên phải gãy rời khỏi vị trí liên kết; Bình nước làm mát đứt rời khỏi vị trí liên kết kích thước 0,28m x 0,01m; Cản gạt nước 02 bên gãy rời khỏi vị trí liên kết; Khung đỡ + quạt làm mát két nước móp méo biến dạng; Còi xe gãy rời khỏi vị trí liên kết; Ống cổ hút gãy rời khỏi liên kết; Bậc lên xuống liên kết với chắn bùn trước bên trái bể vỡ kích thước 0,39m x 0,2m; Cánh cửa bên tài móp méo, cong vênh chiều hướng từ trái qua phải, từ dưới lên trên kích thước 2,1m x 1,1m; Thân vỏ cabin 02 bên móp méo chiều hướng từ trái qua phải, từ dưới lên trên; Kính cửa 02 bên bể vỡ hoàn toàn, rời khỏi liên kết kích thước 0,75m x 0,65m; Taplo bể vỡ hoàn toàn rời khỏi liên kết kích thước 1,93m x 0,4m; Cánh cửa bên phụ cong vênh, biến dạng kích thước 2,1m x 1,1m; Khung kim loại nâng đỡ bậc lên xuống bên tài gãy vỡ rời khỏi liên kết; Thân vỏ cabin phía dưới, sau bên phụ móp méo, cong vênh kích thước 0,88m x 0,83m; Ốp chắn gió bên phải bể vỡ kích thước 0,28m x 0,16m; Ốp nhựa lọc gió bể vỡ, rời khỏi vị trí liên kết kích thước 0,23m x 0,2m; Khung sắt si 02 bên cong vênh biến dạng chiều hướng từ phải qua trái; Ốp kim loại bảo vệ bộ xe móp méo, bung hở kích thước 0,65m x 0,04m; Thùng dầu thủy lực móp méo rời khỏi liên kết kích thước 0,73m x 0,48m. Tại phần sơ mi rơ mooc biển kiểm soát 8TR-010.51 không phát hiện dấu vết hư hỏng gì do tai nạn giao thông gây ra.

Tại phiếu kết quả xét nghiệm lúc 19 giờ 48 phút ngày 13/04/2024 của Bệnh viện đa Kh tỉnh T, thể hiện trong máu của Nguyễn Đức H có nồng độ cồn là 0,00 mg/dl và âm tính với ma túy.

Tại phiếu kết quả xét nghiệm lúc 19 giờ 48 phút ngày 13/04/2024 của Bệnh viện đa Kh tỉnh T, thể hiện trong máu của Nguyễn Tấn Kh có nồng độ cồn là 0,00 mg/dl và âm tính với ma túy.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 117/KLGĐTT-KTHS ngày 15/4/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh T kết luận: Nguyên

nhân chết của Nguyễn Thành Tr là do suy hô hấp cấp, mất máu cấp do chấn thương ngực kín.

Tại bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 44/KLTTCT-TTPY ngày 09/05/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh T kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Minh T tại thời điểm giám định là: 8,71% làm tròn 09%.

Tại bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 45/KLTTCT-TTPY ngày 09/05/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh T kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Trần Thị Cẩm Nh tại thời điểm giám định là: 15,59% làm tròn 16%.

Tại bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 46/KLTTCT-TTPY ngày 09/05/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh T kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Thị Trà N tại thời điểm giám định là: 3,95% làm tròn 04%.

Tại bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 47/KLTTCT-TTPY ngày 09/05/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh T kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Trần Văn D tại thời điểm giám định là: 16,44%.

Tại bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 48/KLTTCT-TTPY ngày 09/05/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh T kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Hồng Ch tại thời điểm giám định là: 10,76%, làm tròn 11%.

Tại bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 49/KLTTCT-TTPY ngày 09/05/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh T kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Bá T tại thời điểm giám định là: 06%.

Tại bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 50/KLTTCT-TTPY ngày 09/05/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh T kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Vũ Đức H tại thời điểm giám định là: 7,79%, làm tròn 08%.

Tại bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 51/KLTTCT-TTPY ngày 09/05/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh T kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Lâm Trường S tại thời điểm giám định là: 2,97%, làm tròn 03%.

Tại bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 52/KLTTCT-TTPY ngày 09/05/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh T kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Ngọc T tại thời điểm giám định là: 2,98%, làm tròn 03%.

Tại bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 53/KLTTCT-TTPY ngày 09/05/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh T kết luận: Tỷ lệ

phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Ngọc N tại thời điểm giám định là: 14,10%, làm tròn 14%.

Tại bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 54/KLTTCT-TTPY ngày 09/05/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh T kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Trần Đồng Kh tại thời điểm giám định là: 18,93%, làm tròn 19%.

Tại bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 55/KLTTCT-TTPY ngày 09/05/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh T kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Thị Ngọc M tại thời điểm giám định là: 14%.

Tại bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 56/KLTTCT-TTPY ngày 09/05/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh T kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Trần Văn S tại thời điểm giám định là: 16,86%, làm tròn 17%.

Tại bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 57/KLTTCT-TTPY ngày 09/05/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh T kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Phi L tại thời điểm giám định là: 26,09%.

Tại bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 58/KLTTCT-TTPY ngày 09/05/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh T kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Chí D tại thời điểm giám định là: 60,87%, làm tròn 61%. Đối với tổn thương đầu, cổ và ngực: Tại thời điểm giám định chưa đánh giá được tổn thương và di chứng tổn thương: Không xếp được tỷ lệ phần trăm tổn thương.

Tại bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 59/KLTTCT-TTPY ngày 09/05/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh T kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Lê Việt H tại thời điểm giám định là: 5,87%, làm tròn 06%. Đối với cẳng tay phải và cẳng bàn chân phải đang cố định bằng khung và băng vô khuẩn: Tại thời điểm giám định chưa đánh giá được tổn thương và di chứng tổn thương: Không xếp được tỷ lệ phần trăm tổn thương.

Tại bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 60/KLTTCT-TTPY ngày 09/05/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh T kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Phạm Thành B tại thời điểm giám định là: 16,01%, làm tròn 16%. Đối với cột sống cổ và tổn thương ngực: Tại thời điểm giám định chưa đánh giá được tổn thương và di chứng tổn thương: Không xếp được tỷ lệ phần trăm tổn thương.

Tại bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 61/KLTTCT-TTPY ngày 09/05/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh T kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Phan Văn T tại thời điểm giám định là: 8,92%, làm tròn 09%. Tại thời điểm giám định chưa đánh giá được tổn thương cột sống ngực- lồng ngực: Không xếp được tỷ lệ phần trăm tổn thương.

Tại bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 62/KLTTCT-TTPY ngày 09/05/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh T kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Chu Trung H tại thời điểm giám định là: 29,22%, làm tròn 29%.

Tại bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 63/KLTTCT-TTPY ngày 09/05/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh T kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Bùi Thái Th tại thời điểm giám định là: 02%. Đối với tổn thương gối phải: Hiện tại chưa đánh giá được di chứng tổn thương: Không xếp tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể.

Tại bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 68/KLTTCT-TTPY ngày 09/05/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh T kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Đức H tại thời điểm giám định là: 2,98%, làm tròn 03%.

Tại bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 69/KLTTCT-TTPY ngày 09/05/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh T kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Đức Th tại thời điểm giám định là: 5,91%, làm tròn 06%.

Tại bản kết luận giám định bổ sung tổn thương cơ thể trên người sống số: 4746/KLTTCT-C09B ngày 16/08/2024 của Phân Viện Khoa học hình sự tại Thành phố M kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Lê Việt H tại thời điểm giám định là: 66%.

Tại bản kết luận giám định bổ sung tổn thương cơ thể trên người sống số: 4758/KLTTCT-C09B ngày 16/08/2024 của Phân Viện Khoa học hình sự tại Thành phố M kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Phan Văn T tại thời điểm giám định là: 30%.

Tại bản kết luận giám định bổ sung tổn thương cơ thể trên người sống số: 4676/KLTTCT-C09B ngày 16/08/2024 của Phân Viện Khoa học hình sự tại Thành phố M kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Bùi Thái Th tại thời điểm giám định là: 32%.

Tại bản kết luận giám định bổ sung tổn thương cơ thể trên người sống số: 4733/KLTTCT-C09B ngày 05/09/2024 của Phân Viện Khoa học hình sự tại Thành phố M kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Phạm Thành B tại thời điểm giám định là: 68%.

Tại bản kết luận giám định bổ sung tổn thương cơ thể trên người sống số: 4755/KLTTCT-C09B ngày 05/09/2024 của Phân Viện Kh học hình sự tại Thành phố M kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Chí D tại thời điểm giám định là: 75%.

Tại bản kết luận giám định bổ sung tổn thương cơ thể trên người sống số: 5457/KLTTCT-C09B ngày 13/09/2024 của Phân Viện Kh học hình sự tại Thành phố M kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Phan Văn T tại thời điểm giám định là: 46%.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 07/KLĐGTS ngày 01/7/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng huyện R kết luận: Giá trị thiệt hại của xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 81H-027.99 là: 757.436.800 đồng (*Bảy trăm năm mươi bảy triệu bốn trăm ba mươi sáu nghìn tám trăm đồng*); Giá trị thiệt hại của xe ô tô khách biển kiểm soát 50H-365.98 là: 700.388.041 đồng (*Bảy trăm triệu ba trăm tám mươi tám nghìn không trăm bốn mươi một đồng*).

Tại bản kết luận giám định số: 249/KL-KTHS ngày 15/7/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh T kết luận: Vận tốc xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 81H-027.99 kéo theo sơ mi rơ mooc biển kiểm soát 81R-010.51 trước thời điểm xảy ra va chạm được xác định là từ 58,769 Km/h đến 67,209 Km/h. Không xác định được vận tốc tại thời điểm xảy ra va chạm.

Tại Công văn số: 5238/SGTVT-VTĐB ngày 26/4/2024 của Sở Giao thông Vận tải Thành phố M “V/v trích xuất dữ liệu thiết bị giám sát hành trình của xe ô tô biển kiểm soát 50H – 365.98” thể hiện: Thời gian từ 16 giờ 35 phút 59 giây đến 16 giờ 36 phút 49 giây ngày 13/4/2024, xe ô tô biển kiểm soát: 50H - 365.98 đi với tốc độ từ 31 Km/h đến 46 Km/h.

Vật chứng thu giữ của vụ án gồm: - 01 (Một) xe ô tô biển kiểm soát 50H - 365.98, loại phương tiện xe ô tô khách, nhãn hiệu THACO, số loại EVERGREEN, số máy: WP41NQ170E50BJ07038924, số khung: RN5B29SDMRN006716, màu sơn trắng, xe bị hư hỏng do tai nạn.

- 01 (Một) xe ô tô biển kiểm soát 81H - 027.99, loại phương tiện ô tô đầu kéo, nhãn hiệu CNHTC, số máy: MC114450230217214017, số khung: LZZ1CLVB9PA116485.

- 01 (Một) sơ mi rơ mooc biển kiểm soát 81R-010.51, nhãn hiệu KAILE, số khung: LF59DLA3XPOP00908, số loại AKL9400ZZXH, tải trọng 28800 kg;

- 01 (Một) túi niêm phong được dán kín, mã số NS1.1901984, có chữ ký ghi họ và tên của Hà Mạnh T và Đỗ Công H. Bên trong túi niêm phong có: 01 (Một) thẻ nhớ, dung lượng 32 GB, màu đỏ trắng, có in chữ SAMSUNG 32 EVO Plus; 01 (Một) thẻ nhớ, dung lượng 64 GB, nhãn hiệu SanDisk Ultra và 01 (Một) đĩa DVD, dung lượng 4,7 GB, màu trắng, trên bề mặt có in chữ DVD-R 4.7GB16X; 01 (Một) hộp đen, nhãn hiệu TCT, màu đen, mặt trước có in chữ “CAM4G thiết bị giám sát hành trình tích hợp đầu ghi video”, mặt sau có mã số “869336032655043”.

- 01 (Một) giấy phép lái xe hạng D, số: 790185067971, họ tên: Nguyễn Tấn Kh, sinh ngày 26/8/1998, nơi cư trú: Kp5, P.Hải Cảng, TP.Q Nh, tỉnh Đ.

Sau khi điều tra làm rõ vụ án, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng, trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp hai xe ô tô và 01 sơ mi rơ mooc nói trên. Các đồ vật, tài liệu, vật chứng còn lại, hiện đang được tạm giữ chờ xử lý.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nguyễn Tấn Kh đã tự nguyện góp 80.000.000 đồng (*Tám mươi triệu đồng*) để cùng với Công ty V hỗ trợ chi phí điều trị thương tích cho những người bị hại (30.000.000 đồng) và chủ xe ô tô đầu

kéo (50.000.000 đồng). Công ty Ph đã chi trả toàn bộ chi phí điều trị cho các bị hại ở Bệnh viện đa Kh tỉnh T với tổng số tiền là 62.338.389 đồng (*Sáu mươi hai triệu ba trăm ba mươi tám nghìn ba trăm tám mươi chín đồng*). Công ty V đã bồi thường cho những người bị hại tổng số tiền là 890.000.000 đồng (*Tám trăm chín mươi triệu đồng*), gồm: Gia đình bị hại Nguyễn Thành Tr 240.000.000 đồng (*Hai trăm bốn mươi triệu đồng*), ông Phan Văn T 100.000.000 đồng (*Một trăm triệu đồng*), ông Nguyễn Chí D 90.000.000 đồng (*Chín mươi triệu đồng*), ông Lê Việt H và ông Phạm Thành B mỗi người 60.000.000 đồng (*Sáu mươi triệu đồng*), chị Trần Thị Cẩm Nh, ông Trần Văn S, ông Trần Đồng Kh, ông Chu Trung H và anh Nguyễn Phi L mỗi người 40.000.000 đồng (*Bốn mươi triệu đồng*), ông Trần Văn D 30.000.000 đồng (*Ba mươi triệu đồng*), chị Nguyễn Thị Ngọc M 25.000.000 đồng (*Hai mươi lăm triệu đồng*), ông Bùi Thái Th 20.000.000 đồng (*Hai mươi triệu đồng*), chị Nguyễn Thị Trà N, anh Nguyễn Ngọc N, anh Vũ Đức H, chị Nguyễn Thị Hồng Chi, anh Nguyễn Bá T mỗi người 10.000.000 đồng (*Mười triệu đồng*), anh Nguyễn Ngọc T, ông Lâm Trường S, anh Nguyễn Minh T mỗi người 5.000.000 đồng (*Năm triệu đồng*); bồi thường thiệt hại xe ô tô biển kiểm soát 81H-027.99 cho ông Trần Lê Kh số tiền 500.000.000 đồng (*Năm trăm triệu đồng*). Ngoài ra bị cáo Kh đã hỗ trợ thêm cho ông Chu Trung H, ông Trần Đồng Kh và anh Nguyễn Phi L mỗi người 1.000.000 đồng (*Một triệu đồng*). Gia đình bị hại Nguyễn Thành Tr và tất cả những người bị hại khác, cùng với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Trần Lê Kh, Công ty V, Công ty Ph không yêu cầu bị cáo Kh phải bồi thường gì thêm và xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Tại biên bản ghi lời khai của anh Nguyễn Đức H và anh Nguyễn Đức Th thể hiện: Chủ xe khách và tài xế xe khách Nguyễn Tấn Kh có liên hệ hỏi thăm hai anh và bồi thường tiền. Nhưng hai anh cho rằng tai nạn giao thông xảy ra là ngoài ý muốn, vì bản thân anh H cũng làm nghề tài xế nên hai anh không nhận tiền bồi thường, cũng không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm và xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Nguyễn Tấn Kh.

Bản Cáo trạng số: 15/CT-VKS ngày 08/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kon Rẫy, tỉnh Kon Tum truy tố bị cáo Nguyễn Tấn Kh về tội: “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm b khoản 3 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

- Kiểm sát viên thực hành quyền công tố trình bày luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, cũng như qua xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bị cáo Nguyễn Tấn Kh phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 260; Điều 38; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xử phạt

bị cáo Nguyễn Tấn Kh từ 42 đến 48 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo tự nguyện thi hành án hoặc bị bắt đi thi hành án. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo, vì bị cáo đã phải đi chấp hành hình phạt tù một thời gian dài.

Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm về dân sự, nên không đề cập xem xét giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị đề nghị Hội đồng xét xử tuyên:

- Tiếp tục lưu trong hồ sơ vụ án 01 (Một) túi niêm phong được dán kín, mã số NS1.1901984, có chữ ký ghi họ và tên của Hà Mạnh T và Đỗ Công H . Bên trong túi niêm phong có: 01 (Một) thẻ nhớ, dung lượng 32 GB, màu đỏ trắng, có in chữ SamSung 32 EVO Plus; 01 (Một) thẻ nhớ, dung lượng 64 GB, nhãn hiệu SanDisk Ultra và 01 (Một) đĩa DVD, dung lượng 4,7 GB, màu trắng, trên bề mặt có in chữ DVD-R 4.7GB16X; 01 (Một) hộp đen, nhãn hiệu TCT, màu đen, mặt trước có in chữ “CAM4G thiết bị giám sát hành trình tích hợp đầu ghi video”, mặt sau có mã số “869336032655043” ghi lại diễn biến vụ tai nạn.

- Trả lại giấy phép lái xe cho bị cáo 01 (Một) giấy phép lái xe hạng D, số: 790185067971 do Sở giao thông vận tải Thành phố M cấp ngày 29/09/2023 mang tên Nguyễn Tấn Kh, sinh ngày 26/8/1998, nơi cư trú: Kp5, P.Hải Cảng, TP.Q Nh, tỉnh Đ là giấy tờ cá nhân của bị cáo (giấy phép lái xe hiện đang lưu trữ trong hồ sơ vụ án).

- Đối với 01 (Một) xe ô tô biển kiểm soát 50H-365.98, loại phương tiện xe ô tô khách, nhãn hiệu THACO, số loại EVERGREEN, số máy: WP41NQ170E50BJ07038924, số khung: RN5B29SDMRN006716, màu sơn trắng, xe bị hư hỏng do tai nạn; 01 (Một) xe ô tô biển kiểm soát 81H-027.99, loại phương tiện ô tô đầu kéo, nhãn hiệu CNHTC, số máy: MC114450230217214017, số khung: LZZ1CLVB9PA116485; 01 (Một) sơ mi rơ mooc biển kiểm soát 81R-010.51, nhãn hiệu KAILE, số khung:LF59DLA3XPOP00908, số loại AKL9400ZZXH, tải trọng 28800 kg. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện R đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp, nên không đề cập đến.

Ngoài ra, Đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị tuyên về án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

- Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, không có khiếu nại gì đối với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi, các kết luận trung cầu giám định, kết luận định giá tài sản, không có ý kiến tranh luận với Đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo gửi lời xin lỗi đến những người bị hại và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, vì gia đình của bị cáo có hoàn cảnh rất khó khăn, cha, mẹ già yếu thường xuyên ốm đau không lao động được, bị cáo là người lao động chính duy nhất trong gia đình, ngoài nuôi dưỡng cha mẹ thì bị cáo còn phải nuôi dưỡng một người bác ruột bị khuyết tật nặng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Về thủ tục tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát Điều tra Công an huyện R, tỉnh T, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện R, tỉnh T, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình giải quyết vụ án, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về sự vắng mặt của người tham gia tố tụng:

Tại phiên tòa các bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã được triệu tập hợp lệ, nhưng có đơn xin xét xử vắng mặt và không có thay đổi lời khai ở cơ quan điều tra, không có yêu cầu bồi thường gì về dân sự; Người làm chứng anh Nguyễn Quốc H, anh Nguyễn Ngọc T có đơn xét xử vắng mặt.

Đối với bị hại anh Nguyễn Ngọc T, anh Bùi Thái Th, chị Nguyễn Thị Ngọc M, anh Vũ Đức H, anh Nguyễn Bá T, anh Phan Văn T, anh Nguyễn Đức H, anh Nguyễn Đức Thịnh, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Trần Lê Kh; Người làm chứng anh Trần Viết Hồng L, anh Trần Duy M đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa lần thứ hai không có lý do.

Xét thấy, những bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng đã có lời khai ở Cơ quan điều tra thể hiện trong hồ sơ vụ án, cho nên việc vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến việc xét xử. Vì vậy, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt những người này theo quy định tại Điều 292, Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự.

[3]. Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Tấn Kh thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội: Vào khoảng 16 giờ 10 phút ngày 13/4/2024, Nguyễn Tấn Kh điều khiển xe ô tô khách biển kiểm soát 50H-365.98 chở 23 người trong đoàn tour "Tây Nguyên Xanh" gồm: Anh Trần Viết Hồng L, ông Nguyễn Thành Tr, ông Phan Văn T, ông Phạm Thành B, ông Nguyễn Chí D, ông Lê Việt H, chị Nguyễn Thị Ngọc M, anh Nguyễn Phi L, ông Chu Trung H, chị Nguyễn Thị Trà N, anh Nguyễn Minh T, ông Trần Văn D, chị Nguyễn Hồng Ch, anh Nguyễn Ngọc N, ông Bùi Thái Th, anh Nguyễn Quốc H, anh Nguyễn Bá T, ông Trần Văn S, anh Vũ Đức H, anh Nguyễn Ngọc T, ông Trần Đồng Kh, ông Lâm Trường S và chị Trần Thị Cẩm Nh đi từ thành phố K lên thị trấn Đ, huyện P để tham quan, du lịch. Đến khoảng 16 giờ 36 phút cùng ngày, Kh điều khiển xe ô tô đi đến Km 157, Quốc lộ 24 đoạn qua Thôn 10 (Thôn Đăk Puih), xã T, huyện R thì gặp xe ô tô biển kiểm soát 82H- 001.37 kéo theo sơ mi rơ mooc biển kiểm soát 82R-005.18 do anh

Nguyễn Ngọc T điều khiển cùng chiều phía trước. Lúc này, Kh tăng tốc và điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 50H-365.98 đi lấn sang làn đường của xe đi ngược chiều để vượt xe ô tô do anh Tân điều khiển. Khi Kh điều khiển xe ô tô đi sang làn đường của xe đi ngược chiều để vượt thì cùng lúc này xe ô tô tải biển kiểm soát 81H-027.99, kéo theo sơ mi rơ moóc biển kiểm soát 81R-010.51 do anh Nguyễn Đức H điều khiển, chở theo anh Nguyễn Đức Th đang đi ngược chiều với Kh đi tới. Lúc này, Kh không điều khiển xe ô tô đi về lại làn đường của mình mà tiếp tục tăng tốc xe ô tô nhằm để vượt xe ô tô do anh Tân điều khiển nên xe ô tô do Kh điều khiển đã va chạm xe ô tô do anh H điều khiển, dẫn đến ông Nguyễn Thành Tr chết và 22 người bị thương với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 490,28%, gồm: ông Phan Văn T bị thương với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 46%, ông Phạm Thành B bị thương với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 68%, ông Nguyễn Chí D bị thương với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 75%, ông Lê Việt H bị thương với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 66%, chị Nguyễn Thị Ngọc M bị thương với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 14%, anh Nguyễn Phi L bị thương với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 26,09%, ông Chu Trung H bị thương với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 29,22%, chị Nguyễn Thị Trà N bị thương với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 3,95%, anh Nguyễn Minh T bị thương với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 8,71%, ông Trần Văn D bị thương với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 16,44%, chị Nguyễn Hồng Ch bị thương với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 10,76%, anh Nguyễn Ngọc N bị thương với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 14,10%, ông Bùi Thái Th bị thương với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 32%, anh Nguyễn Bá T bị thương với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 6%, ông Trần Văn S bị thương với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 16,86%, anh Vũ Đức H bị thương với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 7,79%, anh Nguyễn Ngọc T bị thương với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 2,98%, ông Trần Đồng Kh bị thương với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 18,93, ông Lâm Trường S bị thương với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 2,97%, chị Trần Thị Cẩm Nh bị thương với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 15,59%, anh Nguyễn Đức H bị thương với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 2,98% và anh Nguyễn Đức Th bị thương với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 5,91%; xe ô tô biển kiểm soát 81H-027.99 bị thiệt hại trị giá: 757.436.800 đồng (*Bảy trăm năm mươi bảy triệu bốn trăm ba mươi sáu nghìn tám trăm đồng*); xe ô tô khách biển kiểm soát 50H-365.98 bị thiệt hại trị giá: 700.388.041 đồng (*Bảy trăm triệu ba trăm tám mươi tám nghìn không trăm bốn mươi một đồng*).

Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi, các kết luận trung cầu giám định, kết luận định giá tài sản và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp lệ có trong hồ sơ vụ án.

Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 1 Điều 9; Điều 14 Luật giao thông đường bộ năm 2008, nên phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” quy định tại điểm b khoản 3 Điều 260 Bộ luật hình sự như nội dung Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện R đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4]. Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo:

Xét tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, Hội đồng xét xử thấy rằng: Hành vi của bị cáo đã xâm phạm trật tự an toàn công cộng gây hậu quả nghiêm trọng. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có giấy phép lái xe ô tô theo quy định và nhận thức được việc khi tham gia giao thông phải chấp hành quy định của Luật giao thông đường bộ, nhưng bị cáo đã không chấp hành đúng luật giao thông đường bộ điều khiển xe đi lấn sang làn đường của xe đi ngược chiều và vượt xe ở đoạn đường có xe đi ngược chiều, dẫn đến va chạm với xe ô tô đi ngược chiều, hậu quả làm ông Nguyễn Thành Tr tử vong và 22 người khác bị thương, hai xe ô tô bị hư hỏng nặng là lỗi hoàn toàn thuộc về bị cáo, nhưng trong trường hợp này xác định là lỗi vô ý. Do đó, cần xử phạt bị cáo với mức án nghiêm minh để dẫn dắt, giáo dục riêng và phòng ngừa vi phạm giao thông ngày một gia tăng trên địa bàn hiện nay.

[5]. *Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo:*

- *Về tình tiết tăng nặng:* Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- *Về tình tiết giảm nhẹ:* Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tự nguyện góp số tiền 80.000.000 đồng (*Tám mươi triệu đồng*) cùng với Công ty V để hỗ trợ chi phí điều trị cho những người bị hại (30.000.000 đồng), chủ xe ô tô đầu kéo (50.000.000 đồng) và hỗ trợ thêm cho anh Chu Trung H, anh Trần Đồng Kh và anh Nguyễn Phi L mỗi người 1.000.000 đồng (*Một triệu đồng*), các bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm về trách nhiệm dân sự và đều xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Ngoài ra thì bị cáo còn là lao động chính duy nhất trong gia đình, phải nuôi dưỡng cha mẹ già yếu thường xuyên ốm đau, không có khả năng lao động và một người bác ruột bị khuyết tật nặng (có xác nhận của chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú và giấy xác nhận khuyết tật). Đây là các tình tiết giảm nhẹ xem xét cho bị cáo được hưởng quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- *Về nhân thân:* Trong hồ sơ thể hiện bị cáo Nguyễn Tấn Kh không có tiền án, tiền sự nên có nhân thân tốt.

[7]. *Về quyết định hình phạt:* Để quyết định hình phạt, ngoài việc xem xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội nêu trên thì còn xem xét đến các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội với lỗi vô ý, có hai tình tiết giảm nhẹ ở khoản 1 và nhiều tình tiết giảm nhẹ ở khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, nên áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt, để bị cáo thấy được sự khoan hồng của Nhà nước mà tích cực rèn luyện, cải tạo thành người công dân có ích cho xã hội.

[8]. *Về hình phạt bổ sung*: Tại khoản 5 Điều 260 của Bộ luật Hình sự quy định người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm. Tại phiên tòa bị cáo trình bày công việc lái xe là nguồn thu nhập chính của bị cáo để nuôi sống gia đình, ngoài công việc này bị cáo không còn công việc nào khác, mặt khác bị cáo phải chấp hành hình phạt tù với một thời gian dài nhất định. Do vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp.

[9]. *Về xử lý vật chứng của vụ án*:

- Đối với 01 (Một) xe ô tô biển kiểm soát 50H-365.98, loại phương tiện xe ô tô khách, nhãn hiệu THACO, số loại EVERGREEN, số máy: WP41NQ170E50BJ07038924, số khung: RN5B29SDMRN006716, màu sơn trắng, xe bị hư hỏng do tai nạn; 01 (Một) xe ô tô biển kiểm soát 81H-027.99, loại phương tiện ô tô đầu kéo, nhãn hiệu CNHTC, số máy: MC114450230217214017, số khung: LZZ1CLVB9PA116485; 01 (Một) sơ mi rơ mooc biển kiểm soát 81R-010.51, nhãn hiệu KAILE, số khung: LF59DLA3XPOP00908, số loại AKL9400ZZXH, tải trọng 28800 kg. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện R đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp. Xét thấy việc trả lại vật chứng của Cơ quan Cảnh sát điều tra là phù hợp, đúng pháp luật, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- 01 (Một) túi niêm phong được dán kín, mã số NS1.1901984, có chữ ký ghi họ và tên của Hà Mạnh T và Đỗ Công H. Bên trong túi niêm phong có: 01 (Một) thẻ nhớ, dung lượng 32 GB, màu đỏ trắng, có in chữ SAMSUNG 32 EVO Plus; 01 (Một) thẻ nhớ, dung lượng 64 GB, nhãn hiệu SanDisk Ultra và 01 (Một) đĩa DVD, dung lượng 4,7 GB, màu trắng, trên bề mặt có in chữ DVD-R 4.7GB16X; 01 (Một) hộp đen, nhãn hiệu TCT, màu đen, mặt trước có in chữ “CAM4G thiết bị giám sát hành trình tích hợp đầu ghi video”, mặt sau có mã số “869336032655043” ghi lại diễn biến vụ tai nạn là nguồn chứng cứ cần tiếp tục lưu trong hồ sơ vụ án là phù hợp.

- Đối với 01 (Một) giấy phép lái xe hạng D, số: 790185067971 do Sở giao thông vận tải Thành phố M cấp ngày 29/09/2023 mang tên Nguyễn Tấn Kh, sinh ngày 26/8/1998, nơi cư trú: Kp5, P.Hải Cảng, TP.Q Nh, tỉnh Đ là giấy tờ cá nhân của bị cáo (giấy phép lái xe hiện đang lưu trữ trong hồ sơ vụ án). Hội đồng xét xử xét thấy, đây là loại giấy tờ về thủ tục hành chính, để chứng minh về điều kiện của người điều khiển phương tiện ô tô, tham gia giao thông đường bộ, không phải là vật chứng của vụ án và bị cáo yêu cầu được nhận lại nên trả lại giấy phép lái xe trên cho bị cáo là phù hợp và đúng quy định.

[10]. *Về trách nhiệm dân sự*: Bị cáo Nguyễn Tấn Kh đã tự nguyện góp 80.000.000 đồng (Tám mươi triệu đồng) để cùng với Công ty V bồi thường hỗ trợ chi phí điều trị thương tích cho những người bị hại (30.000.000 đồng), chủ xe ô tô đầu kéo (50.000.000 đồng) và hỗ trợ thêm cho anh Chu Trung H, anh Trần Đồng Kh và anh Nguyễn Phi L mỗi người 1.000.000 đồng (Một triệu đồng). Những bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ

liên quan không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm về trách nhiệm dân sự, nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Đối với anh Nguyễn Đức H, anh Nguyễn Đức Th tự nguyện không nhận tiền bồi thường và cũng không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì về trách nhiệm dân sự, nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết.

Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Công ty Ph không yêu cầu bị cáo Nguyễn Tấn Kh phải bồi hoàn lại số tiền mà Công ty đã chi trả chi phí điều trị cho những bị hại ở Bệnh viện đa Kh tỉnh T. Công ty V không yêu cầu bị cáo Nguyễn Tấn Kh phải bồi hoàn lại số tiền mà Công ty đã bỏ ra bồi thường cho những người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan thay cho bị cáo. Xét thấy, Công ty Ph và Công ty V không yêu cầu bị cáo phải bồi hoàn lại số tiền mà các Công ty đã bồi thường thay cho bị cáo là hoàn toàn tự nguyện, không trái pháp luật và đạo đức xã hội, phù hợp với quy định của pháp luật, nên không đề cập xem xét giải quyết.

[11]. *Về án phí sơ thẩm*: Bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[12]. *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo, Bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại, Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[13]. Xét ý kiến luận tội của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện R tại phiên tòa về phần tội danh, điểm, khoản điều luật truy tố, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, hình phạt, xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự và các vấn đề khác là có căn cứ và phù hợp với các tình tiết của vụ án đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tấn Kh (Tên gọi khác: Không) phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm b khoản 3 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

2. Về hình phạt:

Căn cứ khoản điểm b khoản 3 Điều 260 ; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50; Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tấn Kh 48 (*Bốn mươi tám*) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo tự nguyện thi hành án hoặc bị bắt đi thi hành án. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Tấn Kh 01 (một) giấy phép lái xe hạng D, số: 790185067971 do Sở giao thông vận tải Thành phố M cấp ngày 29/09/2023 mang

tên Nguyễn Tấn Kh, sinh ngày 26/8/1998, nơi cư trú: Kp5, P.Hải Cảng, TP.Q Nh, tỉnh Đ (Giấy phép lái xe hiện đang lưu trữ trong hồ sơ vụ án).

- Tiếp tục lưu trong hồ sơ vụ án 01 (Một) túi niêm phong được dán kín, mã số NS1.1901984, có chữ ký ghi họ và tên của Hà Mạnh T và Đỗ Công H . Bên trong túi niêm phong có: 01 (Một) thẻ nhớ, dung lượng 32 GB, màu đỏ trắng, có in chữ SAMSUNG 32 EVO Plus; 01 (Một) thẻ nhớ, dung lượng 64 GB, nhãn hiệu SanDisk Ultra và 01 (Một) đĩa DVD, dung lượng 4,7 GB, màu trắng, trên bề mặt có in chữ DVD-R 4.7GB16X; 01 (Một) hộp đen, nhãn hiệu TCT, màu đen, mặt trước có in chữ “CAM4G thiết bị giám sát hành trình tích hợp đầu ghi video”, mặt sau có mã số “869336032655043”.

4. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 135; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 6; khoản 1, khoản 3 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy Ban Thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Tấn Kh phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331; Điều 332; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo trình tự phúc thẩm trong thời hạn 15 (*Mười lăm*) ngày, kể từ ngày tuyên án (Ngày 21 tháng 3 năm 2025). Người vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo là 15 (*Mười lăm*) ngày, kể từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND CC tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh KonTum;
- VKSND tỉnh KonTum;
- VKSND huyện R;
- CA tỉnh T;
- Chi cục THADS huyện R.
- THA hình sự;
- Bị cáo;
- Các bị hại;
- Người có QLNVLQ
- Lưu hồ sơ VA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Đoàn Thị Kim Anh

