TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 8 **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 140/2025/HS-ST
Ngày: 26/06/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 8 THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Hoàng Tân

- Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Danh Cư

2. Bà Lê Thị Ngọc Anh

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Minh Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Phan Xuân Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 6 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 100/2025/TLST-HS ngày 06/5/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 258/2025/QĐXXST-HS ngày 12/5/2025 đối với bị cáo:

Vũ Quý A; Giới tính: nam; Sinh ngày: 16/4/1993 tại tỉnh Nghệ An; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: xóm V, xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: 676/26 tỉnh lộ 43, Khu phố G, phường T, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tài xế; Trình độ học vấn: 9/12; con ông Vũ Hồng L và bà Trần Thị T. Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn là "Cấm đi khỏi nơi cư trú". (Bị cáo có mặt)

Bị hại:

- Bà Trịnh Thị Ú; sinh năm 1948; địa chỉ: A ấp A L, xã B, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Hợp tác xã vận tải xe buýt "Quyết Thắng"; địa chỉ: 1 L, Phường A, Quận T, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt)

- Hợp tác xã xe khách liên tỉnh du lịch và dich vu T1; địa chỉ: số C L, Phường C, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt)

- Bà Nguyễn Thi Cẩm L1; sinh năm 1977; địa chỉ: ấp A xã B, huyện M, tỉnh Long An. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vũ Quý A là tài xế xe ô tô buýt loại 45 chỗ, biển số 51B-310.79 chạy tuyến số 8 thuộc Hợp tác xã vận tải xe buýt "Quyết Thắng" từ tháng 8/2022 đến nay, có lộ trình từ bến xe Đại học Q đến bến xe Q và ngược lại, cứ mỗi lần đến bãi là 01 chuyến, lộ trình tổng cộng là 06 chuyến (03 tua) một ngày. Trách nhiệm của Quý A là điều khiển xe tham gia giao thông phải đúng quy định pháp luật, đảm bảo an toàn, đảm bảo đúng lộ trình, giờ giấc trừ yếu tố khách quan làm trễ giờ, Quý A đủ điều kiện tham gia lái xe là có bằng lái xe hạng E. Trong quá trình tập huấn nghiệp vụ lái xe ô tô buýt, Quý A được tập huấn về việc phối hợp với nhân viên phục vụ trên xe trong việc đưa xe vào bãi đỗ. Trong quá trình làm việc, Quý A đã nhiều lần cùng nhân viên phục vụ trên xe là Nguyễn Thị Cẩm L1 thực hiện việc điều tiết, hướng dẫn lùi xe theo yêu cầu hỗ trợ của tài xế Quý A.

Vào khoảng 18 giờ 30 phút ngày 16/6/2024, Quý A điều khiển xe ô tô buýt biển số 51B-310.79 hướng từ cầu N đến đường L tỉnh 5, sau đó vào cổng bến xe Q. Khi vào trong bến xe, Quý A cho dừng xe để hành khách xuống xe. Lúc này, Nguyễn Thị Cẩm L1 (người bán vé và hỗ trợ Quý A) đi đến phòng điều hành ký Lệnh vận chuyển. Sau khi hành khách đã xuống hết, Quý A tiến hành lùi xe vào ô trống trong bến xe, trong lúc lùi xe đã để bánh xe phía sau bên tài cán qua người bà Trịnh Thị Ú đang đứng phía sau xe ô tô buýt trên gây thương tích. Sau đó bà Ú được đưa đến Bệnh viện C cấp cứu và điều trị. Sau đó, con rể bà Ú là anh Trịnh Quang V đã đến Công an P, Quận H để trình báo sự việc. Vụ việc sau đó được chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Q giải quyết theo thẩm quyền.

Ngày 13/8/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Q ra Quyết định trưng cầu giám định tỉ lệ thương tật của bà Trịnh Thị Ú gửi Trung tâm pháp y Sở Y tế Thành phố H và ngày 25/9/2024, Trung tâm pháp y Thành phố H có Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 497/KLTTCT-TTPY.2024, kết luận:

1. Các kết quả chính:

- Chấn thương vùng đầu mặt gây tụ máu mô mềm trán trái, quanh mắt trái hiện không còn dấu vết thương tích.

Nghĩ nhiều do vật tày tác động gây ra.

- Chấn thương vùng ngực vai tay trái gây dập nát lóc da toàn bộ cánh cẳng bàn tay, lóc da vùng nách, ngực gãy xương vai trái, gãy vài xương sườn trái, tràn dịch màng phổi trái ít (ảnh 1, 2) đã được điều trị cắt cụt cánh tay, cất lọc mô hoại tử vai trái, đặt dẫn lưu hiện còn:

+ Mỏm cụt đến 1/3 giữa cánh tay còn chỉ khâu chưa liền da (ảnh 3.1, 4).

+ Một sẹo mổ còn chỉ khâu mặt trước vai cánh tay kích thước 13,5x(0,1-0,4)cm (ảnh 3.2).

+ Một sẹo vùng ngực trái cạnh ngoài vú kích thước 6,5x(0,1-0,2)cm (ảnh 5.1).

+ Một vết hở da cạnh ngoài vú trái kích thước 5,6x1,8cm (ảnh 5.2).

+ Một sẹo dẫn lưu dưới hố nách kích thước 1,8x0,1cm (ảnh 5.3).

+ Hình ảnh gãy xương trên phim MSCT (ảnh 6, 7).

Chấn thương trên do vật tày tác động gây ra.

2. Kết luận:

- Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28 tháng 8 năm 2019 của Bộ Y quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Trịnh Thị Ú tại thời điểm giám định là: 70% (Bảy mươi phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

3. Kết luận khác:

- Diễn tiến như video sự việc Cơ quan điều tra cung cấp phù hợp gây ra các chấn thương trên.

- Chấn thương vùng ngực vai tay trái nguy hiểm đến tính mạng, chấn thương còn lại thì không.

Ngày 14/10/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Q ra Quyết định khởi tố vụ án và Quyết định khởi tố bị can đối với Vũ Quý A về tội "Vô ý gây thương tích do vi phạm quy tắc nghề nghiệp", quy định tại khoản 2 Điều 139 Bộ luật Hình sự.

Tại Cơ quan điều tra, bị can Vũ Quý A khai nhận như sau:

- Quý A làm việc cho Hợp tác xã vận tải xe buýt "Quyết Thắng" từ tháng 8/2022, có ký hợp đồng lao động, trước khi được tuyển vào hợp tác xã thì được cho đi học lớp nghiệp vụ và được thử công việc lái xe 04 tháng. Sau đó được tuyển chính thức và ký hợp đồng với nhiệm vụ lái xe buýt.

- Vào ngày 16/6/2024, như thường lệ, Quý A điều khiển xe ô tô buýt biển số 51B-310.79 đi đón trả khách, chị Nguyễn Thị Cẩm L1 là nhân viên phục vụ trên xe. Vào khoảng 17 giờ 00 phút cùng ngày, Quý A điều khiển xe ô tô buýt trên đón khách, trả khách từ bến xe Đại học Q về bến xe Q, số C L tỉnh 5, Phường E, Quận H. Quý A điều khiển xe ô tô buýt hướng từ cầu N đến đường L tỉnh 5 rồi vào cổng bến xe Q lúc 18 giờ 30 phút cùng ngày. Lúc này, Quý A cho toàn bộ khách trên xe buýt xuống xe (khoảng 05 hành khách), chưa lùi xe vào trong ô đậu xe trong bến. Chị L1 cũng xuống xe đi đến phòng điều hành ký Lệnh vận chuyển. Chỉ còn một mình Quý A trên xe và Quý A quan sát qua hai gương chiếu hậu nhìn thấy không có người nên thao tác lùi xe vào ô đậu xe đang trống như thường ngày, nhưng không thận trọng quan sát phía đằng sau xe và cũng không có người lơ xe điều tiết (là chị L1), không có ai tại bãi xe hướng dẫn đậu ở đâu. Khi lùi xe, Quý A nhận thấy bánh xe phía sau bên tài bị cấn vật gì đó nhưng chỉ nghĩ bánh xe chạy qua cục đá, nên tiếp tục lùi xe vào ô đậu xe. Đến lúc lùi xe vào ô đậu xe, Quý A nhìn thấy phía trước đầu xe có bà Trịnh Thị Ú đang nằm dưới bãi xe tại trước đầu xe trong tư thế bà Ú nằm ngửa, đầu quay về hướng đầu xe ở vị trí sát bên trái xe buýt, cách xe buýt khoảng 2,5 mét. Lập tức Quý A xuống xe tiến đến thì nhìn thấy bà Ú bị dập nát tay trái nên tri hô người dân xung quanh đến sơ cứu và đưa bà Ú đến bệnh viện C cấp cứu. Sau đó, Công an P, Quận H đến hiện trường và mời những người liên quan về trụ sở làm việc.

Ngoài ra, chị Nguyễn Thị Cẩm L1 khai nhận về lộ trình xe, nhiệm vụ và sự việc xảy ra vào ngày 16/6/2024 như lời khai của bị can Vũ Quý A.

Tại cáo trạng số 84/CT-VKSQ8 ngày 05/5/2025 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo như sau:

Truy tố bị cáo Vũ Quý A về tội "Vô ý gây thương tích do vi phạm quy tắc nghề nghiệp", quy định tại điểm b khoản 2 Điều 139 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa hôm nay:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh có ý kiến: Sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 139 điểm b, điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 38; Điều 36; Điều 50 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt Vũ Quý A 02 năm đến 02 năm 06 tháng cải tạo không giam giữ, về tội "Vô ý gây thương tích do vi phạm quy tắc nghề nghiệp".

Bị cáo trình bày: Bị cáo thừa nhận hành vi như cáo trạng truy tố, bị cáo rất hối hận về hành vi của mình, mong Hội đồng xét xử xem xét khoan hồng.

Quá trình tranh luận, đối đáp đại diện Viện kiểm sát cũng như bị cáo giữ nguyên quan điểm như đã nêu, không phát sinh tình tiết nào mới.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về căn cứ áp dụng pháp luật: Bộ luật Hình sự áp dụng trong vụ án này là Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) với nguyên tắc xử lý nghiêm trị đối với người chủ mưu, cầm đầu. Khoan hồng với người tự thú, thành khẩn khai báo, tố giác người đồng phạm, lập công chuộc tội, ăn năn hối cải, tự nguyện sửa chữa hoặc bồi thường thiệt hại gây ra theo quy định tại Điều 3 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3] Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố, căn cứ vào lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay, lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của những người liên quan, kết luận giám định cùng với các tài liệu, chứng cứ khác mà cơ quan điều tra đã thu thập được trong quá trình tố tụng. Trên cơ sở xem xét đánh giá công khai các chứng cứ một cách đầy đủ và toàn diện nhất, Hội đồng xét xử nhận định về nội dung vụ án như sau:

Vào lúc 18 giờ 30 phút ngày 16/6/2024, tại Bến xe Q, địa chỉ số C L tỉnh 5, Phường E, Quận H, trong quá trình điều khiển lùi xe ô tô buýt hiệu SAMCO màu xanh nâu, biển số 51B1-310.79 vào nơi đậu quy định, Quý A do quá tự tin không yêu cầu chị Nguyễn Thi Cẩm L1 (nhân viên phục vụ trên xe) hỗ trợ, hướng dẫn lùi xe và nghĩ rằng không còn ai ở vị trí phía sau xe buýt nên đã lùi xe, dẫn đến xe trên lùi cán qua người bà Trinh Thi Ú gây thương tích với tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể bà Ú tại thời điểm giám định là 70%.

Hội đồng xét xử xét địa điểm xảy ra tai nạn là bến xe Q, theo quy định tại khoản 3, Điều 3 của Luật giao thông đường bộ số 23/2008/QH12 thì bến xe thuộc kết cấu hạ tầng giao thông đường bộ, do đó bến xe không phải đường bộ theo quy định pháp luật. Bên cạnh đó, bị cáo Vũ Quý A là người hành nghề tài xế lái xe buýt phải tuân thủ đầy đủ các quy định pháp luật có liên quan, việc bị cáo lùi xe trong phạm vi bến xe mặc dù không thuộc trường hợp đang lưu thông đường bộ nhưng theo nội quy hoạt động của bến xe buýt đã được ban hành thì khi tham gia hoạt động tại bến xe buýt phải chấp hành luật giao thông đường bộ, theo đó thì Luật giao thông đường bộ số 23/2008/QH12 có quy định về quy

tắc giao thông đường bộ (Điều 16) khi lùi xe có nêu "*khi lùi xe người điều khiển quan sát phía sau, có tín hiệu cần thiết và chỉ khi nào thấy không nguy hiểm mới được lùi*". Vì vậy, đối với hành vi của Vũ Quý A trong trường hợp này đã vi phạm quy tắc giao thông đường bộ được áp dụng trong nội quy, quy định của bến xe.

Hội đồng xét xử xét bị cáo là người đã thành niên, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo hoàn toàn nhận thức được hành vi của mình có thể gây nguy hiểm cho người khác nhưng vì chủ quan mà bị cáo đã phạm tội dẫn đến hậu quả bà Ú bị thương tích.

Với các tình tiết của vụ án đã được chứng minh tại phiên tòa Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định hành vi của *bị cáo* Vũ Quý A đã phạm vào tội "Vô ý gây thương tích do vi phạm quy tắc nghề nghiệp", quy định tại điểm b khoản 2 Điều 139 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố là có cơ sở.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến sức khỏe của công dân, mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Do đó, cần xử lý nghiêm để răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Khi lượng hình Hội đồng xét xử có xem xét bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đã tác động cùng công ty bồi thường thiệt hại cho bị hại để áp dụng điểm b,i, s khoản 1, Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

Hội đồng xét xử xét bị cáo là người lần đầu phạm tội ít nghiêm trọng do vô ý và có nơi cư trú rõ ràng nên căn cứ khoản 2 Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) không áp dụng hình phạt tù có thời hạn mà áp dụng hình phạt là cải tạo không giam giữ đối với bị cáo.

Xét hoàn cảnh kinh tế của bị cáo nên miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo Vũ Quý A.

Nhận định trên cũng là nhận định của Hội đồng xét xử để chấp nhận quan điểm luận tội cũng như mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát trình bày tại phiên tòa.

[5] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:

Bà Trịnh Thị Ú đã được Hợp tác xã vận tải xe buýt "Quyết Thắng" bồi thường chi phí chữa trị số tiền 165.000.000 (một trăm sáu mươi lăm triệu) đồng. Bà Ú không yêu cầu bị cáo Vũ Quý A bồi thường dân sự gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Đối với 01 (một) giấy phép lái xe tên Vũ Quý A số: 400143024305 xét cần trả lại cho bị cáo.

Đối với 01 (một) áo dài tay bằng thun có họa tiết bông trắng đen; 01 quần lửng bằng thun có họa tiết bông trắng đen, xét không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 (một) đĩa tròn CD hiệu Maxell, là thiết bị lưu trữ hình ảnh camera ghi nhận vụ việc "Vô ý gây thương tích do vi phạm quy tắc nghề nghiệp" xét cần tiếp tục lưu kèm hồ sơ vụ án;

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b, khoản 2 Điều 139 điểm b, điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 38; Điều 36; Điều 50 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt Vũ Quý A 02 (hai) năm cải tạo không giam giữ về tội "Vô ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác do vi phạm quy tắc nghề nghiệp hoặc quy tắc hành chính". Thời gian tính từ ngày cơ quan thi hành án hình sự nhận được quyết định thi hành án. Giao bị cáo Vũ Quý A cho Ủy ban nhân dân phường T, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo Vũ Quý A.

Căn cứ Điều 47, Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2021).

Trả lại cho bị cáo Vũ Quý A 01 (một) giấy phép lái xe tên Vũ Quý A số: 400143024305.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) áo dài tay bằng thun có họa tiết bông trắng đen; 01 quần lửng bằng thun có họa tiết bông trắng đen.

(theo biên bản giao nhận tang tài vật ngày 05/6/2025 của Chi cục thi hành án dân sự Quận 8)

Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày 27/06/2025. Bị hại, đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND Quận 8;
- VKSND TP. HCM;
- CQCSĐT CA TP. HCM;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

- CQTHA HS CA TP. HCM;
- Phân trại tạm giam Khu vực Quận 8 - Trại tạm giam Chí Hòa;
- Chi cục THA DS Quận 8;
- Người tham gia tố tụng khác;
- TAND TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- PV06;
- Lưu: HS, VT.

Trần Hoàng Tân