

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐỒNG HỚI
TỈNH QUẢNG BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 86/2023/HS-ST

Ngày 23/8/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐỒNG HỚI, TỈNH QUẢNG BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Lộc

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Dương Đức Bản

Bà Dương Thị Hồng Liên

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Ngọc Nhân – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thế Hoà - Kiểm sát viên.

Trong ngày 23 tháng 8 năm 2023 tại Hội trường của Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 79/2023/TLST - HS ngày 14 tháng 7 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 82/2023/QĐXXST - HS ngày 31 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo:

Lê Văn H; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 06/9/1990 tại Quảng Bình; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: thôn T, xã L, huyện Lệ Thủy, tỉnh Quảng Bình; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: Lớp 02/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Lê Văn Th (Đã chết); Con bà: Lê Thị Ch; Sinh năm: 1951. Nghề nghiệp: Làm ruộng, hiện trú tại: thôn T, xã L, huyện Lệ Thủy, tỉnh Quảng Bình; Anh em ruột có 05 người, Hưng là con út trong gia đình; Vợ: Đỗ Thị L; Sinh năm: 1994; Nghề nghiệp: Công nhân, hiện trú tại thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương; Có một người con sinh năm 2012; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Sinh ra và lớn lên tại huyện Lệ Thủy, tỉnh Quảng Bình, được gia đình nuôi ăn học đến lớp 02/12 thì nghỉ học. Ngày 28/9/2010, bị Tòa án nhân dân huyện Dĩ An, tỉnh Bình Dương xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành án tại Trại giam Công an tỉnh Bình Dương đến ngày 25/01/2011 ra trại, đã thi hành khoản án phí hình sự sơ thẩm. Ngày 31/8/2011, bị Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương xử phạt 10 tháng tù về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”, chấp hành án tại Trại giam Huy Khiêm tỉnh Bình Thuận đến ngày 26/01/2012 ra trại, đã thi hành khoản án phí hình sự sơ thẩm. Ngày 30/11/2012, bị Tòa án nhân dân huyện Phong Điền, tỉnh Thừa Thiên Huế xử phạt 03 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành án tại Trại giam Bình Điền tỉnh

thừa Thiên Huế đến ngày 14/3/2015 ra trại, đã thi hành khoản án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo hiện bị tạm giam trong vụ án khác tại Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Bình. Có mặt.

- *Bị hại:*

Chị Võ Thị Quỳnh Tr, sinh năm 1995; địa chỉ: Thôn T, xã N, thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt.

Chị Ngô Hoàng Gia N, sinh năm 2008; người đại diện hợp pháp của chị N, ông Ngô Gia Kh, sinh năm 1974; đại diện theo ủy quyền của ông Kh ông Lê Hải N; địa chỉ: đường N, phường Đ, thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt.

Chị Nguyễn Thị T, sinh năm 1998; địa chỉ: Số đường H, phường N, thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Anh Đặng Tuấn A, sinh năm 2002; địa chỉ: Thôn T, xã L, huyện Lệ Thủy, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Từ ngày 05/02/2023 đến ngày 06/02/2022, Lê Văn H đã thực hiện 03 vụ cướp giật tài sản trên địa bàn thành phố Đồng Hới, cụ thể:

Vụ thứ nhất: Khoảng 12 giờ ngày 05/02/2023, Lê Văn H điều khiển xe mô tô Yamaha Exciter BKS 89B1 - 854.75 (xe của Sầm Thị H trú tại Châu Tiến, Quỳnh Châu, Nghệ An) đi trên các tuyến đường của thành phố Đồng Hới tìm người sơ hở để cướp giật tài sản. Khi đến đoạn đường Lê Lợi gần trường Tiểu học Đức Ninh, phát hiện chị Võ Thị Quỳnh Tr điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA LEAD BKS 73B1 - 194.49 chạy cùng chiều phía trước để 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 màu tím trong túi quần trước bên trái. Hưng điều khiển xe mô tô áp sát về phía bên trái, dùng tay phải giật điện thoại rồi bỏ trốn. Sau đó H đưa điện thoại đến bán cho anh Đặng Tuấn A ở thôn T, xã Lộc Thủy, huyện Lệ Thủy lấy 2.000.000 đồng tiền xài hết.

Ngày 28/4/2023, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng thành phố Đồng Hới có Kết luận định giá tài sản số 20/KL-HĐĐG kết luận: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 màu tím trị giá 10.400.000 đồng (BL 132- 133).

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Đồng Hới đã thu giữ và trả lại cho chị Võ Thị Quỳnh Trang 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 màu. Anh A không yêu cầu bồi thường trách nhiệm dân sự.

Vụ thứ hai: Cùng thủ đoạn như trên, khoảng 11 giờ 30 phút ngày 06/02/2023 khi đến đoạn đường Hà Huy Tập hướng về đường tránh thành phố Đồng Hới. Hưng phát hiện chị Nguyễn Thị T điều khiển xe mô tô hiệu HONDA Taranis BKS

73F1 - 115.23 chạy cùng chiều phía trước, để điện thoại di động hiệu VIVO Y15A màu xanh trong túi quần trước bên trái. H điều khiển xe mô tô áp sát về phía bên trái, dùng tay phải gạt điện thoại di động rồi điều khiển xe mô tô bỏ trốn.

Ngày 28/4/2023, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng thành phố Đồng Hới có Kết luận định giá tài sản số 20/KL-HĐĐG kết luận: 01 điện thoại di động hiệu VIVO Y15A màu xanh trị giá 2.960.000 đồng.

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Đồng Hới đã thu giữ và trả lại cho chị Nguyễn Thị T 01 điện thoại di động hiệu VIVO Y15A màu xanh.

Vụ thứ ba: Khoảng 17 giờ ngày 06/02/2023 khi đến đoạn đường Tôn Thất Tùng thuộc phường Nam Lý, phát hiện cháu Ngô Hoàng Gia Nh (sinh ngày 30/8/2008, 14 tuổi 05 tháng 07 ngày) điều khiển xe máy điện chạy cùng chiều phía trước để điện thoại di động Iphone 7plus màu vàng ở ngăn bên phải cặp sách đeo sau lưng. H điều khiển xe mô tô áp sát về phía bên phải, dùng tay trái gạt điện thoại di động rồi điều khiển xe mô tô bỏ trốn.

Ngày 28/4/2023, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng thành phố Đồng Hới có Kết luận định giá tài sản số 20/KL-HĐĐG kết luận: 01 điện thoại di động Iphone 7plus màu vàng trị giá 4.200.000 đồng.

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Đồng Hới đã thu giữ và trả lại cho cháu Ngô Hoàng Gia Nh 01 điện thoại di động Iphone 7plus màu vàng.

Xe mô tô Yamaha Exciter BKS 89B1 - 854.75 Hưng dùng làm phương tiện thực hiện các vụ cướp giật tài sản, hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Lệ Thủy đang tạm giữ để điều tra theo một vụ án khác.

Tại bản cáo trạng số: 81/VKSĐH-KT ngày 14 tháng 7 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới truy tố bị cáo Lê Văn H về tội “Cướp tài sản” quy định tại điểm d, g khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới đã phát biểu lời luận tội, đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện và giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị HĐXX áp dụng điểm d, g khoản 2 Điều 171; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51, 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt Hưng từ 03 năm 06 tháng tù đến 04 năm tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Đồng Hới, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân thành phố Đồng Hới, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, về trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của pháp luật.

[2] Bị cáo Lê Văn H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung

Bản cáo trạng đã truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ thu thập có trong hồ sơ vụ án, thể hiện.

Từ ngày 05/02/2023 đến ngày 06/02/2022, Lê Văn H đã thực hiện 03 vụ cướp giật tài sản trên địa bàn thành phố Đồng Hới, cụ thể Lê Văn H điều khiển xe mô tô Yamaha Exciter BKS 89B1 - 854.75 đi trên các tuyến đường của thành phố Đồng Hới tìm người sơ hở để cướp giật tài sản của chị Võ Thị Quỳnh Tr 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 màu tím trong túi quần trước bên trái, chị Nguyễn Thị T 01 điện thoại di động hiệu VIVO Y15A màu xanh trong túi quần trước bên trái, chị Ngô Hoàng Gia N (sinh ngày 30/8/2008, 14 tuổi 05 tháng 07 ngày) 01 điện thoại di động Iphone 7plus màu vàng ở ngăn bên phải cặp sách đeo sau lưng. Khi chị Trang, Tuyền, Nhi đi xe máy cùng chiều H đi xe máy áp sát xe của của mình về phía có điện thoại của bị hại, đồng thời H dùng tay nhắt lấy điện thoại rồi điều khiển xe bỏ trốn. Như vậy, H điều khiển xe máy để cướp tài sản của chị Trang, T, Nh khi đang đi xe máy trên đường là “dùng thủ đoạn nguy hiểm” để phạm tội “Cướp tài sản”. H cướp tài sản của chị Nh mới (sinh ngày 30/8/2008, 14 tuổi 05 tháng 07 ngày) là phạm tội “đối với người dưới 16 tuổi” được quy định tại điểm d, đoạn 1 điểm g khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự, hành vi phạm tội đúng như Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới đã truy tố.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân, bị cáo sinh ra và lớn lên được gia đình nuôi dưỡng cho đi học, có sự hiểu biết về xã hội nhất định. Trước đây Hưng nhiều lần phạm tội đã được giáo dục trong trại giam, nhưng do thiếu ý thức tu dưỡng rèn luyện về đạo đức lối sống, chây lười trong lao động, thích ăn chơi. Để có tiền tiêu xài vào các nhu cầu cá nhân vượt quá khả năng lao động của mình bị cáo đã phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo cần phải được xử lý nghiêm trước pháp luật, cần áp dụng mức án nghiêm khắc, tương xứng với hành vi và mức độ phạm tội của bị cáo gây ra mới có tác dụng giáo dục phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Trong vụ án này H đã ba lần cướp tài sản nên đã phạm vào tình tiết “phạm tội 02 lần trở lên” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo H quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Không có yêu cầu nên không xem xét giải quyết.

[6] Về vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Đồng Hới đã thu giữ và trả lại cho bị hại. Chiếc xe máy mà Hưng dùng phương tiện để cướp hiện nay Công an huyện Lệ Thủy đang tạm giữ để điều tra theo một vụ án khác.

[7] Án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 BLTTHS; Điều 21, 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách Nhà nước.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố: Bị cáo Lê Văn H phạm tội “Cướp tài sản”.
2. Về điều luật áp dụng: Áp dụng điểm d, g khoản 2 Điều 171; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51, 38 của Bộ luật hình sự.
3. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lê Văn H 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.
4. Về trách nhiệm dân sự: Không có ai yêu cầu nên không xem xét giải quyết.
5. Về vật chứng: Không có, không xem xét.
6. Về án phí sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 21, 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Xử buộc bị cáo Lê Văn H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 23/8/2023, đối với bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa hoặc không có mặt khi tuyên án mà có lý do chính đáng thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh.
- VKSND tỉnh.
- VKSND thành phố Đồng Hới.
- Công an thành phố Đồng Hới.
- Chi cục THADS thành phố Đồng Hới.
- THA phạt tù.
- Người tham gia tố tụng.
- Lưu hồ sơ.
- Lưu án

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Hoàng Văn Lộc

