

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẮC MÊ
TỈNH HÀ GIANG**

Bản án số: 16/2018/HS-ST
Ngày 19-9-2018

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BM, TỈNH HG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Hùng Thắng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Xuân Đạt Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bắc Mê, tỉnh Hà Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Mê, tỉnh Hà Giang: Ông Dư Văn Tuệ - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 9 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bắc Mê, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 16/2018/TLST-HS ngày 04/9/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 16/2018/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 9 năm 2018 đối với bị cáo:

Lý Văn S sinh năm 1980 tại huyện BM, tỉnh HG; Nơi cư trú: Thôn TM, xã YĐ, huyện BM, tỉnh HG; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 3/12; Dân tộc: dao; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lý Văn Đ sinh năm 1959 và con bà: Đặng Thị C sinh năm 1954; Có vợ: Phan Thị M sinh năm 1977 và có 02 con lớn nhất sinh năm 1997, nhỏ nhất sinh năm 2000; Có 04 anh, chị em ruột, bị cáo là con thứ 2 trong gia đình Tiền án, tiền sự: có 01 tiền sự ngày 28/6/2018 bị đội kiểm lâm cơ động và phòng cháy, chữa cháy rừng số 1 tỉnh Hà Giang xử phạt vi phạm hành chính về hành vi vận chuyển lâm sản trái phép; Bắt ngày 15/8/2018 hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện BM, tỉnh HG (*Có mặt*).

3. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan

- Chị Phan Thị M. Sinh năm 1977

Nơi cư trú: Thôn TM, xã YDD, huyện BM, tỉnh HG (*có mặt*)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 14 tháng 8 năm 2017 Lý Văn S, Nơi cư trú: Thôn TM, xã YĐ, huyện BM, tỉnh HG, điều khiển xe mô tô BKS 23H4-6111 nhãn hiệu HONOR xe nữ, màu đỏ- đen đi từ nhà đến xóm CK, xã Kim Thạch, huyện Vị Xuyên mua ngô về cho gia súc, khi đến xóm Lũng Pục, thôn Khuổi Chông xã Yên Định, huyện Bắc Mê giáp ranh với xã Kim Linh, huyện Vị Xuyên, tỉnh Hà Giang thì nhìn thấy hai thanh niên mỗi người gùi sau lưng 01 khúc gỗ nghiến

dạng thớt, nhóm IIA. Sầm hỏi hai thanh niên “*mang gỗ đi đâu đấy*” thì có người trả lời “*mang đi bán*”. sau khi thỏa thuận Sầm mua 02 khúc gỗ nghiến có khối lượng $0,063\text{m}^3$ gỗ tròn là 740.000,đ(*Bảy trăm bốn mươi nghìn đồng chẵn*) và buộc 01 khúc lên yên xe còn 01 khúc để trên giá để đồ phía trước mục đích mang đi bán kiếm lời đi được 03 km thì bị lực lượng kiểm lâm huyện Bắc Mê bắt giữ tang vật cùng phương tiện vận chuyển

Tại cơ quan điều tra Lý Văn Sầm khai nhận ngày 28/6/2018 bị đội kiểm lâm cơ động và phòng cháy, chữa cháy rừng số 01 thuộc Chi cục kiểm lâm tỉnh xử phạt hành chính về việc vận chuyển lâm sản trái phép, Lý Văn Sầm đã chấp hành xong

Sau khi khởi tố vụ án cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Bắc Mê ra quyết định áp dụng thủ tục rút gọn đối với vụ án Vi phạm quy định khai thác, bảo vệ rừng và lâm sản

Biên bản xác định hiện trường ngày 28/8/2018 xác định lý Văn Sầm mua gỗ lâm sản trái phép phù hợp với lời khai của bị cáo có trong hồ sơ và tại phiên tòa

Tại biên bản định giá tài sản ngày 23/8/2018 của Hội đồng định giá tài sản kết luận : 02 khúc gỗ nghiến có khối lượng $0,063\text{m}^3$ gỗ tròn có giá trị 472.500, đồng(*Bốn trăm bảy mươi hai nghìn năm trăm đồng chẵn*)

Tại quyết định số 46/QĐ-XPVPHC ngày 28/6/2018 của Đội kiểm lâm cơ động & phòng cháy chữa cháy rừng thuộc chi cục kiểm lâm tỉnh Hà Giang đã xử phạt vi phạm hành chính đối với Lý Văn Sầm 3.000.000,đồng về hành vi vận chuyển lâm sản trái phép

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Chị Phan Thị Mây xác nhận xe máy BKS4 --6111 nhãn hiệu HONOR xe nữ màu đỏ - đen là xe máy của gia đình mua năm 2014 trị giá 5.000.000,đồng do bán trâu mua sử dụng một thời gian bán đi đến tháng 3 năm 2018 lại mua lại với giá 800.000,đồng. Nay đề nghị trả lại xe cho gia đình

Quyết định truy tố số 15/CT-VKS ngày 04/9/2018 của VKSND huyện Bắc Mê truy tố bị cáo Lý Văn Sầm về tội “*Vi phạm quy định về khai thác, bảo vệ rừng và lâm sản*” theo điểm m khoản 1 Điều 232 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa đại diện VKS giữ quyền công tố đã kết luận và phát biểu quan điểm của VKS, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh, điều luật như nội dung quyết định truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử.

- Tuyên bố bị cáo: Lý Văn Sầm phạm tội “*Vi phạm quy định về khai thác, bảo vệ rừng và lâm sản*”.

- Hình phạt: Áp dụng điểm m khoản 1 Điều 232; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của BLHS, xử phạt bị cáo từ 06 đến 07 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt ngày 15/8/2018.

- Về vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự ; điểm a khoản 2, điểm a, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự .

+ Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 xe mô tô BKS 23H4-6111 nhãn hiệu HONOR màu sơn đen – đỏ, 01 đăng ký xe mô tô, xe máy số 0021227 mang tên Phùng Văn Vịnh; 02 khúc gỗ nghiêng nhóm IIA(*dạng thót*) có tổng khối lượng là 0,063m³

- Về hình phạt bổ sung: Xét thấy gia đình bị cáo khó khăn về kinh tế hơn nữa bị cáo chưa được hưởng lợi gì từ việc mua gỗ nên xét thấy không cần thiết áp dụng hình phạt tiền bổ sung đối với bị cáo.

+ Về án phí: : Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Khoản 1 Điều 21, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo Lý Văn Sấm chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm

Hội đồng xét xử căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bắc Mê, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bắc Mê, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp. Trong vụ án này các cơ quan tiến hành tố tụng xét thấy vụ án hình sự vi phạm quy định về khai thác, bảo vệ rừng và lâm sản có đủ các điều kiện áp dụng thủ tục rút gọn theo quy định tại Điều 456 của Bộ luật Tố tụng hình sự là phù hợp

[2] Qua chứng cứ thể hiện trong hồ sơ vụ án cũng như lời trình bày của bị cáo tại phiên tòa đã xác định hành vi của bị cáo như sau: Ngày 28/6/2018 Lý Văn Sấm bị đội kiểm lâm cơ động và phòng cháy, chữa cháy rừng số 01 thuộc Chi cục kiểm lâm tỉnh xử phạt hành chính về việc vận chuyển lâm sản trái phép, Lý Văn Sấm đã chấp hành xong. Khoảng 16 giờ ngày 14 tháng 8 năm 2017, Lý Văn Sấm điều khiển xe mô tô BKS 23H4-6111 đi mua ngô về cho gia súc thì nhìn thấy hai thanh niên mỗi người gùi sau lưng 01 khúc gỗ nghiêng dạng thót, nhóm IIA có tổng khối lượng là 0,063m³. Sấm hỏi hai thanh niên “ *mang gỗ đi đâu đấy*” thì có người trả lời” *mang đi bán*”. Sau khi thỏa thuận Sấm mua 02 khúc là 740.000,đ (*Bảy trăm bốn mươi nghìn đồng chẵn*) và buộc 01 khúc lên yên xe còn 01 khúc để trên giá để đồ phía trước trên đường đi về nhà thì bị bắt giữ tang vật cùng phương tiện vận chuyển. Như vậy quyết định truy tố của Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội *Vi phạm quy định về khai thác, bảo vệ rừng và lâm*

sản theo điểm m khoản 1 Điều 232 BLHS là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trật tự quản lý kinh tế của Nhà nước, vi phạm Luật bảo vệ và phát triển rừng, hành vi đó cần xử lý về hình sự là thỏa đáng. Hành vi phạm tội của bị cáo với động cơ, mục đích mua về bán kiếm lời. Trong khi bị cáo đã có đầy đủ năng lực hành vi hình sự, dân sự và hoàn toàn nhận thức được việc vận chuyển trái phép lâm sản là vi phạm pháp luật. Do đó, cần cách ly bị cáo với xã hội một thời gian nhất định, xử bị cáo mức án tương xứng với tính chất, mức độ tội phạm của bị cáo nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử sẽ cân nhắc, xem xét và áp dụng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự trong vụ án này bị cáo không có.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, hoàn cảnh gia đình khó khăn; là dân tộc thiểu số sống ở vùng kinh tế khó khăn; trình độ học vấn thấp 3/12. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, nên Hội đồng xét xử sẽ xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện chính sách khoan hồng của Nhà nước.

[5] Từ những căn cứ trên, xét thấy, mức án mà đại diện Viện Kiểm sát đề nghị xử phạt bị cáo về hình phạt, xử lý vật chứng là có căn cứ chấp nhận.

[6] Về hình phạt bổ sung và án phí: Trong vụ án này hoàn cảnh kinh tế bị cáo khó khăn. Do đó không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo khoản 4 Điều 232 BLHS. Ngoài ra bị cáo chịu án phí theo quy định

[7] Trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa và các tài liệu có trong hồ sơ người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan xác nhận xe 01 xe mô tô BKS 23H4-6111 nhãn hiệu HONOR màu sơn đen – đỏ là của chung hai vợ chồng do bán tài sản mà có mua từ 2014 đã bán đi bán lại nhiều lần tại phiên tòa người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không cung cấp tài liệu và chứng minh được xe máy trên là của chung, xe đã cũ giá trị không lớn, đã nhiều lần vận chuyển lâm sản (đã bị xử lý hành chính trả lại tang vật là xe máy BKS 23H4- 6111). Do đó Hội đồng xét xử nhận thấy không trả lại giá trị đồng sở hữu cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan

[8] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự ; điểm a khoản 2, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự .

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 xe mô tô BKS 23H4-6111 nhãn hiệu HONOR màu sơn đen – đỏ, 01 đăng ký xe mô tô, xe máy số 0021227 mang tên Phùng Văn Vịnh; 02 khúc gỗ nghiến nhóm IIA(dạng thót) có tổng khối lượng là 0,063m³

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

- **Tuyên bố bị cáo:** Lý Văn Sấm phạm tội “*Vi phạm quy định về khai thác, bảo vệ rừng và lâm sản*”.

- **Hình phạt:** Áp dụng điểm m khoản 1 Điều 232; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 của BLHS, xử phạt bị cáo 06 (*không sáu*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt ngày 15/8/2018.

- **Về vật chứng:** Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự ; điểm a khoản 2, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự .

+ Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 xe mô tô BKS 23H4-6111 nhãn hiệu HONOR màu sơn đen – đỏ, 01 đăng ký xe mô tô, xe máy số 0021227 mang tên Phùng Văn Vịnh; 02 khúc gỗ nghiến nhóm IIA(*dạng thót*) có tổng khối lượng là 0,063m³ gỗ tròn (Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 21 ngày 05/9/2018 giữa Cơ quan CSĐT với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bắc Mê).

- **Về án phí:** Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Khoản 1 Điều 21, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo Lý Văn Sấm chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm là 200.000,đồng

- **Về quyền kháng cáo:** Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh HG;
- VKSND huyện + tỉnh;
- Sở tư pháp HG; PV27 CA tỉnh Hà giang;
- Trại tạm giam CA tỉnh Hà Giang;
- Chi cục thi hành án dân sự huyện Bắc Mê;
- Bị cáo; Người có QLNVLQ
- UBND xã Yên Định;
- Công an huyện (ĐTV Tuấn)
- Lưu: Hồ sơ vụ án & Hồ sơ THA HS.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Phạm Hùng Thắng