TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN HAI BÀ TRƯNG** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** ***Độc lập - Tự do - Hạnh phúc***

Bản án số: 45/2025/HSST
Ngày 19 tháng 3 năm 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRƯNG - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: **Bà Nguyễn Thị Hải Yến**
Các hội thẩm nhân dân: **1. Bà Nguyễn Thị Huyền Nga**
2. Bà Hoàng Thị Thiệu

- Thư ký phiên toà: **Bà Hà Phương Ánh Nguyệt** – Thư ký Toà án nhân dân Quận Hai Bà Trưng – thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Hai Bà Trưng - thành phố Hà Nội *tham gia phiên toà:* **Bà Trần Thị Phương** – Kiểm sát viên.

Hôm nay ngày 19.3.2025, tại trụ sở, Toà án nhân dân Quận Hai Bà Trưng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 44/2025/HSST ngày 04.3.2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Thành T**;** Sinh năm: 1978. Giới tính: Nam. HKTT và nơi ở: Số B ngõ L, phường L, quận H, thành phố Hà Nội. Nghề nghiệp: Tự do. Văn hóa: 10/12. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Con ông: Nguyễn Hồng T1. Con bà: Nguyễn Thị Bạch D. Danh chỉ bản số 630 ngày 31.10.2024 do Công an quận Hai Bà Trưng cung cấp. Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: - Ngày 18/6/2003 Công an phường Q, Đ, Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi Đánh bạc (đã hết thời hiệu). - Ngày 05/8/2016 Công an phường N, B, Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi Gây rối trật tự công cộng (đã hết thời hiệu). Bắt tạm giam ngày 13/02/2025. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Phân trại Tạm giam khu vực Hai Bà Trưng - Trại tạm giam số 2. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* Người bị hại: Anh Nguyễn Huy H (sinh năm: 1983; Địa chỉ: C B, phường L, quận H, Hà Nội). Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 20 phút ngày 04/9/2024, Nguyễn Thành T rủ bạn là Phùng Quang H1 (Sinh năm 1988, HKTT: Số A N, phường T, quận C, thành phố Hà Nội) và Chu Tiến Đ (sinh năm 1989, HKTT: Số A ngõ B ngách I Â, phường Q, quận T, thành phố Hà Nội) đến số C Bà T, phường L, quận H, Hà Nội để uống nước chè và tìm gặp anh Nguyễn Huy H (Sinh năm 1983, HKTT: 324 B, phường L, quận H, Hà Nội) để đòi nợ số tiền 3.000.000 đồng mà anh H còn nợ từ trước. Khi đến nơi, thấy anh H đang ngồi bán nước trước cửa số nhà 324 Bà T2, H1 và Đ ngồi ghế phía trước của bàn bán nước phía đối diện anh H, còn T tiến đến đứng trước mặt anh H. Tại

đây, T đã yêu cầu anh H trả nợ thì anh H nói: "*Cứ từ từ, cuối tháng em gửi*". Nghe H nói vậy, T chửi "*Từ từ cái l, hai năm rồi còn từ từ, Đ. Mẹ mày*" thì H nói "*Trong tháng này tiền về thì em trả*". T không đồng ý nói "*Trong tháng này mày hẹn cuối tháng, giữa tháng, đầu tháng, bây giờ hết tháng rồi. Bây giờ mày tính thế nào*?". Anh H nói "*Thế nào là thế nào*" thì T nói "*Do mày thế nào thôi*" và nhặt một chiếc cốc *(bằng thủy tinh, cao khoảng 08 cm, đường kính 07 cm)* dùng để uống nước trên bàn bán nước ném về phía anh H nhưng không trúng. Anh H và T lao vào xô đẩy nhau thì được H1 và Đ can ngăn. Tiếp đó, T tiếp tục lấy một chiếc cốc *(bằng thủy tinh, cao khoảng 08 cm, đường kính 07 cm)* khác trên bàn ném trúng vào vùng mặt anh H khiến anh H bị rách da chảy máu ở sống mũi. T lấy chiếc cốc *(bằng thủy tinh, cao khoảng 08 cm, đường kính 07 cm)* trên bàn tiếp tục định ném về phía anh H nhưng được H1 và Đ can ngăn sau đó T đã cùng H1, Đ đi về. Sau khi sự việc xảy ra anh H đã đến Bệnh viện T4 để khám thương, ngày 05/9/2024, anh H đến Cơ quan Công an phường L nội dung vụ việc.

Quá trình giải quyết vụ án, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hai Bà Trưng 01 USB bên trong chứa 01 đoạn video ghi lại nội dung, diễn biến sự việc do anh Nguyễn Minh H2 giao nộp. Cơ quan Điều tra đã ra quyết định trưng cầu giám định đối với 01 đoạn video đã thu giữ. Tại kết luận giám định của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận: Không tìm thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong các file video gửi giám định.

Đối với 02 cốc thủy tinh Nguyễn Thành T sử dụng để ném anh H2 đã bị vỡ và được người dân dọn dẹp nên không thu hồi được. Cơ quan Điều tra đã cho Nguyễn Thành T mô tả, nhận dạng đối với chiếc cốc là hung khí của vụ án có đặc điểm: *"bằng thủy tinh, cao khoảng 08 cm, đường kính 7 cm".*

Thương tích của anh Nguyễn Huy H được xác định như sau:

1. Biên bản xem xét dấu vết trên thân thể ngày 05/9/2024: *"Bằng mắt thường quan sát thấy một vết xước kích thước khoảng 03 cm trên sống mũi."*

2. Trích sao phiếu khám bệnh vào viện của Phòng khám cấp cứu ngoại Bệnh viện T4: *"Sưng nề, bầm tím, 01 vết xây xát vùng mũi kt khoảng 1 cm."*

3. Kết luận giám định.

Ngày 18/9/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hai Bà Trưng đã ra quyết định trưng cầu giám định tỷ lệ thương tích của anh Nguyễn Huy H. Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích số 1295 ngày 27/9/2024 của Trung tâm pháp y – Sở Y tế Hà Nội kết luận:

" 1. *Các kết quả chính: Sẹo vết sây sát dạng dát biến đổi sắc tố da giữa sống mũi: 1,5%.*

2. Kết luận:

2.1. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Huy H *tại thời điểm giám định là 2% (Hai phần trăm – Làm tròn), áp dụng tại Thông tư số 22/2019/TT-BYT.*

2.2 Kết luận khác: Cơ chế hình thành thương tích: Tổn thương của anh Nguyễn Huy H *do vật tày có cạnh gây ra."*

Do vụ việc trên gây ảnh hưởng xấu đến tình hình ANTT của địa phương, tạo dư luận xấu trong quần chúng nhân dân, Đảng ủy - UBND - MTTQ phường Lê Đại Hành có công văn đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hai Bà Trưng xử lý nghiêm các đối tượng có liên quan theo quy định của pháp luật.

Tại cơ quan Công an, Nguyễn Thành T khai nhận nội dung vụ việc như đã nêu trên. Nguyên nhân sự việc do khoảng năm 2022, T cho anh H vay số tiền 25.000.000 đồng, khi vay hai bên không viết giấy vay nợ, không thỏa thuận lãi suất. Một thời gian sau H đã trả T 22.000.000 đồng, còn nợ lại 3.000.000 đồng. T đã đòi nhiều lần nhưng anh H khất lần không trả. Sáng ngày 04/9/2024, Nguyễn Thành T rủ bạn là Phùng Quang H1 và Chu Tiến Đ đến gặp anh H để đòi tiền, khi đến nơi do anh H không trả tiền mà tiếp tục khất lần nên T đã dùng cốc thủy tinh trên bàn ném vào mặt anh H gây thương tích.

Anh Nguyễn Huy H khai khoảng năm 2022, anh H cầm cố cho T 01 chiếc xe moto nhãn hiệu Honda Vision chưa đăng ký với giá 20.000.000 đồng, lãi suất 5.000 đồng/1.000.000 đồng/ngày trong thời gian 20 ngày. Anh H đã chuộc lại chiếc xe và trả T 20.000.000 đồng tiền gốc, còn nợ lại số tiền lãi là 2.000.000 đồng. Đầu năm 2024, anh H tiếp tục mang chiếc nhẫn nhẫn vàng Ý thế cầm cố cho T với giá 5.000.000 đồng. Sau 30 ngày anh H đã trả T 5.000.000 đồng tiền gốc để lấy lại chiếc nhẫn, còn nợ lại số tiền lãi là 1.000.000 đồng. Như vậy tổng số tiền anh H nợ T là 3.000.000 đồng. Việc cho vay cầm cố giữa anh H và T lãi suất 5000 đồng/1.000.000 đồng/ngày không có giấy tờ chứng minh. Cơ quan điều tra đã yêu cầu nhưng anh H từ đối chất với T về mâu thuẫn lời khai trong việc vay nợ. Sáng ngày 04/9/2024, khi Nguyễn Thành T cùng hai người đàn ông không quen biết đến gặp anh H để đòi tiền, khi đến nơi do anh H không trả tiền mà tiếp tục khất lần nên đã bị T đã dùng cốc thủy tinh trên bàn ném vào mặt anh H gây thương tích. Quá trình điều tra, gia đình Nguyễn Thành T đã bồi thường cho anh H số tiền 80.000.000 đồng. Anh H đã nhận tiền, không yêu cầu đề nghị gì về dân sự. Ngày 09/12/2024 anh H có đơn xin rút yêu cầu khởi tố đối với Nguyễn Thành T về hành vi Cố ý gây thương tích và đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho Nguyễn Thành T.

Quá trình điều tra xác định: Các anh Phùng Quang H1, Chu Tiến Đ được T rủ đến 324 Bà T2 gặp anh H giải quyết việc nợ tiền, không thỏa thuận dùng vũ lực hay đe dọa dùng vũ lực. Khi đến nơi, thấy T và anh H xảy ra mâu thuẫn đánh cãi chửi nhau thì anh H1 và Đ chỉ can ngăn, không tham gia vào vụ việc nên Cơ quan Điều tra không có cơ sở để xử lý.

Về việc T cho anh H vay tiền: Quá trình điều tra các bên không cung cấp được tài liệu có liên quan đến việc cho vay lãi nặng lãi. Do vậy, không có căn cứ xác định T cho vay lãi nặng trong giao dịch dân sự.

Đối với 01 USB bên trong chứa 01 đoạn video ghi lại nội dung, diễn biến sự việc là vật chứng của vụ án nên cần tiếp tục tạm giữ để giải quyết theo quy định của pháp luật.

Quá trình điều tra, gia đình Nguyễn Thành T đã bồi thường cho anh H số tiền 80.000.000 đồng. Anh H đã nhận tiền, không yêu cầu đề nghị gì về dân sự. Anh H có đơn xin rút yêu cầu khởi tố đối với Nguyễn Thành T về hành vi Cố ý gây thương tích và đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho Nguyễn Thành T.

Tại bản cáo trạng số 36/CT/VKS-HS ngày 28/02/2025 của Viện kiểm sát nhân dân Quận Hai Bà Trưng thì bị cáo Nguyễn Thành T bị truy tố về tội Cướp tài sản theo điểm d khoản 2 điều 168 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Hai Bà Trưng giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Nguyễn Thành T về tội danh và điều luật đã viện dẫn. Sau khi xem xét đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị:

Áp dụng: điểm d khoản 2 điều 168, điểm b, s khoản 1, 2 điều 51, điều 54, điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xét xử bị cáo Nguyễn Thành T với mức hình phạt từ 5 năm đến 5 năm 6 tháng tù.

Về dân sự: Người bị hại đã nhận bồi thường và không yêu cầu đề nghị gì về dân sự nên không xét.

Bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên toà hôm nay bị cáo khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản cáo trạng đã nêu trên. Bị cáo nhận tội và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên toà, là phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, được chứng minh theo biên bản bắt người. Thấy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 10 giờ 20 phút ngày 04/9/2024, tại khu vực trước cửa số nhà C B, phường L, quận H, thành phố Hà Nội, Nguyễn Thành T có hành vi chửi bới, dùng cốc thủy tinh (cao khoảng 08 cm, đường kính 07 cm) ném vào mặt anh Nguyễn Huy H gây thương tích với tỉ lệ tổn hại sức khỏe là 2% nhằm mục đích đòi nợ số tiền 3.000.000 đồng. Hành vi của bị cáo Nguyễn Thành T đã phạm tội Cướp tài sản, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm d khoản 2 điều 168 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu tài sản được nhà nước bảo vệ, gây mất trật tự trị an, ảnh hưởng đến an toàn xã hội, bị nhà nước quy định là tội phạm. Do vậy việc truy tố và xét xử bị cáo là cần thiết để có tính giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Xét nhân thân bị cáo Nguyễn Thành T có 02 tiền sự đã hết thời hiệu và chưa có tiền án. Tại toà bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội. Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho người bị hại. Người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Số tiền bị cáo chiếm đoạt không lớn nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Về dân sự: Người bị hại đã nhận bồi thường và không yêu cầu đề nghị gì về dân sự nên tòa không xét.

Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Từ những nhận định trên!

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thành T phạm tội**: "Cướp tài sản".**

Áp dụng: điểm d khoản 2 điều 168, điểm b, s khoản 1, 2 điều 51, điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Điều 106, điều 136, điều 331, điều 333, điều 337 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Nguyễn Thành T **05 (năm) năm tù.** Thời hạn tù tính từ ngày 13.02.2025.

Người bị hại vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tống đạt bản án.

Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Nguyễn Thị Hải Yến

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND Quận Hai Bà Trưng;
- Công an Quận Hai Bà Trưng;
- THA Quận Hai Bà Trưng;
- Sở Tư pháp;
- Lưu hồ sơ vụ án; Lưu VP