

Bản án số: 144/2024/HS-PT

Ngày: 22 - 5 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG NAM

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Văn Phú.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Hữu Thịnh và bà Lê Thị Anh Đào.

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Lê Hoàng Tiến - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa:** Bà Đào Thị Việt Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 90/2024/TLPT-HS ngày 27 tháng 3 năm 2024 đối với bị cáo Nguyễn Dương N. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 08/2024/HS-ST ngày 20 tháng 02 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam.

Bị cáo có kháng cáo: **Nguyễn Dương N**, sinh ngày 10 tháng 3 năm 1991 tại huyện P, tỉnh Quảng Nam; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: thôn Đại Đồng, xã Tam Lộc, huyện P, tỉnh Quảng Nam; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo không; con ông Nguyễn Nhung và bà Dương Thị Lý; có vợ là Lê Thị Hòe, chưa có con; tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: Ngày 10/3/2023, bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện P ra Quyết định khởi tố bị can, Lệnh bắt bị can để tạm giam về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 13/4/2023 trong vụ án khác, có mặt tại phiên tòa.

* *Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Dương N:* Luật sư Đặng Thị Thủy - Công ty Luật TNHH MTV An Tâm, thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Đà Nẵng; địa chỉ: Số 05 Ngô Quyền, quận Sơn Trà, Thành phố Đà Nẵng. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06 giờ 30 phút, ngày 13/4/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra (CSĐT) Công an huyện P phối hợp với Công an xã Tiên Cảnh, huyện Tiên Phước bắt bị cáo Nguyễn Dương N theo Lệnh bắt của Cơ quan CSĐT Công an huyện P tại nơi ở của Nguyễn Hồng Thức (trú tại: thôn 02, xã Tiên Cảnh, huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam). Khi bắt bị cáo Nguyễn Dương N, Cơ quan CSĐT Công an huyện P phát hiện ở túi quần bên phải của bị cáo đang mặc có 01 (một) gói chất rắn dạng tinh thể màu trắng (theo bị cáo khai đây là ma túy đá), kiểm tra trong túi đựng cây cơ bida do bị

cáo mang đến để tại vị trí cạnh tủ lạnh trong nhà của Thức phát hiện 22 gói chất rắn dạng tinh thể màu trắng. Cơ quan CSĐT Công an huyện P lập biên bản cân xác định khối lượng, thử mẫu phát hiện nhanh các chất ma túy, lập biên bản phạm tội quả tang đối với bị cáo và niêm phong mẫu vật trên theo quy định của pháp luật. Sau đó, bàn giao tài liệu và tang vật có liên quan cho Cơ quan CSĐT Công an huyện Tiên Phước thụ lý điều tra theo thẩm quyền.

Quá trình điều tra, bị cáo Nguyễn Dương N khai nhận:

Do nghiện ma túy nên tối ngày 11/4/2023, bị cáo đón xe taxi đến khu vực Nam Ô, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng gặp một người thanh niên (*không rõ nhân thân lai lịch*) mua một gói ma túy đá (*Methamphetamine*) giá 800.000 đồng (*Tám trăm nghìn đồng*) nhằm mục đích sử dụng. Sau khi mua được ma túy, bị cáo cất gói ma túy vào túi quần đang mặc, rồi đón xe taxi đến phòng trọ của Nguyễn Hồng Thức là bạn của bị cáo tại xã Hòa N, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng. Sau đó, bị cáo lấy xe mô tô biển kiểm soát (BKS) 92L1-210.71 (*xe do bị cáo đứng tên làm chủ sở hữu*) và túi đựng cây cơ bida của bị cáo để tại đây chờ Nguyễn Hồng Thức về nhà ở của Thức tại thôn 02, xã Tiên Cảnh, huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam chơi và ngủ lại. Đến trưa ngày 12/4/2023, bị cáo thức dậy cầm theo túi đựng cây cơ bida của bị cáo chờ Nguyễn Văn Hậu đến quán bida Quân (tại thôn 7a, xã Tiên Cảnh, huyện Tiên Phước) để cùng chơi bida. Đến chiều gần tối cùng ngày, bị cáo chờ Hậu và đem túi đựng cây cơ bida về lại nhà Nguyễn Hồng Thức ăn uống, nghỉ ngơi. Đến khoảng 01 giờ 00 sáng ngày 13/4/2023, Nguyễn Minh Tâm (sinh năm 1994; trú tại: thôn An Mỹ, xã Tam An, huyện P) liên lạc qua điện thoại rủ N đến quán bida Thịnh trên đường Lý Thường Kiệt, thành phố Tam Kỳ chơi bida thì bị cáo đồng ý. Sau đó, bị cáo điều khiển xe mô tô BKS 92L1-210.71 cầm theo túi đựng cây cơ bida của bị cáo đến quán Thịnh để chơi bida cùng Tâm. Đến khoảng 05 giờ 10 phút ngày 13/4/2023, sau khi chơi bida xong thì bị cáo điều khiển xe mô tô 92L1-217.71 mang theo túi đựng cây cơ bida nói trên về lại nhà Nguyễn Hồng Thức tại thôn 02, xã Tiên Cảnh, huyện Tiên Phước. Lúc này, Hậu ra mở cửa cho bị cáo rồi Hậu ra về còn bị cáo đi vào nhà của Thức để túi đựng cây cơ bida gần tủ lạnh rồi lấy gói ma túy đá (*Methamphetamine*) mua trước đó đang cất trên người ra lấy một ít để sử dụng một mình bằng bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá của bị cáo đem đến trước đó để tại nhà Thức. Số ma túy còn lại, bị cáo cất vào lại trong túi quần bên phải đang mặc rồi đi ngủ cho đến khi bị bắt. Đối với 22 gói chất rắn dạng tinh thể màu trắng thu giữ trong ngăn kéo túi da đựng cây cơ bida của bị cáo thì bị cáo khai không phải của mình và bị cáo cũng không biết là của ai.

Cùng ngày, Cơ quan CSĐT Công an huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam đã ra Lệnh Khám xét khẩn cấp chỗ ở của bị cáo tại nhà của Nguyễn Hồng Thức phát hiện tạm giữ 02 túi nhựa trong được hàn kín 03 đầu, 01 đầu đã được cắt mở, bên trong mỗi túi nhựa có tám dính tinh thể màu trắng, 01 cân tiểu ly (*các vật chứng này Thức và bị cáo đều khai không biết của ai*); 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá (*gồm 01 bình nhựa có gắn ống hút và cái nỏ bị bể vỡ thành 3 đoạn, là của bị cáo mang đến để tại nhà Thức*) và một số đồ vật khác.

Tại kết luận giám định số: 54/KL-KTHS(MT) ngày 21/4/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Nam kết luận: Các mẫu chất rắn dạng tinh thể màu trắng gửi giám định (*Mẫu ký hiệu A1, A2*) là ma túy, loại *Methamphetamine*. Mẫu ký hiệu A1 có khối lượng là 5,060 gam (*Năm phẩy không trăm sáu mươi gam*); mẫu ký hiệu A2 có khối lượng là 1,315 gam (*Một phẩy ba trăm mười lăm gam*).

Với nội dung vụ án như trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 08/2024/HS-ST ngày 20/02/2024 của Tòa án nhân dân huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Dương N phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 249; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*), xử phạt bị cáo Nguyễn Dương N 06 năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 13/4/2023.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Vào ngày 21/02/2024, bị cáo Nguyễn Dương N có đơn kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và phần xử lý vật chứng.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam phát biểu quan điểm giải quyết vụ án:

Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Dương N về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*) là có căn cứ và đúng pháp luật. Mặc dù bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, nhưng có nhân thân không tốt, ngày 10/3/2023 bị Cơ quan CSĐT Công an huyện P ra Quyết định khởi tố bị can về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Đồng thời, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo chưa thành khẩn khai báo, không thể hiện sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên bị cáo không được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Nguyễn Dương N 06 năm tù là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Tại cấp phúc thẩm, gia đình bị cáo cung cấp một số tài liệu, chứng cứ mới là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51, nhưng mức án đối với bị cáo là phù hợp, không nặng nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Dương N, giữ nguyên mức hình phạt của bản án sơ thẩm đối với bị cáo. Về phần xử lý vật chứng, đối với một xe mô tô gắn biển số 92L1-210.71, hiệu Honda, loại xe Winner, màu sơn: xanh - đỏ - đen; số khung: RLHKC260XGY225377, số máy: KC26E1074321, đã qua sử dụng, xét thấy xe này thuộc quyền sở hữu của bị cáo dùng vào việc phạm tội nên Hội đồng xét xử cấp sơ thẩm tịch thu sung ngân sách Nhà nước là phù hợp nên đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo về việc trả lại chiếc xe này.

Người bào chữa cho bị cáo phát biểu luận cứ bào chữa: Thống nhất với Viện kiểm sát về tội danh và điều luật áp dụng đối với bị cáo. Tuy nhiên, tại cấp phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Dương N có cung cấp tài liệu thể hiện ông nội và bà nội đều có công với cách mạng, được Nhà nước tặng thưởng giấy khen; bản thân bị cáo bị bệnh, vợ chồng kết hôn nhiều năm nhưng chưa có con cái và hoàn cảnh gia đình hiện nay khó khăn, nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét nhân thân, điều kiện hoàn cảnh gia đình để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đối với chiếc xe mô tô biển số 92L1-210.71, mặc dù đứng tên bị cáo nhưng là tiền do cha mẹ của bị cáo mua nên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên trả chiếc xe này cho cha mẹ của bị cáo.

Bị cáo Nguyễn Dương N thống nhất với quan điểm của người bào chữa và không tranh luận bổ sung, xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Dương N có đơn kháng cáo xin cho bị cáo được giảm nhẹ hình phạt. Xét việc kháng cáo trong hạn luật định theo đúng quy định tại các Điều 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 nên kháng cáo của bị cáo là hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án:

[2.1] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm bị cáo Nguyễn Dương N khai nhận do bản thân bị cáo nghiện ma túy nên tối ngày 11/4/2023, bị cáo đã đi đến khu vực Nam Ô, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng gặp một người thanh niên (*không rõ nhân thân lai lịch*) mua một gói ma túy (*loại Methamphetamine*) giá 800.000 đồng nhằm mục đích đem về sử dụng. Đến ngày 13/4/2023, bị cáo đã sử dụng hết một phần ma túy đã mua được nói trên tại nhà của Nguyễn Hồng Thúc, sau đó thì bị Cơ quan CSĐT Công an huyện P bắt quả tang, thu giữ số ma túy còn lại có khối lượng là 1,315 gam. Đối với số ma túy Cơ quan CSĐT Công an huyện P phát hiện bắt quả tang bị cáo tàng trữ trong túi đựng cơ bida của bị cáo là 22 gói ma túy (*loại Methamphetamine*) có tổng khối lượng là 5,060 gam, bị cáo khai không phải của mình và bị cáo cũng không biết số ma túy này là của ai.

Mặc dù tại cấp sơ thẩm và phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Dương N không thừa nhận khối lượng ma túy 5,060 gam (*loại Methamphetamine*) bị cáo cất giấu trong túi đựng cơ bida là của bị cáo và bị cáo cũng không biết số ma túy này là của ai. Nhưng căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ và đã được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Ngày 13/4/2023 khi Cơ quan CSĐT Công an huyện P phối hợp với Công an xã Tiên Cảnh thi hành lệnh bắt bị can để tạm giam đối với bị cáo Nguyễn Dương N tại nhà Nguyễn Hồng Thúc, trú tại thôn 02, xã Tiên Cảnh. Khi bắt bị cáo thì phát hiện ở túi quần bên phải của bị cáo đang mặc có 01 (*một*) gói chất ma túy loại Methamphetamine, có khối lượng 1,315 gam, kiểm tra trong túi đựng cây cơ bida của bị cáo, phát hiện 22 gói chất ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 5,060 gam, túi cơ bida và 22 gói ma túy này được bị cáo quản lý trong suốt thời gian di chuyển đến khi bị bắt giữ, không cho ai mượn. Tổng khối lượng ma túy (*loại Methamphetamine*) bị cáo đã tàng trữ là 6,375 gam.

Do đó, Bản án hình sự sơ thẩm số 08/2024/HS-ST ngày 20/02/2024 của Tòa án nhân dân huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam đã kết án bị cáo Nguyễn Dương N về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*) là có căn cứ và đúng pháp luật.

[2.2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và phần xử lý vật chứng của bị cáo Nguyễn Dương N thì thấy:

Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất của vụ án, mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Dương gây ra. Mặc dù bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, nhưng tại cấp sơ thẩm bị cáo chưa thành khẩn khai báo đối với hành vi tàng trữ 22 gói chất ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 5,060 gam, đồng thời bị cáo cũng có nhân thân không tốt, trước đó ngày 10/3/2023 bị Cơ quan CSĐT Công an huyện P ra Quyết định khởi tố bị can về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Do đó, Hội đồng xét xử cấp sơ thẩm không áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử phạt bị cáo Nguyễn Dương N 06 năm tù, mức án thấp của khung hình phạt bị truy tố là có cơ sở. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo cũng không thành khẩn khai báo đối với hành vi tàng trữ 22 gói chất ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 5,060 gam, không thể hiện sự ăn năn hối cải. Gia đình

bị cáo cung cấp một số tài liệu, chứng cứ mới thể hiện ông nội và bà nội của bị cáo có công với cách mạng là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, xét tính chất, mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội và mức hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là phù hợp, không nặng, đảm bảo tính răn đe giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và ý kiến của người bào chữa cho bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt theo như đề nghị của Kiểm sát viên.

Đối với kháng cáo của bị cáo đề nghị trả lại chiếc xe mô tô gắn biển số 92L1-210.71, hiệu Honda, loại xe Winner, màu sơn: xanh - đỏ - đen; số khung: RLHKC260XGY225377, số máy: KC26E1074321, đã qua sử dụng. Hội đồng xét xử xét thấy xe này thuộc quyền sở hữu của bị cáo dùng vào việc phạm tội nên Hội đồng xét xử cấp sơ thẩm tuyên tịch thu sung ngân sách Nhà nước là có căn cứ, nên không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và ý kiến của người bào chữa cho bị cáo về phần xử lý vật chứng.

[3] Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Nguyễn Dương N 06 năm tù, nhưng tính thời gian chấp hành hình phạt tù kể từ ngày bắt tạm giam ngày 13/4/2023 là không đúng, vì bị cáo bị bắt tạm giam trong vụ án khác chứ không phải bắt tạm giam để điều tra, truy tố, xét xử trong vụ án này. Do đó, Tòa án cấp phúc thẩm sửa bản án sơ thẩm về thời gian chấp hành hình phạt tù là kể từ ngày bắt đi thi hành án.

[4] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị và Tòa án cấp phúc thẩm không xem xét đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Nguyễn Dương N phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Dương N, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 08/2024/HS-ST ngày 20 tháng 02 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam về phần hình phạt và phần xử lý vật chứng.

Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 249; khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*). Xử phạt bị cáo Nguyễn Dương N 06 (*Sáu*) năm tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*); Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước: 01 xe mô tô gắn biển số 92L1-210.71, hiệu Honda, loại xe Winner, màu sơn: xanh - đỏ - đen; số khung: RLHKC260XGY225377, số máy: KC26E1074321, đã qua sử dụng.

(*Vật chứng hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam theo Biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 06/12/2023*).

2. Bị cáo Nguyễn Dương N phải chịu 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (ngày 22/5/2024).

Nơi nhận:

- Các cơ quan tiến hành tố tụng;
- Những người tham gia tố tụng;
- Phòng PV06 Công an tỉnh Quảng Nam;
- Phòng HSNV Sở Tư pháp tỉnh Quảng Nam;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu Tòa Hình sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Huỳnh Văn Phú

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Các Thẩm phán **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

Trần Thế Cẩm

Trần Mạnh Dũng

Huỳnh Văn Phú

