

TOÀ ÁN N DÂN CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
THÀNH PHỐ ĐÔNG HÀ
TỈNH QUẢNG TRỊ
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 42/2023/HSST

Ngày: 26 - 4 - 2023

N DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN N DÂN THÀNH PHỐ ĐÔNG HÀ, TỈNH QUẢNG TRỊ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Vũ Xuân.
- Các Hội thẩm N dân: Ông Nguyễn Văn Trường.

Bà Lương Thị Thùy Dương.

Thư ký phiên toà: Ông Trần Việt Tuấn - Thư ký Toà án N dân thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị.

Đại diện Viện kiểm sát N dân thành phố Đông Hà tham gia phiên toà:
Bà Lê Thùy Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 4 năm 2023, tại Hội trường Tòa án N dân thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 26/2023/TLST-HS ngày 17/3/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 30/2023/QĐXXST-HS ngày 14/4/2023 đối với bị cáo:

1. Trương Việt A, tên gọi khác: R, sinh ngày 04/12/1992 tại Quảng Trị; nơi cư trú: Khu phố A, Phường B, thành phố C, tỉnh Q; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Trương T và bà Đào Thị S (đã chết); gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “*Cấm đi khỏi nơi cư trú*”, có mặt.

2. Trương Việt N tên gọi khác: R1, sinh ngày 24/8/1996 tại Quảng Trị; nơi cư trú: Khu phố A, Phường B, thành phố C, tỉnh Q; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Trương T và bà Đào Thị S (đã chết); gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “*Cấm đi khỏi nơi cư trú*”, có mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ, liên quan:

- Anh Ngô Thanh N, sinh năm: 1985; trú tại: Khu phố A, phường B, thành phố C, tỉnh Q, vắng mặt.

- Anh Nguyễn Công H, sinh năm: 1993; trú tại: Khu phố A, Phường B, thành phố C, tỉnh Q, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng đầu tháng 12/2022, Trương Việt A dùng tài khoản mạng xã hội Zalo có tên “An An” kết bạn với tài khoản Zalo có tên “Chi” là một người phụ nữ, không rõ N thân, lý lịch, người Quảng Trị. Thông qua nói chuyện trên tài khoản Zalo, “Chi” rủ A ghi tỷ số các trận bóng đá giải đấu World Cup 2022 cho những người đA bạc có nhu cầu, rồi tổng hợp chuyển cho “Chi” để được hưởng hoa hồng là 15% trong tổng số tiền đA. A rủ em trai là Trương Việt N cùng tham gia ghi tỷ số và thống nhất tiền hưởng lợi chia đều cho nhau.

Hình thức đA bạc như sau: Hằng ngày, A và N đặt mua tờ báo Bóng đá để lấy tỷ lệ của các tỷ số in trên báo, đồng thời sử dụng ki ốt số 01 đường Nguyễn Chí Thanh thuộc Khu phố A, phường B, thành phố C làm địa điểm cho những người đA bạc đến ghi tỷ số và thu tiền. A cùng với N cắt các tờ giấy trắng A4 thành nhiều tờ nhỏ có kích thước 6x7,5cm để phục vụ cho việc ghi tỷ số (gọi là tờ phoi). A và N chia một người ngồi trực tại ki ốt để ghi tỷ số cho người đến đánh, người còn lại ở trong nhà tổng hợp tiền trong tờ phoi để thanh toán. Khi có người đến đánh bạc, A hoặc N sẽ ghi tỷ số và số tiền vào một tờ phoi rồi đưa cho người đánh, người còn lại sẽ tổng hợp các tỷ số trên vào hai tờ giấy (gọi là tờ tổng hợp). Trước khi các trận đấu diễn ra, có một nam thanh niên (không rõ lai lịch, địa chỉ) đến lấy một tờ tổng hợp giao cho “Chi”, còn A và N sẽ giữ lại một tờ để làm căn cứ thanh toán, cách thức thanh toán trực tiếp bằng tiền mặt. Sau khi có kết quả các trận đấu, A và N căn cứ vào kết quả của các trận đấu, tiền đánh, bảng tỷ lệ trúng làm căn cứ để trả thưởng nếu trúng tỷ số đã cá cược. Số tiền ghi sau khi trích tiền trúng thưởng và tiền hoa hồng còn dư thì A và N sẽ đưa cho “Chi”, nếu thiếu thì “Chi” sẽ bù thêm.

Vào ngày 04/12/2022, A và N đã ghi tỷ số thông qua kết quả của trận đấu Pháp - Ba Lan diễn ra vào lúc 22 giờ ngày 04/12/2022 cho nhiều người với tổng cộng số tiền cá cược là 3.890.000 đồng. A là người trực tiếp ghi tỷ số và thu tiền từ người đánh, còn N là người cộng số tiền đã ghi được trong trận đấu đó. Kết quả trận đấu có tỷ số là 3-1 tương ứng tỉ lệ 12 (tức là tỷ lệ thắng đối với tỷ số 3-1 là 1x12), số tiền đA tương ứng với tỷ số 3-1 ghi được là 770.000 đồng nên số tiền trúng là 9.240.000 đồng. Tổng cộng số tiền A và N tham gia đA bạc trong trận đấu trên là 13.130.000 đồng.

Ngoài ra, từ ngày 05-09/12/2022, A và N đã tham gia đánh bạc nhiều lần, cụ thể như sau:

Vào ngày 05/12/2022, A và N đã ghi tỷ số thông qua kết quả của trận đấu Anh - Senegal diễn ra vào lúc 02 giờ ngày 05/12/2022 với tổng số tiền cá cược là 2.100.000 đồng. Kết quả trận đấu có tỷ số là 3-0 tương ứng tỉ lệ 9.2 (tức là tỷ lệ thắng đối với tỷ số 3-0 là 1×9.2), số tiền đã tương ứng với tỷ số 3-0 ghi được là 100.000 đồng nên số tiền trúng là 920.000 đồng. Tổng cộng số tiền A và N tham gia đánh bạc trong trận đấu trên là 3.020.000 đồng.

Vào ngày 09/12/2022, khi N đang ghi tỉ số cho Nguyễn Công H (sinh năm 1993, trú tại khu phố A, phường B, thành phố C) với số tiền 90.000 đồng đối với trận đấu Brazil - Croatia diễn ra vào lúc 22 giờ thì bị cơ quan Công an phát hiện và lập biên bản. Qua kiểm tra tài khoản mạng xã hội Zalo của A, phát hiện có tài khoản mạng xã hội Zalo tên “Ngonam”, quá trình điều tra xác định là Ngô Thanh N (sinh năm 1985, trú tại khu phố 5, phường 1, thành phố C) nhắn tin cho A để ghi tỷ số trận đấu Brazil - Croatia với số tiền 500.000 đồng và trận Argentina - Hà Lan diễn ra vào lúc 02 giờ ngày 10/12/2022 là 500.000 đồng. Tuy nhiên, A chưa kịp đưa cho N để tổng hợp. Đối với trận đấu Brazil - Croatia diễn ra vào lúc 22 giờ ngày 09/12/2022, A và N ghi được tổng cộng số tiền cá cược là 1.590.000 đồng. Đối với trận đấu Argentina - Hà Lan diễn ra vào lúc 02 giờ ngày 10/12/2022, A và N ghi được tổng cộng số tiền cá cược là 950.000 đồng.

Tại Kết luận giám định số 05/KL-KTHS ngày 15/12/2022 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Quảng Trị kết luận: Chữ số trên tài liệu cần giám định ký hiệu A1 (trừ chữ viết, chữ số trong vùng đóng khung mực đỏ) với chữ viết, chữ số mang tên Trương Việt A trên tài liệu mẫu so sánh ký hiệu B2 do cùng một người viết ra. Chữ viết, chữ số trong vùng đóng khung mực đỏ trên tài liệu cần giám định ký hiệu A1 và chữ viết, chữ số trên tài liệu cần giám định ký hiệu A2 và A3 với chữ viết, chữ số mang tên Trương Việt N trên tài liệu mẫu so sánh ký hiệu B1 do cùng một người viết ra.

Tại Kết luận giám định số 167/KLGD-PC09 ngày 08/02/2023 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Quảng Trị kết luận: Kết quả kiểm tra, phân tích đã giá các dữ liệu thu được trên điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, màu vàng đồng, gắn kèm 01 SIM Mobifone in số 8401200233245740 và điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu bạc, gắn kèm 01 SIM Viettel in số 8984048000034677360 không tìm thấy dữ liệu liên quan.

Cáo trạng số 32/CT- VKSDH ngày 17/3/2023 của Viện kiểm sát N dân thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị truy tố bị cáo Trương Việt A và Trương Việt N về tội: “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát N dân thành phố Đông Hà giữ nguyên cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Trương Việt A và Trương Việt N phạm tội: "*Đánh bạc*".

Áp dụng khoản 1 Điều 321, khoản 1 Điều 35, điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Trương Việt A 25.000.000 đồng đến 28.000.000 đồng, Trương Việt N từ 23.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng về tội "*Đánh bạc*".

- Về vật chứng: Số tiền 1.540.000 đồng là tiền dùng để đánh bạc cần tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước.

- 01 bút bi màu xanh, hiệu TL-027, đã qua sử dụng không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy Note 10, màu bạc của Trương Việt N không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6, màu vàng đồng của Trương Việt A sử dụng để liên lạc với tài khoản zalo Chi trao đổi việc đánh bạc nên tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử: Hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra, Công an thành phố Đông Hà, Điều tra viên, Viện kiểm sát Nhân dân thành phố Đông Hà, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Trong đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện đều hợp pháp, đúng pháp luật.

[2] Về nội dung: Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản cáo trạng đã thể hiện đủ cơ sở kết luận:

Ngày 04/12/2022, tại địa chỉ 01 Nguyễn Chí Thanh, thuộc Khu phố A, Phường B, thành phố C, tỉnh Q, Trương Việt A và Trương Việt N đã có hành vi đánh bạc ghi tỷ số thông qua kết quả của trận đấu Pháp - Ba Lan diễn ra vào lúc 22 giờ ngày 04/12/2022 cho nhiều người với tổng số tiền cá cược là 3.890.000 đồng. A là người trực tiếp ghi tỷ số và thu tiền từ người đánh, còn N là người

cộng số tiền đã ghi được trong trận đấu đó. Kết quả trận đấu có tỷ số là 3-1 tương ứng tỉ lệ 12 (tức là tỷ lệ thắng đối với tỷ số 3-1 là 1x12), số tiền đánh tương ứng với tỷ số 3-1 ghi được là 770.000 đồng nên số tiền trúng là 9.240.000 đồng. Tổng số tiền A và N tham gia đánh bạc trong trận đấu trên là 13.130.000 đồng. Như vậy, hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Đánh bạc*” quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo A và N đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

[5] Xét tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như thân nhân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, ảnh hưởng đến tình hình trật tự, trị an trên địa bàn, gây dư luận xấu trong quần chúng N dân, tệ nạn cờ bạc là một trong những nguyên nhân làm nảy sinh các tệ nạn xã hội khác. Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự và nhận thức nhưng do thiếu ý thức rèn luyện nên đã thực hiện hành vi vi phạm pháp luật. Vì vậy, cần xử phạt các bị cáo mức án nghiêm khắc mới có tác dụng cải tạo, giáo dục và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, khi lượng hình cần xem xét: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng, được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng, phạm tội ít nghiêm trọng. Bị cáo A và bị cáo N là 02 anh em ruột, bố mẹ đã chết, hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo N bị rối loạn phân liệt cảm xúc, động kinh và trầm cảm nặng, định kỳ phải điều trị tại bệnh viện. Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo, nhận thấy không cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ cũng đủ tác dụng răn đe và giáo dục. Các bị cáo không có tài sản và thu nhập ổn định nên không khấu trừ thu nhập của các bị cáo.

[6] Đối với hành vi đánh bạc của Trương Việt A và Trương Việt N vào ngày 05 và 09/12/2022, do hành vi chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là có căn cứ.

Đối với hành vi đánh bạc trái phép của Nguyễn Công H và Ngô Thanh N với tang số dưới 5.000.000 đồng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an thành phố Đông Hà đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là đúng quy định.

Đối với nam thanh niên nhận bằng tổng hợp ghi tỷ số của Trương Việt A hàng ngày và người phụ nữ có tài khoản mạng xã hội Zalo tên “Chi” do không xác định được nên không có cơ sở để xử lý.

Đối với các đối tượng khác tham gia đánh bạc (cá độ tỷ số) do không xác định được nên không có cơ sở để xử lý.

[7] Xử lý vật chứng: Đối với số tiền 1.540.000 đồng, trong đó của Trương Việt N 1.450.000 đồng và của Nguyễn Công H 90.000 đồng là tiền mà các đối tượng dùng vào mục đích đánh bạc nên cần tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước.

Đối với 01 bút bi màu xanh, hiệu TL-027, đã qua sử dụng, không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy Note 10, màu bạc của Trương Việt N không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6, màu vàng đồng của Trương Việt A sử dụng để liên lạc với tài khoản zalo Chi trao đổi việc đánh bạc nên tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước.

[8] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Trương Việt A, tên gọi khác: R; Trương Việt N tên gọi khác: R1 phạm tội "*Đánh bạc*".

2. Về hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 321, khoản 1 Điều 36, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt:

Trương Việt A: **10** (Mười) tháng cải tạo không giam giữ, thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban Nhân dân Phường 5, thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị nhận được bản án và quyết định thi hành án.

Trương Việt N: **07** (Bảy) tháng cải tạo không giam giữ, thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban Nhân dân Phường 5, thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị nhận được bản án và quyết định thi hành án.

Giao bị cáo Trương Việt A và Trương Việt N cho Ủy ban Nhân dân Phường 5, thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị giám sát, giáo dục trong thời gian các bị cáo bị phạt cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban Nhân dân Phường 5, thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị trong việc giám sát, giáo dục các bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền **1.540.000** (*Một triệu năm trăm bốn mươi ngàn*) đồng và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6, màu vàng đồng, MQ3E2VN/A, Imei: 3594800134014.

- Trả lại cho Trương Việt N 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy Note 10, màu bạc, Imei1: 357452103995173/01, Imei2: 357453103995173/01, gắn sim có số thuê bao 0384238474, số seri: 8984048000034677360;

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bút bi màu xanh, hiệu TL-027, đã qua sử dụng.

(Số tiền, vật chứng và tài sản tạm giữ nêu trên hiện có tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Đông Hà theo biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 27/3/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đông Hà với Chi cục thi hành án dân sự thành phố Đông Hà).

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án phần liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ./.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh Quảng Trị;
- CA, VKSND, CCTHADS TP. Đông Hà;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- THA hình sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Vũ Xuân