

K, ngày 21 tháng 4 năm 2025

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN K – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần tiến hành phiên họp, gồm có:

1. Thẩm phán: Ông Đoàn Thành Nam;
2. Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên họp: Ông Lưu Đình Tuấn.

Ngày 21 tháng 4 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện K, thành phố Hà Nội, tiến hành mở phiên họp xem xét quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo Quyết định mở phiên họp số 26/2025/QĐ – TA, ngày 15 tháng 4 năm 2025, đối với người bị đề nghị:

Họ và tên: **Đào N**; (Tên gọi khác: Không); sinh ngày 25 tháng 11 năm 1990; tại: Hà Nội; CCCD: 001090053013; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ văn hóa: ; Nơi cư trú và nơi ở hiện nay: Thôn D 2, xã D, huyện K, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Đào Việt P, sinh năm 1964 và con bà Phạm Thị Xuyên, sinh năm 1968; Gia đình có 02 anh, em, N là con thứ 01; Vợ, con; Chưa có. Theo thống kê tiền án, tiền sự số: 6899394/2025/PV06, ngày 11/4/2025 của Phòng hồ sơ nghiệp vụ - CATP. Hà Nội, thể hiện: - Ngày 05/02/2015, TAND H. K, thành phố Hà Nội; xử phạt Đào N 07 năm tù, về tội Hiếp dâm. Anh Đào N hiện đã được đưa vào lưu trú tạm thời tại Cơ sở cai nghiện ma túy số 2 – TP. Hà Nội từ ngày 01/4/2025; Địa chỉ: Xã Tân Minh, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội. (N có đơn xin vắng mặt tại phiên họp).

Có sự tham gia của:

1.Đại diện Cơ quan đề nghị: Công an xã D, huyện K, thành phố Hà Nội – Ông Phùng Đình Long – Chức vụ: Phó trưởng Công an xã D; Đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Xuân Trường – Cán bộ Công an xã D. (Giấy ủy quyền số: 01/CAKĐ, ngày 15/4/2025)

2.Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện K, thành phố Hà Nội: Bà Trần Thanh Hiếu – Kiểm sát viên.

NHẬN THẤY:

Người bị đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc tại trung tâm là anh Đào N: Theo hồ sơ thể hiện, anh Đào N nghiện ma túy từ năm 2020 tới nay. Ngày 01/4/2025, do N có biểu hiện nghiện chất ma túy nên Công an xã D đã mời N về trụ sở Công an xã D làm việc. Tại đây, N đã khai nhận bản thân là người nghiện ma túy, loại ma túy đá (MET) từ năm 2020, ngày 24/3/2025 đã sử dụng ma túy đá bằng hình thức hút. Ngày 01/4/2025, Công an xã D có Giấy đề nghị xác định tình trạng nghiện ma túy, gửi Trạm y tế xã Văn Đức - Trung tâm y tế huyện K, về việc xác định người nghiện ma túy đối với anh Đào N. Theo Biên bản xét nghiệm và Phiếu kết quả V/v: Xác định tình trạng nghiện ma túy ngày 02/4/2025 của Trạm y tế xã Văn Đức - Trung tâm y tế huyện K thì kết quả xét nghiệm của anh Đào N là dương tính (MET): Methamphetamine. Căn cứ vào kết quả trả lời này, ngày 11/4/2025 Công an xã D đã lập hồ sơ về việc đề nghị Tòa án nhân dân huyện K xem xét, áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc của thành phố Hà Nội đối với anh Đào N và chuyển toàn bộ hồ sơ đến Tòa án nhân dân huyện K xem xét, giải quyết theo thẩm quyền.

Tại phiên họp hôm nay: Đại diện Công an xã D trình bày văn bản đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, giữ nguyên quan điểm, đề nghị Tòa án xem xét áp dụng biện pháp cai nghiện ma túy bắt buộc đối với anh Đào N, thời hạn từ 12 tháng đến 24 tháng.

Người bị đề nghị là anh Đào N hiện đang lưu trú tại Cơ sở cai nghiện ma túy số 2 – TP. Hà Nội, từ ngày 01/4/2025 và có đơn đề nghị xin vắng mặt tại phiên họp và giữ nguyên toàn bộ lời khai tại Công an xã D được thể hiện trong hồ sơ, ngoài ra N đề nghị Tòa án nhân dân huyện K xem xét, giảm nhẹ cho N thời gian bị áp dụng biện pháp cai nghiện để anh sớm được trở về với gia đình.

Đại diện Viện Kiểm sát phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật trong việc xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính. Việc lập hồ sơ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với anh Đào N là đúng trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật. Tòa án nhân dân huyện K đã thụ lý và giải quyết vụ việc đúng thẩm quyền. Tại phiên họp, thẩm phán đã tuân thủ đúng trình tự thủ tục theo quy định của pháp luật. Cơ quan đề nghị có mặt; người bị đề nghị có đơn xin vắng mặt tại phiên họp. Đề nghị Tòa án áp dụng các Điều 2,3,8,9,10,11,12,14,15,16,17,18,19,20,21, 22,23,24,25,26,30,31,32,33 và Điều 34 của Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 ngày 13/12/2022 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân; Áp dụng các Điều 95, 96, 105, 107 và Điều 110 của Luật xử lý vi phạm hành chính; Áp dụng Điều 27, Điều 32 của Luật phòng chống ma túy năm 2021; Áp dụng các Điều 40,41,42,43,44,45,46,47,48 và Điều 49 của Nghị định số 116/2021/NĐ-CP ngày 21/12/2021 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều của Luật phòng, chống ma túy, Luật xử lý vi phạm hành chính về cai nghiện ma túy và quản lý sau cai nghiện; Đề nghị Tòa án xem xét áp dụng biện pháp cai nghiện tại cơ sở cai nghiện của thành phố đối với anh Đào N với thời hạn từ 13 tháng đến 16 tháng, kể từ ngày được đưa vào lưu trú tạm thời tại Cơ sở cai nghiện ma túy số 2 – TP. Hà Nội là ngày 01/4/2025.

XÉT THẤY:

Hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với người bị đề nghị là anh Đào N được lập theo đúng trình

tự quy định của pháp luật. Công an xã D, huyện K, thành phố Hà Nội đề nghị Tòa án nhân dân huyện K xem xét, áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

Người bị đề nghị - Anh Đào N là người nghiện ma túy từ năm 2020, N đã trên 18 tuổi, đã nhận thức được việc nghiện ma túy của mình là ảnh hưởng tới sức khỏe cũng như tình hình trật tự an toàn xã hội nên đã tự nguyện khai báo về bản thân.

Đề nghị của Công an xã D, huyện K cũng như ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện K và lời trình bày của người bị đề nghị được thể hiện trong hồ sơ, có đủ cơ sở kết luận: Anh Đào N là đối tượng nghiện ma túy, chưa có việc làm, đã trên 18 tuổi nên việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với N là cần thiết, có căn cứ pháp luật. Khi áp dụng có xem xét đến việc N đã có thái độ tự nguyện khai báo, mong muốn được cai nghiện để làm lại cuộc đời, trở thành người công dân có ích cho xã hội. Do vậy, đề anh Đào N cai nghiện được ma túy và trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội, cần chấp nhận đề nghị của Đại diện Công an xã D, huyện K, thành phố Hà Nội, đưa anh Đào N đi cai nghiện bắt buộc tại Cơ sở cai nghiện ma túy thành phố Hà Nội một thời gian nhất định.

Xét về tình tiết giảm nhẹ: Anh Đào N đã thành thật khai báo, nhận thức được lỗi lầm của bản thân. Vì vậy, N được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 9 của Luật xử lý vi phạm hành chính.

Xét về tình tiết tăng nặng: Anh Đào N không phải chịu tình tiết tăng nặng.

Tình trạng nghiện ngập ma túy hiện nay đang là tệ nạn của xã hội, là tiền đề và là nguyên nhân làm phát sinh các vi phạm pháp luật khác và tội phạm, gây mất an ninh, trật tự trị an xã hội ở địa phương, gây ảnh hưởng cho sức khỏe của bản thân người nghiện ma túy và gây ảnh hưởng sức khỏe cộng đồng, còn là nguyên nhân và là nguồn lây nhiễm HIV-AIDS. N là người ở độ tuổi còn rất trẻ, lẽ ra phải sống lành mạnh và cố gắng trong lao động, học tập để có tương lai tốt đẹp nhưng N lại sa ngã, lao vào con đường nghiện ngập ma túy. Hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của N đã vi phạm Luật xử lý vi phạm hành chính, vi phạm Luật phòng chống ma túy, nên cần phải áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với N trong một khoảng thời gian nhất định để tạo điều kiện cho N cai nghiện ma túy.

Việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với người nghiện ma túy là nhằm mục đích ngăn chặn họ không tiếp tục vi phạm pháp luật và phạm tội, đồng thời giúp họ học văn hóa, học nghề, lao động, sinh sống, chữa bệnh ... dưới sự quản lý của cơ sở cai nghiện bắt buộc, đồng thời cảm hóa giúp đỡ họ hoàn lương trở thành công dân tốt có ích cho bản thân, gia đình, xã hội và tái hòa nhập cộng đồng.

Việc áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc còn góp phần vào công cuộc phòng, chống vi phạm pháp luật và tội phạm nói chung và phòng, chống vi phạm hành chính nói riêng. Đây là chế tài vừa mang tính cưỡng chế vừa thể hiện tính nhân đạo của Nhà nước ta.

Mục đích áp dụng biện pháp này xuất phát từ lợi ích của người có hành vi vi phạm pháp luật nghiện ma túy, cách ly họ ra khỏi môi trường xã hội trong một thời gian để quản lý, giáo dục và tạo dựng môi trường mới, giúp họ sửa chữa

những sai phạm của mình và có điều kiện học văn hóa, giáo dục pháp luật, hướng nghiệp, dạy nghề, chữa bệnh, sinh hoạt lành mạnh.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng các Điều 2, 3, 5, 6, 9, 95, 96, 105, 106, 107, 108 và Điều 110 của Luật xử lý vi phạm hành chính;

Áp dụng Điều 27, Điều 32 của Luật phòng chống ma túy năm 2021;

Áp dụng các Điều 40,41,42,43,44,45,46,47,48 và Điều 49 của Nghị định số 116/2021/NĐ-CP ngày 21/12/2021 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều của Luật phòng, chống ma túy, Luật xử lý vi phạm hành chính về cai nghiện ma túy và quản lý sau cai nghiện;

1.Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện ma túy bắt buộc đối với anh **Đào N**;

Cơ sở tiếp nhận ban đầu là: **Cơ sở cai nghiện ma túy số 2 – TP. Hà Nội**

2.Thời gian chấp hành tại cơ sở cai nghiện ma túy bắt buộc của thành phố Hà Nội đối với anh Đào N là: **15 (Mười lăm) tháng**, kể từ ngày được đưa vào lưu trú tạm thời tại Cơ sở cai nghiện ma túy số 2 – TP. Hà Nội, là ngày 01/4/2025;

Trong thời gian cai nghiện, trường hợp có thay đổi cơ sở cai nghiện bắt buộc, cơ quan có thẩm quyền có trách nhiệm thông báo cho cá nhân, cơ quan, tổ chức có liên quan biết.

3. Anh Đào N có quyền khiếu nại quyết định này trong hạn 05 ngày làm việc, kể từ ngày nhận được quyết định.

- Công an xã D, huyện K có quyền kiến nghị quyết định này trong hạn 05 ngày làm việc, kể từ ngày công bố quyết định.

- Viện kiểm sát nhân dân huyện K có quyền kháng nghị quyết định này trong hạn 05 ngày làm việc, kể từ ngày công bố quyết định.

- Anh Đào N khiếu nại phải gửi đơn đến Tòa án nhân dân huyện K, trong đó nêu rõ lý do và căn cứ khiếu nại.

- Công an xã D, huyện K kiến nghị, Viện kiểm sát cùng cấp kháng nghị bằng văn bản, trong đó nêu rõ lý do và căn cứ kiến nghị, kháng nghị gửi đến Tòa án nhân dân huyện K.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Công an xã D, huyện K có trách nhiệm thi hành quyết định này./.

Nơi nhận:

- Công an xã D, huyện K (để thực hiện);
- Cơ sở cai nghiện ma túy số 2 – TP. Hà Nội;
- VKSND huyện K;
- Sở tư pháp, thành phố Hà Nội;

THẨM PHÁN

- *Người bị đề nghị;*
- *Lưu hồ sơ; Vp*

Đoàn Thành Nam