TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN PT, TP HÀ NỘI** ----------	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 54/2020/HS -ST
Ngày: 21 - 8 - 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PT, THÀNH PHỐ HÀ NỘI
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:* Bà **Đặng Thị Bích Loan**
- *Cỏc Hội thẩm nhõn dõn:* Bà **Nguyễn Thị Chiều**

Ông **Nguyễn Văn Học**

- *Thư ký phiên toà*: Bà **Ngô Thị Mơ**, Thư ký Toà án nhân dân huyện PT, Thành phố Hà Nội.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện PT, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:* Ông **Nguyễn Công Hòa**- Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện PT, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 49/2020/HSST ngày 02 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo:

Đỗ C, sinh ngày 22/12/2000; ĐKHK và cư trú: Thôn 5, xã LH, huyện PT, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa lớp 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ L và bà Đỗ Thị V; vợ, con: Chưa có; Tiền án: Ngày 22/5/2018 bị Tòa án nhân dân huyện ĐP, Thành phố Hà Nội xử phạt 09 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; Chấp hành xong hình phạt tù ra trại ngày 06/6/2019; Tiền sự: Không.

Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/04/2020, hiện đang tạm giam tại trại tạm giam số 1 Công an Thành phố Hà Nội; có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 00’ ngày 07/4/2020, Đỗ C một mình đi xe máy từ nhà đến khu vực Giá thuộc địa phận xã Sài Sơn, huyện QO, Thành phố Hà Nội, C điện thoại vào số máy 0982.977.235 (số máy của một người không quen biết, do bạn quen ngoài xã hội cho từ trước) thì có một người đàn ông nghe máy, C hỏi mua 300.000đồng ma túy đá, người này đồng ý và bảo C để tiền vào lỗ cột điện gần chỗ C đứng, rồi đi thêm một đoạn thì có

người đưa ma túy cho. C làm theo chỉ dẫn, khoảng mấy phút sau có một người đàn ông lạ mặt đi xe máy đến ném bao thuốc lá Thăng Long màu vàng xuống đất gần chỗ C đang đứng, C nhặt bao thuốc lá Thăng Long đó lên kiểm tra bên trong thấy có một gói ma túy, liền cất vào túi áo khoác đang mặc trên người. Sau đó, C đi xe máy đến làm thuê cho xưởng may tại xã TH, huyện PT. Khoảng 21h cùng ngày, C đi xe máy về nhà, khi đến đoạn đường giao thông nội đồng thuộc khu vực thôn 7, xã LH, huyện PT, C dừng xe, gọi điện thoại cho Phạm Văn T, sinh năm 1997 ở thôn Ba Tầng, xã TH, huyện TL, tỉnh HN là bạn quen biết cùng làm xưởng may. C hỏi "*xong việc chưa*", T trả lời "*chưa*" thì C tắt máy, mục đích để rủ T cùng sử dụng ma túy. Sau khi gọi điện thoại xong, C đang đứng chờ T, thì gặp lực lượng Công an xã LH, huyện PT bắt quả tang.

Vật chứng, tài sản thu giữ gồm:

+ 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng bên trong lớp nilông của vỏ bao thuốc lá có 01 túi nilông trong suốt chứa 02 viên nén hình tròn màu đỏ hình tròn và 01 số tinh thể màu trắng;

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone (kiểu Iphone 6) màu vàng đã cũ;

+ 01 xe máy nhãn hiệu Wave ZX, BKS 29Y8- 5428.

Ngày 08/4/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện PT tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở, nhà ở, tài sản, đồ vật của Đỗ C tại Thôn 5, xã LH, huyện PT. Kết quả: Không thu giữ được đồ vật, tài liệu gì liên quan đến vụ án.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện PT ra quyết định trưng cầu giám định. Tại Kết luận giám định số 2830/KLGĐ-PC09 ngày 17/4/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hà Nội, kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01túi nilông là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,068gam; 02 viên nén hình tròn màu đỏ là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng 0,198gam.

Bản cáo trạng số 52/CT- VKS ngày 02 tháng 7 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện PT, Thành phố Hà Nội truy tố Đỗ C về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Đỗ C khai nhận: Trước đó, C được bạn bè xã hội cho số máy điện thoại 0982977235 để lúc nào cần sử dụng ma túy thì gọi cho người này, nên khoảng 15 giờ ngày 07/4/2020, C đi đến khu vực Giá, thuộc xã Sài Sơn, huyện QO và C gọi vào số điện thoại này hỏi mua 300.000đ ma túy, mục đích để sử dụng, người này đồng ý và bảo C để tiền vào lỗ cột điện gần chỗ C đứng, rồi đi thêm một đoạn sẽ có người đưa ma túy cho. C làm theo chỉ dẫn, khoảng mấy phút sau có một người đàn ông đi xe máy đến ném bao thuốc lá Thăng Long xuống đất gần chỗ C đứng, C nhặt lên mở ra xem thấy bên trong có 01 túi nilong có chất bột màu trắng và 02 viên ma túy. C cất vào túi áo và đi

về nhà, khi đến đoạn đường khu vực thôn 7, xã LH, huyện PT, đứng đợi bạn là Phạm Văn T thì bị phát hiện, bắt giữ. Bị cáo trình bày bản thân đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và rất ân hận về hành vi của mình nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện PT, Thành phố Hà Nội tại phiên tòa trình bày luận tội giữ nguyên nội dung bản Cáo trạng đã truy tố Đỗ C về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật hình sự. Xử phạt Đỗ C từ 18 đến 24 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy vật chứng gồm: 01 phong bì niêm phong của phòng PC09, Công an Thành phố Hà Nội, 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng. Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu vàng đã cũ.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện PT, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện PT, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Đỗ C không có ý kiến và không khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Đỗ C thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, được chứng minh bằng các tài liệu điều tra và vật chứng đã thu giữ. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Do sử dụng chất ma túy nên khoảng 15 giờ ngày 07/4/2020, tại khu vực Giá, thuộc xã Sài SS, huyện QO, Thành phố Hà Nội, bị cáo Đỗ C đã mua ma túy của một người không biết tên, tuổi, địa chỉ. Sau khi mua được ma túy, bị cáo đi về đến đoạn đường khu vực thôn 7, xã LH, huyện PT, đứng đợi bạn thì bị Công an xã LH, huyện PT bắt quả tang. Thu giữ số lượng ma túy có tổng trọng lượng là 0,226gam, được xác định là ma túy loại Methamphetamine.

Hành vi nêu trên của bị cáo Đỗ C đã đủ các yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý". Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện PT, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự, về tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vì không những xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước

về các chất ma túy, chất gây nghiện, mà còn gây mất trật tự, trị an xã hội tại địa phượng. Bởi lẽ, tệ nạn ma túy là một trong những nguyên làm phát sinh và gia tăng tội phạm hình sự, ảnh hưởng đến phát triển kinh tế - xã hội của đất nước. Vì vậy, hiện nay Nhà nước và nhân dân ta đang quan tâm tuyên truyền và phòng chống tệ nạn ma túy. Bản thân bị cáo có 01 tiền án: Ngày 22/5/2018 bị Tòa án nhân dân huyện ĐP, Thành phố Hà Nội xử phạt 09 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Mặc dù, bị cáo đã chấp hành xong hình phạt, nhưng chưa được xóa án, nay lại tiếp tục phạm tội do cố ý nên lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp "Tái phạm". Do đó, việc xét xử đối với bị cáo là cần thiết và cần phải áp dụng mức hình phạt nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để cải tạo, giáo dục đối với bị cáo, đồng thời đáp ứng với yêu cầu đấu tranh phòng ngừa tội phạm ma túy trong giai đoạn hiện nay.

Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cũng xem xét:

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng: Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp "Tái phạm" là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; Bị cáo có ông nội là người có công với đất nước. Xét bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, Hội đồng xét xử xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự thì ngoài hình phạt chính còn quy định hình phạt bổ sung là phạt tiền. Hội đồng xét xử xét bị cáo là người lao động thuần túy, không có khả năng và điều kiện về kinh tế để thi hành án nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[6] Về nguồn gốc số ma tuý: Đỗ C khai nhận mua ma túy của một người đàn ông không quen biết, không rõ lai lịch tại khu vực Giá thuộc xã SS, huyện QO nên Cơ quan điều tra không có cơ sở xác minh, làm rõ.

[7] Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra chuyển Chi cục Thi hành án dân sự huyện PT gồm: 01 phong bì niêm phong của phòng PC09, Công an Thành phố Hà Nội; 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng. Xét đây là vật liên quan trực tiếp đến hành vi phạm tội của bị cáo và do không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 01điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu vàng đã cũ, quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định bị cáo đã sử dụng điện thoại này để liên lạc mua ma túy, nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- Đối với 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Wave ZX, BKS 29Y8- 5428, cơ quan điều tra đã làm rõ là tài sản của anh Hoàng Thế Anh cho Đỗ C mượn. Anh Thế Anh hoàn toàn không biết việc C sử dụng xe máy làm phương tiện đi mua ma túy. Do đó, cơ quan điều tra đã trao trả cho Hoàng Thế Anh. Sau khi nhận lại tài sản anh Thế Anh không có yêu cầu đề nghị gì, nên không đề cập giải quyết.

[7] Về án phí: Bị cáo Đỗ C phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **Bị cáo Đỗ C 18** *(Mười tám)* tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 08/4/2020.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự để xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong của phòng PC09 Công an Thành phố Hà Nội và 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng.

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01điện thoại di động nhãn IPHONE màu vàng đã cũ (*Vật chứng do Chi cục Thi hành án dân sự huyện PT quản lý theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/07/2020 giữa Công an huyện PT và Chi cục Thi hành án dân sự huyện PT,Thành phố Hà Nội).*

Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự. Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Đỗ C phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn*) án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự, quyền kháng cáo của bị cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận
- TAND thành phố Hà Nội;
- CA, VKSND huyện Phúc Thọ;
- CCTHADS huyện Phúc Thọ;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Đặng Thị Bích Loan