

Bản án số: 32/2019/HS-ST

Ngày: 25-9-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ AN KHÊ - TỈNH GIA LAI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đồng Ánh Đông.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Hồ Đức Thắng.

2. Bà Võ Thị Trúc.

- Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thị Hường - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã An Khê, tỉnh Gia Lai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã An Khê, tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 9 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã An Khê, tỉnh Gia Lai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý 31/2019/TLST-HS ngày 06/8/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 40/2019/QĐXXST-HS ngày 05/9/2019 đối với bị cáo:

Đinh X, sinh năm 1998, tại KB, Gia Lai; nơi ĐKNKT và chỗ ở hiện nay: Làng L, xã NA, huyện KB, tỉnh Gia Lai; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: Không biết chữ; dân tộc: Bahnar; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh N (chết) và bà Đinh Thị V; tiền án, tiền sự: Không; bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 25/3/2019 cho đến nay; bị cáo tại ngoại; có mặt.

*** Bị hại:** Đinh Đ, sinh năm 1995; trú tại: Làng H, xã TA, thị xã AK, tỉnh Gia Lai; có mặt.

*** Người bào chữa cho bị cáo Đinh X:** Luật sư Huỳnh Văn Kiên - thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Gia Lai, là cộng tác viên của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Gia Lai; có mặt.

*** Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại Đinh Đ :** Ông Nguyễn Thành Trung, là Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Gia Lai - Chi nhánh số 2; có mặt.

** Người phiên dịch :* Ông Đinh Văn Đan - Công tác tại Trường THPT Dân tộc nội trú Đông Gia Lai; có mặt.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án*

1. Đinh L, sinh năm 2002 và đại diện hợp pháp của L là ông Đinh L 1 (là cha của Đinh L); đều trú tại: Làng H, xã TA, thị xã AK, tỉnh Gia Lai; vắng mặt.

2. Đinh D, sinh năm 1974; trú tại: Làng H, xã TA, thị xã AK, tỉnh Gia Lai; có mặt.

3. Đinh Th, sinh năm 1986; trú tại: Làng H, xã TA, thị xã AK, tỉnh Gia Lai; có mặt.

4. Đinh V, sinh năm 1980; trú tại: Làng H, xã TA, thị xã AK, tỉnh Gia Lai; vắng mặt.

5. Đinh Thị M, sinh năm 1979; trú tại: Làng H, xã TA, thị xã AK, tỉnh Gia Lai; có mặt.

6. Đinh Văn D, sinh năm 1987; trú tại: Làng H, xã TA, thị xã AK, tỉnh Gia Lai; có mặt.

7. Đinh Văn H, sinh năm 1990; trú tại: Làng H, xã TA, thị xã AK, tỉnh Gia Lai; vắng mặt.

8. Đinh Thị T, sinh năm 1989; trú tại: Làng H, xã TA, thị xã AK, tỉnh Gia Lai; có mặt.

9. Phùng Ngọc L, sinh năm 1980; trú tại: Tổ B, thị trấn KB, huyện KB, tỉnh Gia Lai; vắng mặt.

10. Đinh Thị V, sinh năm 1965; trú tại: Làng L, xã NA, huyện KB, tỉnh Gia Lai; có mặt.

11. Đinh Y, sinh năm 1964; trú tại: Làng L, xã NA, huyện KB, tỉnh Gia Lai; vắng mặt.

12. Đinh B (tên gọi khác: Đinh Th), sinh năm 1995; trú tại: Làng L, xã NA, huyện KB, tỉnh Gia Lai; có mặt.

13. Đinh K, sinh năm 1998; trú tại: Làng L, xã NA, huyện KB, tỉnh Gia Lai; có mặt.

14. Đinh H, sinh năm 1994; trú tại: Làng L, xã NA, huyện KB, tỉnh Gia Lai; vắng mặt.

15. Đinh H1, sinh năm 2003 và đại diện hợp pháp của Đinh H 1 là ông Đinh G; đều trú tại: Làng L, xã NA, huyện KB, tỉnh Gia Lai; vắng mặt.

16. Đinh Đ1, sinh năm 1994; trú tại: Làng L, xã NA, huyện KB, tỉnh Gia Lai; vắng mặt.

17. Đinh Đ2, sinh năm 1992; trú tại: Làng L, xã NA, huyện KB, tỉnh Gia Lai; có mặt.

18. Đinh H2, sinh năm 2001; trú tại: Làng L, xã NA, huyện KB, tỉnh Gia Lai; vắng mặt.

19. Đinh BL, sinh năm 1990; trú tại: Làng L, xã NA, huyện KB, tỉnh Gia Lai; có mặt.

20. Đinh N, sinh năm 1997; trú tại: Làng L, xã NA, huyện KB, tỉnh Gia Lai; vắng mặt.

21. Đinh B2, sinh năm 1995; trú tại: Làng C, xã ĐS, huyện KB, tỉnh Gia Lai; vắng mặt.

22. Nguyễn Hồng N1, sinh năm 1994; trú tại: Thôn H, xã NA, huyện KB, tỉnh Gia Lai; vắng mặt.

23. Hồ Minh Q, sinh ngày 25/5/2002 và đại diện hợp pháp của Q là ông Đinh Văn K, sinh năm 1979 (là cha của Q); đều trú tại: Làng P, xã TA, thị xã AK, tỉnh Gia Lai; có mặt.

24. Đinh T, sinh ngày 16/02/2001; trú tại: Làng P, xã TA, thị xã AK, tỉnh Gia Lai; có mặt.

25. Hồ Tư B, sinh năm 1997; trú tại: Làng P, xã TA, thị xã AK, tỉnh Gia Lai; có mặt.

26. Đinh Đ3, sinh ngày 03/8/2003 và đại diện hợp pháp của Đ 3 là ông Đinh Đ4, sinh năm 1982 (là cha của Đ3); đều trú tại: Làng P, xã TA, thị xã AK, tỉnh Gia Lai; vắng mặt.

27. Đinh Văn V, sinh năm 1992; trú tại: Làng P, xã TA, thị xã AK, tỉnh Gia Lai; có mặt.

28. Đinh Y M, sinh năm 1997; trú tại: Làng P, xã TA, thị xã AK, tỉnh Gia Lai; có mặt.

29. Đinh L2, sinh năm 1999; trú tại: Làng H, xã TA, thị xã AK, tỉnh Gia Lai; có mặt.

30. Đinh Đ5, sinh năm 1993; trú tại: Làng H, xã TA, thị xã AK, tỉnh Gia Lai; có mặt.

31. Nguyễn Thị Th, sinh năm 1953; trú tại: Tổ B, thị trấn KB, huyện KB, tỉnh Gia Lai; vắng mặt.

** Người làm chứng:*

1. Hoàng Xuân Đ 6, sinh năm 1979; trú tại: Làng H, xã TA, thị xã AK, tỉnh Gia Lai; có mặt.

2. Nguyễn Văn Đ 7, sinh năm 1982; trú tại: Làng P, xã TA, thị xã AK, tỉnh Gia Lai; vắng mặt.

3. Đinh Thị S, sinh năm 1970; trú tại: Làng H, xã TA, thị xã AK, tỉnh Gia Lai; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ 20 phút ngày 05/01/2019, Hồ Minh Q cùng Hồ Tư B và Đinh Văn T đánh bida tại quán Thanh Trúc ở thôn T, xã TA, thị xã AK. Tại đây, Đinh Đ5 và Đinh L2 cũng đang đánh bida. Trong lúc đánh bida thì giữa Q với L2 và Đ5 nói khiêu khích qua lại. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, Đ5 và L2 dùng tay tát Q trước quán bida thì Q cùng B bỏ đi về.

Sau đó, Q đến nhà Đinh T (làng P, xã TA, thị xã AK), Q rủ T đi đến làng H, xã TA, thị xã AK để đánh Đ5, thì T đồng ý. Lúc này, T gặp Đinh Đ3 và rủ Đ3 đi đánh nhau thì Đ3 đồng ý, còn B gọi điện thoại cho Đinh Y M và Đinh

Văn V rủ đi đánh nhau thì M, V đồng ý. Q điều khiển xe mô tô hiệu Wave, biển số 81C8-07xx của T chở T đến làng L, xã NA, huyện KB thì gặp Đinh B đang ngồi uống rượu cùng Đinh H2, Đinh H1, Đinh X, Đinh K, Đinh Đ1, Đinh B2 (tên khác là Đinh Ch), Đinh H, Đinh N, Đinh Đ2 và Nguyễn Hồng N1, Q nói bị Đ5 ở làng H đánh nên nhờ B cùng những thanh niên trên đến làng H đánh lại Đ5, thì tất cả đồng ý. Q lái xe mô tô biển số 81C8-0xx của Đinh T chở T, Q cầm cây, T cầm cây. Đinh X lái xe mô tô biển số 81H1-120.xx của X chở B, khi đi X cầm theo 01 cây cơ bida bị gãy dài 48cm, B cầm cây. N lái xe mô tô biển số 81H1-175.xx của N chở H, N cầm cây, H cầm 01 con dao có vỏ bọc bằng gỗ. Đ2 lái xe mô tô biển số 81B1-237.xx của Đ2 chở H1 và N1, Đ2 cầm dao (mác), H1 cầm cây. K lái xe mô tô biển số 81K3-28xx của H2 chở H2, K cầm cây, H2 cầm cây. Đ1 lái xe mô tô biển số 81H1-116.xx của B chở B, B cầm dao. Tất cả điều khiển các xe mô tô đến ngã tư vào ba làng thì đứng ở đây.

Lúc này, Hồ Tư B điều khiển xe mô tô biển số 81G1-037.xx của B chở Đinh Y M, B cầm cây, M cầm cây. Đinh Văn V cầm cây lên xe mô tô của N và H. Đinh Đ3 cầm cây lên xe mô tô của T và Q. Tất cả cùng đi đến làng H, khi đi đến trường tiểu học Lê V8 thì B chở M dừng xe lại không đi theo, còn lại đi xe mô tô đến trước nhà rông làng H thì dừng lại. Số thanh niên nói trên chạy vào trước sân nhà bà Đinh Thị S hỏi: “Nhà Đ5 đâu?” thì bà S chỉ về hướng nhà Đ5 nên số thanh niên này chạy qua trước nhà ông Đinh D, lúc đó có ông D và vợ là Đinh Thị M cùng Đinh L đang ở nhà ông D. Đinh X cầm cây cơ bida bị gãy cùng với số thanh niên đứng trước hiên nhà ông D hỏi: “Nhà Đ5 đâu?”, vợ chồng ông D nói “Không phải nhà Đ5”, X dùng cây cơ bida bị gãy chọt vào bụng bà M một cái và đánh trên đầu bà M một cái, rồi X tiếp tục đánh vào mu bàn tay trái của ông D một cái. Lúc đó, Đinh H2 cầm cây gỗ tròn đánh Đinh L một cái vào vai phải và một cái vào đầu thì L bỏ chạy. Tiếp đến, X cùng với số thanh niên qua nhà ông Hoàng Xuân Đ6 thì có ông Đ6, Đinh Đ, Đinh Th, Đinh Văn D và Đinh Thị T đang ngồi uống rượu trong nhà, nghe ồn ào nên Th, Đ và D đi ra trước cổng nhà ông Đ 6 thì bị Đinh X dùng cây cơ bida bị gãy đánh anh Th hai cái vào đầu, đánh anh Đ một cái vào đầu gây rách da chảy máu và đánh anh D một cái vào vai. Lúc này, anh Đinh V gần nhà ông Đ6 nghe ồn ào nên đi ra sân nhà thì bị Đinh N dùng cây gỗ tròn đánh trúng vào mu bàn tay trái một cái và trúng vào cánh tay trái một cái. Sau khi đánh những người nói trên, thì cả nhóm thanh niên lên xe mô tô đi về, đến ngã tư ba làng thì ném cây, dao ở đó thì Công an xã TA, thị xã AK mời về làm việc. Anh Đinh Đ bị thương được cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện ĐKKV AK (nay là TTTYT thị xã AK) từ ngày 06/01/2019 đến ngày 13/01/2019 thì ra viện, những người còn lại bị thương nhẹ nên không nhập viện điều trị.

Ngày 25/02/2019, Đinh Đ viết đơn yêu cầu giám định thương tích và khởi

tổ vụ án hình sự gửi đến Công an thị xã AK.

Tại Giấy chứng nhận thương tích số 01/CN ngày 14/02/2019 của Bệnh viện Bệnh viện ĐKKV AK xác định thương tích lúc vào viện của Đinh Đ: Vùng trán - đỉnh đầu trái có vết thương dài khoảng 5cm, chảy máu.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 50/2019/PY-TgT ngày 04/3/2019 của Trung tâm PY tỉnh Bình Định kết luận Đinh Đ bị tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 08% (*Tám phần trăm*).

Về tạm giữ đồ vật, tài liệu gồm:

- 01 (một) khúc cây cơ bida bị gãy dài 48cm, một đầu đường kính 2,5cm, một đầu đường kính 03cm.

- 13 khúc cây có kích thước khác nhau, bao gồm: 01 cây tre dài 2,2m, đường kính lớn nhất 06cm, đường kính nhỏ nhất 04cm; 01 cây tre có chiều dài 01m, đường kính 4,5cm; 01 cây bằng gỗ, dài 1,46m, có hình chữ nhật cạnh 6x2cm; 01 cây bằng gỗ dài 1,17m, có hình chữ nhật cạnh 5,5x1,5cm; 01 cây bằng gỗ dài 01m, có cạnh 6x3cm; 01 cây tròn dài 1,33m, có đường kính 05cm; 01 cây tròn, dài 80cm, đường kính 04cm; 01 cây tròn dài 87cm, đường kính 03cm; 01 cây tròn dài 78cm, đường kính 3,5cm; 01 cây tròn dài 1,27m, đường kính 03cm; 01 cây tròn dài 1,35m, đường kính 04cm; 01 cây tròn dài 1,31m, đường kính 2,5cm; 01 cây tròn dài 75cm, đường kính 05cm.

- 03 con dao tự tạo, gồm: 01 con dao tự chế bằng sắt dài 1,76m, cán bằng sắt dài 1,21m, đường kính 2,5cm, lưỡi dài 55cm, nơi rộng nhất 04cm, mũi nhọn; 01 con dao dài 40cm, cán bằng gỗ dài 13cm, lưỡi dài 27cm, có vỏ bằng gỗ bọc lưỡi dao; 01 con dao dài 43,5cm, cán bằng gỗ dài 14cm, lưỡi dao dài 29,5cm.

- 01 (một) xe mô tô hiệu CiTi, màu đỏ, biển số 81H1-120.xx; 01 chứng nhận đăng ký số 002584 của xe mô tô biển số 81H1-120.xx.

- 01 (một) xe mô tô hiệu EXCITER, màu đỏ trắng, biển số 81H1-116.xx; 01 chứng nhận đăng ký số 002079 của xe mô tô biển số 81H1-116.xx.

Ngày 06/01/2019, Đinh Văn H là chồng của chị Đinh Thị T đến Công an xã TA trình báo: Vào tối ngày 05/01/2019, chị Đinh Thị T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, Sirius biển số 81G1-127.xx (xe do H đứng tên sở hữu) dựng ngoài sân nhà ông Đ6. Sau khi Đinh Đ bị đánh thì chị T phát hiện xe mô tô bị hư hỏng một số bộ phận bên ngoài nhưng không xác định được đối tượng nào đập phá.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 32/KLĐGTS ngày 04/4/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã AK kết luận, xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius biển số 81G1-127.xx bị hư hỏng thiệt hại 570.000đ.

Về xử lý vật chứng: Xe mô tô hiệu CiTi, màu đỏ, biển số 81H1-120.xx là của bà Đinh Thị V (mẹ Đinh X); xe mô tô hiệu EXCITER, màu đỏ trắng, biển số 81H1-116.xx là của bà Đinh Y (mẹ Đinh B). Bà V và bà Y không biết Đinh X cùng Đinh B sử dụng các xe mô tô trên tham gia đánh nhau nên Cơ quan

Cảnh sát điều tra Công an thị xã đã trả lại cho bà Đinh Thị V một xe mô tô hiệu CiTi, màu đỏ, biển số 81H1-120.xx và 01 chứng nhận đăng ký số 002584; trả lại cho bà Đinh Y (là mẹ của Đinh B) một xe mô tô hiệu EXCITER, màu đỏ trắng, biển số 81H1-116.xx và 01 chứng nhận đăng ký số 002079.

Những vật chứng chưa xử lý: Ngày 05/8/2019, Viện kiểm sát nhân dân thị xã AK ra Quyết định chuyển vật chứng số : 20/QĐ-VKS yêu cầu Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã A K chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự thị xã AK bảo quản chờ xét xử.

Về dân sự:

- Bị hại Đinh D yêu cầu Đinh X bồi thường tổng số tiền là 4.622.200đ, Đinh X đã bồi thường xong.

- Ông Đinh D yêu cầu bồi thường số tiền 970.000đ, bà Đinh Thị M yêu cầu bồi thường số tiền 900.000đ, anh Đinh Th yêu cầu bồi thường số tiền 750.000đ, anh Đinh L yêu cầu bồi thường số tiền 500.000đ. Đinh X, Đinh H2 và Đinh N đã bồi thường xong.

- Anh Đinh Văn D và Đinh V không yêu cầu bồi thường dân sự.

Như vậy, phần dân sự đã giải quyết xong.

Tại Bản cáo trạng số: 30/CT-VKS ngày 05/8/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã AK đã truy tố bị cáo Đinh X về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã AK giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đinh X phạm tội “Cố ý gây thương tích”; đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Đinh X từ 03 tháng đến 06 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị tịch thu tiêu hủy vật chứng của vụ án gồm:

- 01 (một) khúc cây cơ bida bị gãy dài 48cm, một đầu đường kính 2,5cm, một đầu đường kính 03cm;

- 13 khúc cây có kích thước khác nhau, bao gồm: 01 cây tre dài 2,2m, đường kính lớn nhất 06cm, đường kính nhỏ nhất 04cm; 01 cây tre có chiều dài 01m, đường kính 4,5cm; 01 cây bằng gỗ, dài 1,46m, có hình chữ nhật cạnh 6x2cm; 01 cây bằng gỗ dài 1,17m, có hình chữ nhật cạnh 5,5x1,5cm; 01 cây bằng gỗ dài 01m, có cạnh 6x3cm; 01 cây tròn dài 1,33m, có đường kính 05cm; 01 cây tròn, dài 80cm, đường kính 04cm; 01 cây tròn dài 87cm, đường kính 03cm; 01 cây tròn dài 78cm, đường kính 3,5cm; 01 cây tròn dài 1,27m, đường kính 03cm; 01 cây tròn dài 1,35m, đường kính 04cm; 01 cây tròn dài 1,31m, đường kính 2,5cm; 01 cây tròn dài 75cm, đường kính 05cm.

- 03 con dao tự tạo, gồm: 01 con dao tự chế bằng sắt dài 1,76m, cán bằng sắt dài 1,21m, đường kính 2,5cm, lưỡi dài 55cm, nơi rộng nhất 04cm, mũi nhọn;

01 con dao dài 40cm, cán bằng gỗ dài 13cm, lưỡi dài 27cm, có vỏ bằng gỗ bọc lưỡi dao; 01 con dao dài 43,5cm, cán bằng gỗ dài 14cm, lưỡi dao dài 29,5cm.

Về trách nhiệm dân sự: Đã được giải quyết xong nên không đề cập.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Tại phiên tòa, bị hại Đinh Đ trình bày: Vào ngày 05/01/2019, tại làng H, xã TA, thị xã AK, tỉnh Gia Lai, anh bị Đinh X dùng cây cơ bi da đánh vào đầu gây thương tích. Sau khi xảy ra vụ án gia đình bị cáo đã bồi thường cho anh số tiền 4.622.200đ và hiện nay anh không có yêu cầu gì thêm về phần dân sự. Đối với phần hình phạt anh đề nghị xử lý theo quy định.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Trên cơ sở kết quả xét hỏi công khai tại phiên tòa và các chứng cứ, tài liệu có tại hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận bị cáo Đinh X đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự như truy tố của Viện kiểm sát. Người bào chữa cũng đồng ý với đại diện Viện kiểm sát về việc đề nghị áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo theo quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự và bổ sung thêm tình tiết giảm nhẹ phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng tại điểm i khoản 1 điều 51 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, do bị cáo có nhân thân tốt, bị cáo là người dân tộc thiểu số việc nhận thức về pháp luật còn hạn chế, vì vậy đề nghị xử phạt bị cáo mức án 12 tháng cải tạo không giam giữ cũng đủ tác dụng giáo dục và răn đe.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại Đinh Đ trình bày: Căn cứ vào lời khai của bị hại Đinh Đ, các chứng cứ có tại hồ sơ vụ án và diễn biến phiên tòa đủ cơ sở xác định: Vào ngày 05/01/2019, bị cáo Đinh X có hành vi dùng cây cơ bida gây thương tích cho anh Đinh Đ với tỷ lệ thương tật là 08%. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Hành vi của bị cáo là hung hãn, có tính chất côn đồ, nhất trí với ý kiến đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, hình phạt. Về dân sự đã giải quyết xong, bị hại không yêu cầu gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã An Khê, Viện kiểm sát nhân dân thị xã An Khê, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến kiến nghị hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó,

quyết định, hành vi tổ tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có tại hồ sơ vụ án, do đó đã có đủ cơ sở xác định: Vào tối ngày 05/01/2019, tại Làng H, xã TA, thị xã AK, xuất phát từ việc Hồ Minh Q bị Đinh Đ5 và Đinh L2 đánh nên Q rủ Đinh X cùng Đinh B, Đinh H, Đinh H1, Đinh K, Đinh Đ1, Đinh B2, Đinh H2, Đinh N, Đinh Đ2, Nguyễn Hồng N1, Hồ Tư B, Đinh Y M, Đinh T, Đinh Đ3, Đinh Văn V mang theo cây và dao tự tạo đi đến làng H, xã TA để tìm đánh Đinh Đ5. Khi đến làng H, những đối tượng trên không biết nhà Đ5 nên đến nhà ông Đinh D thì Đinh X dùng cây cơ bida đánh trúng ông Đinh D và bà Đinh Thị M nhưng bị thương tích nhẹ. Sau đó, số thanh niên này đi vào nhà của ông Hoàng Xuân Đ6 thì gặp Đinh Đ, Đinh Th và Đinh Văn D, Đinh X dùng cây cơ bida đánh trúng Đinh Th và Đinh Văn D nhưng bị thương tích nhẹ. Tiếp đó, Đinh X dùng cây cơ bida đánh một cái vào đầu Đinh Đ gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 08%. Mặc dù thương tích gây ra cho bị hại với tỷ lệ tổn thương cơ thể dưới 11% nhưng bị cáo đã dùng cây cơ bida được xác định thuộc trường hợp dùng hung khí nguy hiểm. Vì vậy, đã đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Đinh X đã phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã bồi thường thiệt hại cho bị hại; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Vì vậy, cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Về hình phạt: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, cố ý xâm phạm đến sức khỏe của người khác, gây ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội tại địa phương nên cần phải áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Xét bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự là người dân tộc thiểu số nhận thức pháp luật còn hạn chế, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội mà chỉ cần áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe. Xét thấy, bị cáo là người dân tộc thiểu số thu nhập không ổn định nên miễn khấu trừ thu nhập trong thời gian cải tạo không giam giữ.

[6] Về dân sự: Bị hại Đinh Đ và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ đã nhận đủ tiền bồi thường và không có yêu cầu gì thêm nên không đề cập.

[7] Về vật chứng:

- 01 (một) khúc cây cơ bida bị gãy dài 48cm, một đầu đường kính 2,5cm, một đầu đường kính 03cm;

- 13 khúc cây có kích thước khác nhau, bao gồm: 01 cây tre dài 2,2m, đường kính lớn nhất 06cm, đường kính nhỏ nhất 04cm; 01 cây tre có chiều dài 01m, đường kính 4,5cm; 01 cây bằng gỗ, dài 1,46m, có hình chữ nhật cạnh 6x2cm; 01 cây bằng gỗ dài 1,17m, có hình chữ nhật cạnh 5,5x1,5cm; 01 cây bằng gỗ dài 01m, có cạnh 6x3cm; 01 cây tròn dài 1,33m, có đường kính 05cm; 01 cây tròn, dài 80cm, đường kính 04cm; 01 cây tròn dài 87cm, đường kính 03cm; 01 cây tròn dài 78cm, đường kính 3,5cm; 01 cây tròn dài 1,27m, đường kính 03cm; 01 cây tròn dài 1,35m, đường kính 04cm; 01 cây tròn dài 1,31m, đường kính 2,5cm; 01 cây tròn dài 75cm, đường kính 05cm.

- 03 con dao tự tạo, gồm: 01 con dao tự chế bằng sắt dài 1,76m, cán bằng sắt dài 1,21m, đường kính 2,5cm, lưỡi dài 55cm, nơi rộng nhất 04cm, mũi nhọn; 01 con dao dài 40cm, cán bằng gỗ dài 13cm, lưỡi dài 27cm, có vỏ bằng gỗ bọc lưỡi dao; 01 con dao dài 43,5cm, cán bằng gỗ dài 14cm, lưỡi dao dài 29,5cm là công cụ phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 260; khoản 1 Điều 268; khoản 1 Điều 299; khoản 2, khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Tuyên bố bị cáo Đinh X phạm tội “Cố ý gây thương tích”;

2. Xử phạt bị cáo Đinh X 12 (Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ. Thời gian cải tạo không giam giữ được tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Đinh X cho Ủy ban nhân dân xã NA, huyện KB, tỉnh Gia Lai giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy gồm:

- 01 (một) khúc cây cơ bida bị gãy dài 48cm, một đầu đường kính 2,5cm, một đầu đường kính 03cm;

- 13 khúc cây có kích thước khác nhau, bao gồm: 01 cây tre dài 2,2m, đường kính lớn nhất 06cm, đường kính nhỏ nhất 04cm; 01 cây tre có chiều dài 01m, đường kính 4,5cm; 01 cây bằng gỗ, dài 1,46m, có hình chữ nhật cạnh 6x2cm; 01 cây bằng gỗ dài 1,17m, có hình chữ nhật cạnh 5,5x1,5cm; 01 cây bằng gỗ dài 01m, có cạnh 6x3cm; 01 cây tròn dài 1,33m, có đường kính 05cm; 01 cây tròn, dài 80cm, đường kính 04cm; 01 cây tròn dài 87cm, đường kính 03cm; 01 cây tròn dài 78cm, đường kính 3,5cm; 01 cây tròn dài 1,27m, đường kính 03cm; 01 cây tròn dài 1,35m, đường kính 04cm; 01 cây tròn dài 1,31m, đường kính 2,5cm; 01 cây tròn dài 75cm, đường kính 05cm.

- 03 con dao tự tạo, gồm: 01 con dao tự chế bằng sắt dài 1,76m, cán bằng sắt dài 1,21m, đường kính 2,5cm, lưỡi dài 55cm, nơi rộng nhất 04cm, mũi nhọn; 01 con dao dài 40cm, cán bằng gỗ dài 13cm, lưỡi dài 27cm, có vỏ bằng gỗ bọc lưỡi dao; 01 con dao dài 43,5cm, cán bằng gỗ dài 14cm, lưỡi dao dài 29,5cm.

(Các vật chứng hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã AK, đặc điểm, số lượng, chủng loại theo như biên bản giao nhận vật chứng ngày 08/8/2019 giữa Công an thị xã AK và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã AK).

4. Về án phí: Buộc bị cáo Đinh X phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án (25/9/2019), bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai xét xử phúc thẩm. Riêng những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Gia Lai;
- VKSND thị xã AK;
- Công an thị xã AK;
- Chi cục THADS TX. AK;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án, án văn, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Đồng Ánh Đông