TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc
Số: 50/2025/QĐPT-HC	*Hà Nội, ngày 06 tháng 6 năm 2025*

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN HÀNH CHÍNH
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI

Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Nguyễn Mạnh Tiến;

Các Thẩm phán: Ông Ngô Tự Học;

Ông Nguyễn Vũ Đông.

Thư ký phiên họp: Bà Nguyễn Hà Trang, Thư ký viên Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên họp: Ông Nguyễn Văn Tấn, Kiểm sát viên cao cấp.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 87/2025/QĐST-HC ngày 27 tháng 3 năm 2025, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội đã căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 123, Điều 143 của Luật Tố tụng hành chính quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính, về việc "Khiếu kiện hành vi hành chính trong lĩnh vực quản lý đất đai", giữa:

Người khởi kiện: Ông Đinh Quốc T, sinh năm 1950;

Địa chỉ: Thôn T, xã T, thị xã S, TP Hà Nội .

Người bị kiện: Ủy ban nhân dân thị xã S, thành phố Hà Nội.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Chủ tịch Ủy ban nhân dân thị xã S, thành phố Hà Nội;
- Ủy ban nhân dân xã T, thị xã S.
- Bà Trần Thị T1, sinh năm 1958;
- Anh Đinh Tuấn N, sinh năm 1989;
- Chị Nguyễn Thị Thu T2, sinh năm 1990;
- Cháu Đinh Quang S, sinh năm 2015; Người đại diện hợp pháp là bố: anh Đinh Tuấn N, sinh năm 1989 và mẹ: chị Nguyễn Thị Thu T2, sinh năm 1990;

Cùng trú tại địa chỉ: Thôn T, xã T, thị xã S, thành phố Hà Nội.

Tại Đơn kháng cáo ngày 10 tháng 4 năm 2025 và quá trình giải quyết vụ án ông Đinh Quốc T kháng cáo quyết định đình chỉ giải quyết vụ án với lý do: Văn bản số 2132/UBND- BTCD ngày 17 tháng 10 năm 2023 về hình thức không phải là quyết định nhưng về nội dung văn bản này lại đưa ra quan điểm, ý kiến của Ủy ban nhân dân thị xã S về việc giải quyết Đơn đề nghị của người khởi kiện liên quan đến việc bồi thường, hỗ trợ giải phóng mặt bằng; đồng thời không có nội dung cho rằng việc khiếu nại của người khởi kiện đã hết hiệu lực theo quy định của pháp luật. Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội cũng đã thụ lý và đưa ra xét xử

đối với Văn bản số 2868/UBND-BQLDA ngày 11/11/2022 của Ủy ban nhân dân thị xã S về việc giải quyết đơn ngày 04/10/2022 của một hộ gia đình khác.

XÉT THẤY:

Trên cơ sở các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Đơn kháng cáo của ông Đinh Quốc T được nộp trong thời hạn quy định của pháp luật. Ngày 27/3/2025, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử và ban hành Quyết định đình chỉ số 87/2025/QĐST-HC ngày 27 tháng 3 năm 2025, ông T có đơn kháng cáo gửi Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội (theo dấu bưu cục) yêu cầu hủy toàn bộ Quyết định đình chỉ số 87/2025/QĐST-HC vào ngày 10/4/2025. Căn cứ Điều 204, 205, 206 Luật Tố tụng hành chính, đơn kháng cáo của ông T đủ điều kiện để xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

Về việc triệu tập đương sự: Theo quy định tại điểm c khoản 1, khoản Điều 226 Luật Tố tụng hành chính, Hội đồng xét xử phúc thẩm không phải mở phiên tòa, không phải triệu tập đương sự.

[2] Xét kháng cáo của người khởi kiện, Hội đồng xét xử thấy:

Văn bản số 2132/UBND-BTCD ngày 17/10/2023 của UBND thị xã S về việc hướng dẫn và trả lời đơn của ông T có nội dung: UBND thị xã S đã giải quyết khiếu nại của ông Đinh Quốc T bằng Quyết định số 1759/QĐ- UBND ngày 30/12/2020, nên văn bản số 2132/UBND-BTCD này chỉ mang tính chất thông báo và hướng dẫn nên không được coi là quyết định giải quyết khiếu nại và không thuộc đối tượng khởi kiện vụ án hành chính. Do đó, cũng không cần thiết xem xét đến quyết định hành chính ban đầu của UBND thị xã S là quyết định số số 1084/QĐ-UBND ngày 29/9/2020 về phê duyệt phương án bồi thường.

Đối với Quyết định số 1079/QĐ-UBND ngày 29/9/2020 của UBND thị xã S về việc thu hồi đất của ông T, nhận thấy: Ông T không khiếu nại quyết định này, nhưng lại khởi kiện yêu cầu Tòa án tuyên hủy. Tuy nhiên, đến ngày 12/01/2024 (ngày ông T có đơn khởi kiện) thì thời hiệu khởi kiện đã hết.

Trên cơ sở đó Tòa án cấp sơ thẩm Đình chỉ giải quyết vụ án hành chính theo yêu cầu khởi kiện của ông Đinh Quốc T là đúng quy định tại điểm a khoản 1 Điều 123; và điểm b khoản 1 Điều 143 Luật tố tụng hành chính.

[3]. Về án phí: Ông Đinh Quốc T được xác định là người cao tuổi nên được miễn án phí phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 5 Điều 243, khoản 1 Điều 349 Luật Tố tụng hành chính; Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Bác kháng cáo của người khởi kiện ông Đinh Quốc T;

Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 87/2025/QĐST-HC ngày 27 tháng 3 năm 2025 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

2. Về án phí: Ông Đinh Quốc T được miễn án phí phúc thẩm theo quy định.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:
- VKSNDCC tại Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- Các đương sự;
- Lưu HCTP, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Nguyễn Mạnh Tiến