

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ N
TỈNH NINH BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 164/2020/HS-ST
Ngày 27/11/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ N - TỈNH NINH BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Bình.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Văn Tú.

Bà Nguyễn Thị Ánh Nguyệt.

- Thư ký phiên tòa: Bà Tống Thị Huê, Thư ký - Tòa án nhân dân thành phố N, tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố N, tỉnh Ninh Bình tham gia phiên tòa: Ông Mai Việt Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 11 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố N, tỉnh Ninh Bình mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 154/2020/HSST ngày 22 tháng 10 năm 2020, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 155/2020/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 11 năm 2020, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đặng Thanh T**, (Tên gọi khác: Không); Giới tính: Nam; Sinh năm 1998, tại Ninh Bình; Trú tại: số nhà 32, ngõ 463, đường L, phố T, phường N, thành phố N, tỉnh Ninh Bình; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Đặng Văn T1 và bà Lê Thị H; Vợ: Phạm Thị Minh A; Con: có 02 con, con lớn sinh năm 2018, con nhỏ sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: chưa có.

Nhân thân bị cáo:

+ Ngày 23/03/2014 công an phường P, thành phố N ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính “Cảnh cáo” về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

+ Ngày 28/9/2016 công an thành phố N ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính 2.000.000 đồng về hành vi “Tàng trữ vũ khí thô sơ”. Đã nộp phạt ngày 07/10/2016

Bị cáo, bị bắt tạm giữ từ ngày 28/8/2020 đến ngày 31/8/2020 chuyển tạm giam tại Trại tạm giam công an tỉnh Ninh Bình cho đến nay, (Có mặt).

Người làm chứng:

1. Anh Dương Văn Q, (Có mặt).
2. Anh Vũ Việt A, (Vắng mặt).
3. Anh Mai Văn X, (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đặng Văn T1, Nguyễn Như Q1 làm nghề lái xe taxi cho hãng taxi Xuân Thành, địa điểm bắt khách tại khu vực Bệnh viện Sản nhi tỉnh Ninh Bình thuộc phố P, phường P, thành phố N. Khoảng 14 giờ 45 phút ngày 22/11/2019, Đặng Văn T1 đỗ xe taxi tại khu vực sân trước cửa của khoa cấp cứu Bệnh viện sản nhi tỉnh Ninh Bình để đón khách. Lúc này T1 thấy anh Vũ Việt A sinh năm 1991 trú tại thôn L, xã N, huyện H, tỉnh Ninh Bình cũng là lái xe taxi hãng Xuân Thành đã đón được khách lên xe của mình rồi nhưng vẫn tiếp tục đứng đón khách khác, T1 bức xúc và ngồi trong xe taxi của mình nói ra *“Có khách thì để người khác hỏi”*, Việt A nói lại *“Thằng nào có mồm thì đứng ra mà hỏi khách”*, thấy vậy T1 xuống xe và tiến lại phía Việt A đang đứng vừa đi vừa chỉ tay và nói *“Mày đón khách vậy anh em làm sao được”*. Lúc này Nguyễn Như Q1 đang đứng bên cạnh xe taxi của Q1 đậu ngay phía trước xe taxi của Việt A thấy T1 nói vậy thì nghĩ là T1 nói mình nên Q1 chửi tục và nói *“Tôi có khách rồi, tôi thêm vào bắt khách, ông nhìn tôi đứng đây này giờ đã hỏi ai chưa”*, T1 thấy Q1 nói thế liền lao vào dùng tay phải của mình tát vào mặt Q1 01 cái, Q1 định đánh lại nhưng được anh Đàm Tiến N sinh năm 1985, trú tại thôn C 1, xã N, thành phố N cũng là lái xe taxi hãng Xuân Thành và anh Vũ Việt A can ngăn nhưng T1 và Q1 vẫn đứng chửi bới, thách thức nhau, T1 lại tiếp tục lao vào đánh Q1, Q1 cũng lao vào dùng tay chân đánh trả lại T1, sau đó Q1 mở cốp xe taxi của mình để tìm típ sắt nhưng có sự can ngăn của nhiều người nên Q1 lại đóng cốp xe taxi lại. Thấy Q1 mở cốp xe định lấy đồ để đánh mình, T1 bức tức lấy điện thoại gọi điện cho con trai mình là Đặng Tiến S (thường gọi là S Tò) sinh năm 1993, trú tại phố P, phường P, thành phố N để thông báo việc bị Q1 đánh tại Bệnh viện sản nhi Ninh Bình, thì bất ngờ Q1 lại lao vào dùng chân đạp T1 01 phát làm T1 bị rơi điện thoại xuống đất, T1 lúc này thấy Q1 lao vào đánh mình nên lại tiếp tục lao vào đánh nhau với Q1 trước sự can ngăn của mọi người. Sau khi được mọi người can ra thì Q1 đi về xe taxi của mình còn T1 đi ra đứng gần nhà đăng ký khám bệnh lấy điện thoại ra gọi điện cho S. Lúc này Đặng Tiến S và Dương Văn V sinh năm 1995 trú tại phố V 1, phường T, thành phố N đang ngồi trên xe ô tô do Đặng Thanh T sinh năm 1998 trú tại phố T, phường N, thành phố N là em trai S điều khiển, điện thoại của S lúc này đang kết nối với loa ô tô, khi thấy có cuộc gọi T ần trả lời nên S, T và V đều nghe được T1 nói *“Bố bị chúng nó đánh trong bệnh viện con vào luôn”*, nghe thấy T1 nói thế T nói *“Vâng, con vào luôn”*. Ngay sau đó V chủ động lấy điện thoại gọi điện cho Dương Văn Q sinh năm 1997 trú tại phố V 1, phường T, thành phố N là em trai, lúc này Dương Văn Q đang điều khiển xe mô tô chở Vũ Mạnh Q2 sinh năm 1999, trú tại phố B, phường N, thành phố N đi chơi thì Dương Văn Q nhận được điện thoại của V nói *“Bác T1 bị taxi cầm tuýp đánh tại bệnh viện sản nhi đến xem sao”*, Dương Văn Q nói với Vũ Mạnh Q2 *“Bác T1 bố anh S Tò bị đánh trong viện nhi”*, Vũ Mạnh Q2 nghe Dương Văn Q nói vậy nhưng không nói gì. Dương Văn Q sau khi nhận được

điện thoại của V liên chở Vũ Mạnh Q2 đến nhà bác ruột là Lê Thị H sinh năm 1976 ở phố T, phường N, thành phố N (nhà mẹ đẻ của Đặng Tiến S), Dương Văn Q bảo Vũ Mạnh Q2 vào trong bếp lấy 01 chiếc gậy bóng chày bằng kim loại, màu đen dài khoảng 70 đến 80 cm, sau đó mang ra rồi cùng Dương Văn Q đi đến Bệnh viện sản nhi Ninh Bình. Khoảng 15 giờ cùng ngày, Đặng Thanh T điều khiển xe ô tô (chưa xác định được biển kiểm soát) chở S, V đi đến Bệnh viện sản nhi Ninh Bình, S và V xuống xe, S đi trước tiến lại chỗ Đặng Văn T1 đang đứng bên cạnh nhà tiếp nhận bệnh nhân hỏi “*Thằng nào đánh bố*”, T1 chưa kịp trả lời thì Q1 đang đứng ở chỗ taxi của mình nói “*Tao đây*” và đi lại về phía S, nghe thấy vậy S lao về phía Q1 dùng tay nắm liên tiếp vào mặt của Q1, V thấy thế cũng chạy lại nắm đá Q1, T1 cũng chạy lại chỗ S và V đang đánh Q1, T1 dùng tay ôm đầu, túm tóc Q1 ghì xuống, T ngồi trên xe ô tô thấy S và V chạy lao về phía Q1 nên cũng xuống xe chạy đến dùng chân đạp liên tiếp vào mặt Q1. Q1 bị S, T, V đánh ngã xuống đầu va vào bánh xe một chiếc ô tô màu trắng từ phía trong sân khoa cấp cứu đi ra. Q1 tiếp tục bị T1 ôm đầu ghì ấn xuống và bị T túm tóc giật xuống và dùng chân đạp liên tiếp nhiều phát vào đầu. Lúc này có một người thanh niên mặc quần màu đen (chưa xác định được nhân thân lai lịch) và ông Mai Văn X sinh năm 1957 trú tại phố P, phường P, thành phố N (là bảo vệ bệnh viện) đến can ngăn không để nhóm S đánh Q1 nữa. Sau đó, Q1 đi về xe taxi của mình đứng thì người thanh niên mặc áo thun màu đen, quần dài màu đen kia gọi T lại chỗ Q1 để nói chuyện thì T lại tiếp tục lao vào dùng tay đánh Q1. Cùng lúc này, Dương Văn Q và Vũ Mạnh Q2 đi xe mô tô đến, Dương Văn Q tay cầm gậy bóng chày đi về phía đầu xe của Q1 thì S can ra, sau đó Q dựng gậy bóng chày ở phía đầu xe bên phải xe taxi của Q1 và nói với Q1 “*đi ra ngoài nói chuyện xin lỗi bác T1 cho xong*”, ngoài ra Q2 không có hành động chửi bới đe dọa, đánh Q1. Còn Vũ Mạnh Q2 khi nhìn thấy Q1 liên chạy lao tới đạp 01 phát vào lưng của Q1, T tiếp tục túm áo Q1 để đánh thì được mọi người can ra. T1 thấy chiếc gậy bóng chày dựng ở phía đầu xe bên phải xe taxi của Q1 thì cầm lên đem về xe của mình để cất với mục đích không để nhóm S dùng gậy đánh Q1. Nhưng do không mở được xe taxi nên T1 lại cầm chiếc gậy bóng chày đi ra phía nhóm S đang đứng, lúc này Dương Văn V giật chiếc gậy bóng chày trên tay T1 đem lên xe ô tô và cùng S, T bỏ đi, Dương Văn Q và Vũ Mạnh Q2 sau đó cũng lấy xe mô tô bỏ đi. Nguyễn Như Q1 sau khi đánh nhau bị thương tích vùng mũi, xây sát tay chân được đưa đến Bệnh viện Quân y 5, tỉnh Ninh Bình để điều trị đến ngày 29/11/2019 thì ra viện. Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J3 màu vàng lấp sim số 0382.171.232 do Đặng Văn T1 tự giao nộp.

Tại bản án số 73/2020/HS-ST ngày 19/05/2020 Tòa án nhân dân thành phố N, đã xử phạt:

Đặng Văn T1 09 tháng tù, về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo khoản 1 Điều 318; điểm i, s, x khoản 1 Điều 51 BLHS.

Nguyễn Như Q1 09 tháng tù, về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo khoản 1 Điều 318; điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS.

Dương Văn V 12 tháng tù, về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo khoản 1 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS

Vũ Mạnh Q2 06 tháng tù, về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo khoản 1 Điều 318; điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS.

Sau khi xét xử sơ thẩm các bị cáo Đặng Văn T1 và Nguyễn Như Q1 có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và cải tạo tại địa phương:

Tại bản án số 32/2020/HS-PT ngày 17/08/2020, Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Bình đã xét xử và tuyên phạt:

Đặng Văn T1 06 tháng tù, về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo khoản 1 Điều 318; điểm i, s, x khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

Nguyễn Như Q1 06 tháng tù, về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo khoản 1 Điều 318; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

Đặng Thanh T sau khi phạm tội đã bỏ trốn khỏi địa phương. Cơ quan điều tra Công an thành phố N đã ra quyết định truy nã, ngày 28/8/2020 Đặng Thanh T đến Công an phường Q, quận H, thành phố Hà Nội đầu thú.

- Tại bản cáo trạng số 153/CT-VKS ngày 22/10/2020 Viện kiểm sát nhân dân thành phố N đã quyết định truy tố bị cáo Đặng Thanh T về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo khoản 1 Điều 318 Bộ luật hình sự (BLHS)

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Đặng Thanh T đủ yếu tố cấu thành tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Đặng Thanh T phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”. Áp dụng khoản 1 Điều 318; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS; Xử phạt Đặng Thanh T từ 03 tháng 02 ngày tù đến 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 28/8/2020;

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa Kiểm sát viên, những người tham gia tố tụng không có ý kiến gì về quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Bị cáo không tranh luận gì với lời luận tội của Kiểm sát viên.

Lời nói sau cùng: Bị cáo đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố N, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố N, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của BLTTHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do

đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa là khách quan phù hợp với lời khai của các bị cáo Đặng Văn T1, Nguyễn Như Q1, Dương Văn V, Vũ Mạnh Q2, phù hợp với lời khai người làm chứng, biên bản sự việc, biên bản sao trích dữ liệu Camera và nội dung bản cáo Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố N. Như vậy, đã có đủ căn cứ xác định khoảng 14 giờ 45 phút ngày 22/11/2019 tại khu vực sân trước của khoa cấp cứu Bệnh viện sản nhi tỉnh Ninh Bình có địa chỉ ở đường Hải Thượng Lãn Ông, phố P, phường P, thành phố N. Do mâu thuẫn trong việc bắt khách đi xe taxi nên Đặng Văn T1 và Nguyễn Như Q1 có hành vi thách thức, chửi bới nhau sau đó dùng tay chân lao vào đánh nhau gây mất an ninh trật tự tại bệnh viện. Sau khi đã được mọi người can ngăn do bức tức vì bị Q1 đánh, T1 tiếp tục gọi điện cho Đặng Tiến S là con trai thông báo mình bị đánh ở bệnh viện Sản nhi Ninh Bình. Lúc này S đang đi cùng xe ô tô với Đặng Thanh T, Dương Văn V nên cũng biết việc T1 bị đánh, đồng thời V gọi điện cho Dương Văn Q nói về việc T1 bị đánh nên Dương Văn Q đã rủ Vũ Mạnh Q2 đến khu vực trước khoa cấp cứu Bệnh viện sản nhi Ninh Bình. Tại đây Đặng Tiến S, Đặng Thanh T, Dương Văn V, Vũ Mạnh Q2 dùng tay chân đấm, đá đánh Nguyễn Như Q1 bị thương tích gây náo loạn tại bệnh viện, gây tâm lý hoang mang lo sợ cho bệnh nhân, người nhà bệnh nhân, đội ngũ y bác sỹ làm mất an ninh trật tự tại bệnh viện sản nhi tỉnh Ninh Bình.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến sức khỏe, tài sản của người khác, ảnh hưởng nghiêm trọng đến trật tự an toàn xã hội, gây mất an ninh trật tự địa phương; bị cáo là những người có đầy đủ năng lực hành vi, trách nhiệm hình sự và độ tuổi theo quy định; cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Đối chiếu với quy định của pháp luật hình sự thấy: hành vi, tội danh và điều khoản áp dụng tại bản cáo trạng, lời luận tội, các chứng cứ buộc tội đối với bị cáo như Kiểm sát viên trình bày tại phiên tòa là có căn cứ. Vì vậy, hành vi nêu trên của bị cáo là phạm tội “Gây rối trật tự công cộng” được quy định tại khoản 1 Điều 318 BLHS;

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo không có.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo “phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng”; quá trình điều tra và tại phiên tòa “thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải”; sau khi bị truy nã đã ra “đầu thú” là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

Cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo; Hội đồng xét xử, xét thấy: cần áp dụng mức hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời để bị cáo rèn luyện, cải tạo thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[3]. Về trách nhiệm dân sự: trong quá xô sát, đánh nhau Nguyễn Như Q1 bị đánh gãy xương cánh mũi, xây sát da bàn tay trái, sau khi điều trị đến ngày 29/11/2019 Q1 ra viện, do sức khỏe đã ổn định nên Q1 có đơn xin từ chối giám

định tỷ lệ tổn hại phần trăm sức khỏe và không có yêu cầu đề nghị bồi thường; Quá trình điều tra và tại phiên tòa Q1 không có ý kiến gì khác; vì vậy, HĐXX không xét.

[4]. Về xử lý vật chứng: Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J3 màu vàng lắp sim số 0382.171.232 thu giữ của Đặng Văn T1 đã được xử lý theo bản án số 73/2020/HS-ST ngày 19/05/2020 Tòa án nhân dân thành phố N.

[5] Các vấn đề khác:

- Đối với bị can Đặng Tiến S sau khi phạm tội đã bỏ trốn khỏi địa phương. Cơ quan điều tra đã ra quyết định truy nã nhưng đến khi kết thúc điều tra vụ án vẫn chưa bắt được bị can, cơ quan điều tra đã ra quyết định tách vụ án hình sự đối với bị can Đặng Tiến S để tiếp tục điều tra là phù hợp.

- Đối với thương tích của Nguyễn Như Q1 trong quá xô sát, đánh nhau với T1, S1, V1, T1, Q2 bị đánh gãy xương cánh mũi, xây sát da bàn tay trái, sau khi điều trị đến ngày 29/11/2019 Q1 ra viện, do sức khỏe đã ổn định nên Q1 có đơn xin từ chối giám định tỷ lệ tổn hại phần trăm sức khỏe và không có yêu cầu đề nghị bồi thường. Do đó cơ quan điều tra không có đủ căn cứ để xử lý hình sự đối với những đối tượng đã gây thương tích cho Q1 về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điều 134 Bộ luật hình sự.

- Đối với chiếc xe mô tô hiệu Wave @ Dương Văn Q sử dụng để chở Vũ Mạnh Q2 đến bệnh viện sản nhi Ninh Bình, quá trình điều tra Q khai nhận không nhớ biển kiểm soát, chiếc xe trên Q mượn của một người thanh niên tên Nam là bạn xã hội Q mới quen trú tại thành phố Hà Nội, hiện Q đã trả lại chiếc xe mô tô cho người thanh niên tên Nam nên cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh làm rõ.

- Đối với chiếc điện thoại của Dương Văn V và Dương Văn Q sử dụng để liên lạc thông báo việc Đặng Văn T1 bị đánh tại bệnh viện sản nhi Ninh Bình, quá trình điều tra cả V và Q khai nhận đã làm mất nên cơ quan điều tra không thu giữ được.

[6]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: khoản 1 Điều 318; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS; khoản 2 các điều 135, 136; Điều 326; Điều 328 của Bộ luật tố tụng hình sự; các điều 21, 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu án phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Đặng Thanh T phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”; Xử phạt bị cáo Đặng Thanh T 03 (Ba) tháng 02 (Hai) ngày tù, thời hạn tù tính từ ngày 28/8/2020.

Trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo Đặng Thanh T đang bị tạm giam, nếu bị cáo Đặng Thanh T không bị tạm giam về một tội phạm khác.

2. Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Đặng Thanh T phải chịu 200.000^d.

3. Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND thành phố N;
- Công an thành phố N;
- Chi cục THA.DS thành phố N;
- Thi hành án HS;
- Sở Tư pháp Ninh Bình;
- Lưu (Hồ sơ, VP);

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Nguyễn Ngọc Bình

